

年代	性別	説明会のご感想
60代	男性	具体的な数字の検証なく、進められているようなので、非常に心配です。
50代	男性	遅くまでの説明会、お疲れ様でした。ありがとうございました。 新しいサービスと言いながら、サービス低下のように思います。 マイナンバーカードも全国で10%取得、桑名市では、どれくらいか。 普及促進プロジェクトは具体的にどのように進めるのか。説明が必要かと思われました。
70代	男性	今日の資料を各世帯に配布を早くして理解を得る様に！自治会長では説明できません。
50代	男性	別紙のマイナンバーカードで「住民票・・・取れます」いつでもとあるが。 (6:30~23:00) これはコンビニであって、今のセンターに配置する「証明書交付機」同時間で取れるのか？ 取れると、利用時間9:00~21:30との整合性がとれない。
未記入	未記入	地域創造プロジェクトについて分かった。 高齢者の方が利用しやすい仕組みができると良いと思った。 地域の発展に繋がれば良いと思う。
60代	男性	未記入
60代	男性	まちづくり協議会とは、どういうものなのかわからない。 目的は？組織は？イメージできない。
60代	男性	西別所郵便局にも設置してほしい。
50代	男性	地区市民センターの機能（行政サービス）の縮小により、建物の使い方も変わると思いますが、カウンターの奥の事務所は、どうなるのでしょうか。地区市民センターには、広い会議室が2Fにしかなく、高齢化により階段が辛い人も増え、1Fの広い事務所の新しい活用が早急に必要かと思えます。 そういうハード面の転換（改修）はどのように考えられるのでしょうか？職員数が減ると、今の公民館事務所に収まるように思いますが。地区社協等、地域で活動する人たちの事務所的な場所を早く作ってほしい。
60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・検討レベルが机上の検討のみではないか？ ・全く納得性がない！！
50代	男性	もう少しわかりやすい資料をお願いします。 字が小さい。要点をまとめてほしい。 説明が早口すぎてわかりづらい。
50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の提案は早急すぎ、反対。議会は何をしていたのか。市民目線とか、議会改革とか、二代表制とか言っているのに市長の追認組織になっていないか。 ・過去の歴史や市民センターに至った経緯を全く理解していない。 ・民間では考えられない。 ・行政サービス低下は、市民の反感しかない。 ・職員全員がボランティアしてますか。してないでしょう。 ・全職員は参加しますか。しないでしょ。
70代	未記入	高齢者とか車に乗れない者には理解しにくいです。 マイナンバーカード・・・？コンビニで・・・とても心配です。

年代	性別	説明会のご感想
50代	女性	<ul style="list-style-type: none"> • 全てが機械化され、便利になるのかもしれませんが、まだ慣れていない為、セキュリティが大丈夫なのか不安が残ります。 • まちづくり拠点施設となるという事ですが、どのような拠点となるのか、まだわかりません。 • 西別所郵便局にも欲しいです。
70代	男性	<p>何度か説明会に出席しているが、今一つ理解できない。モヤモヤ感が消えない。はっきり人件費の削減がメイン目的だと言ってもらった方がわかり易い。一言でいえば個人的には、財政上の問題。人件費の削減だけだと思う。どの位の財政上のメリットがあるのか想定しているのか？について説明を聞きたい。</p>
70代	未記入	<p>◎現在、証明書書類を取るにしても今以上、時間も掛かると思います。 ◎郵便局での書類を取りに行くのに駐車場の場所は有るのか？ ◎コンビニは駐車場も広くて良い。</p>
70代	男性	決まったようなので進めて下さい。
60代	男性	<p>質問・クレーム（要望）を通じて、理解が深まった。 市当局の答弁：もっと住民と一緒に考えていこうと言う前向きな態度が欲しかった。</p>
70代	男性	<p>質問。7月に参加しなかったが、中央公民館はH30年4月からどうなるのですか。現在のサークル活動はどうなる？（7月に説明があったかもしれないが）</p>
70代	男性	<p>窓口業務の縮小。職員の定数減、経費削減がはっきりしている。 これで、桑名市の負債がプラス方向に向くのか？</p>
未記入	未記入	4月からの立ち上がりについて、各地区の有望な人の教育を行ってはどうか？
70代	女性	<p>パソコン、ネット等、機器に弱い者は、どうすればいいですか？ 不安です。</p>
60代	男性	未記入
70代	男性	<ol style="list-style-type: none"> 1. まちづくり拠点施設の将来像を順次明らかにつめた話をしてほしい。 2. マイナンバー制を利用した行政の簡素化を目指してほしい。 3. 思い切った学区。
50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> • 市長は市民の声を聞け。市長は職員の声を聞け。 • 実施を延期してください。 • 議会の誰が賛成したのか。理解しかねる。 • 反対だが、間に合う職員をセンターへ。 • 市民と役所は遠くなる。 • 反対だが、担当職員は永久に置け。
70代	未記入	まちづくり拠点施設の業務と検討されてますが、業務がたくさんあり2人の職員で充分出来るのか不安になります。

年代	性別	説明会のご感想
70代	男性	30年4月から（新）名称 まちづくり拠点施設。 先の時代を見る。ヒト・モノ・カネ。地域の活性化する。 各自治会長1年2年3年で変わる。
70代	男性	手続き等、行政事務は具体的になり、見えてきました。 あとは各地区の拠点で、住民・市民をどのように参加、引き付けていくのか。 要するに魅力づくりを考えないと。
未記入	未記入	未記入
未記入	未記入	今回、初めて参加しまして色々な事がわかりました。 大山田市民センターはいらないのではないですか？ 書類はそれぞれの所で取れるようになっているようなので。
60代	男性	センターが変わる、業務が変わる事を説明会だけではなく、もっと市民がわかる方法 にてPR願いたい。 ◎広報、ポスター、新聞、テレビ等にてPRして頂きたい。
60代	男性	マイナンバー使用にあたり。 証明書発行時に4桁の暗証番号が必要であるが、間違えた場合、何回でも出来るの か？
70代	男性	業務変更は理解出来たと思う。その後、まちづくり活動の内容説明、将来はどうする か？が理解できなかった。（職員2名で対応できるか） 交付金について、七地区で組織づくりに差が出ると思います。その時はどうするか？
70代	女性	市民センターは今後どうなるのかについて、何が出来なくなるのかというのが理解で きた。 出来なくなるのが多くて、これから、どのようにサービスするかと言う提案（マイナ ナンバーの登録全部）、コンビニ、郵便局等の利用は果たして定着するかと懸念される （心配になる）。新しい提案なので・・・ まちづくりの組織は、機能していくように期待します。
60代	男性	「まちづくり拠点施設」とは何ぞや・・・ との思いでしたが、イメージが何となくつかめた。
70代	男性	○7月の説明会から、市民でのサービスで新規サービスの提案がされ一定の前進があ ると思いますが。 ○証明書交付機→7地区に置くのは良いと思いますが、マイナンバーカード取得が条 件になっているのは、外すべきです。国もそれを条件にしていらないので考え直して欲 しい。 ○今やっている公民館での講座サークルは是非残してください。 ○職員2名ということでは、厳しいと思います。対応を考えてほしい。
70代	男性	未記入
未記入	未記入	前回より一歩進んだよう・・・・・・・・ 4つの新たな取り組みも、マイナンバーの普及がいまいちと思います。
60代	男性	職員削減による市民サービスへの影響が、やはり気になります。 特に自治会運営に対する支援指導を今まで通りお願いしたい。

年代	性別	説明会のご感想
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・4月から実施となるので、切れ目のない行政を願う。 ・コンビニ等対応は4月から（全て）対応出来ますか。
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・目的が明確に示されているのかわからない。→市としての1つのビジョンを示してほしい。 ・困り事等、民生委員との整合性はどうか。 ・高齢化によるサービスの向上を図れない。（パソコン使用等、難しい点があり不安である） ・急な合理化については、市民が戸惑うこと大。 ・郵便局への事務委託は大変不安（値段・場所）
70代	男性	未記入
60代	男性	趣旨は判ったが・・・住民が不便になるのは否めない。 市民センターもこれだけの立派な建物が勿体ない。
60代	男性	<p>（1）H30.4からの業務内容の変更については、よく理解できた。</p> <p>（2）まちづくり協議会と、まちづくり拠点施設の職員、各種団体との相互関係はまだよく分からない。</p>
60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ○親子で集う場所。 ○学校以外での教育場所 教育が国、まちづくりになる。
70代	女性	まだまだ問題があると思います。 いろんな事を考えて取り組んで下さい。
60代	未記入	お話を聞きましたが、まだよくわかりません。 スタートしてみないと（やってみないと）わからないということでしょうか？
60代	男性	住民サービス第一に考えて行政改革を進めて下さい。
60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・10ページと11ページ Bの郵便局（桑名⇒桑部の誤り？） ・以前のお話の時には「コミュニティセンター」という呼称だったと思います。「まちづくり拠点施設」に変更になった事で、何をやる施設か分かりにくくなった。 ・今後は「まちづくり協議会」で検討する・・・と言う事がですが、具体的な目標（ビジョン）の様なもの、方向性が見えない。
70代	男性	よく判りました。強力に進めて下さい。
60代	男性	・今後もこの様な会議を実施して下さい。
60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・若者も入って議論が必要。 ・意見交換会を多く開催してほしい。
未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・前回とあまり説明が変わっていない様に思った。 ・若い人を集める工夫をして欲しい。（説明会に）
70代	男性	未記入

年代	性別	説明会のご感想
未記入	未記入	もう少し明確に説明して欲しい。
未記入	未記入	経費を削減する事が第一の目標とを感じる。行政サービスの低下は目に見えている。2名の職員で、今まで通りの行政サービスは無理。将来は市民センターの閉鎖も目に見えている。
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり拠点施設長は、どういう人がやるのか。 ・効果はどうか。 ・マイナンバーカード（コンビニ）手数料100円安くなる事を宣伝してほしい。
70代	女性	<p>本日の出席者が高齢の方（自分も含めて）ばかりで残念でした。 「まちづくり協議会」各地区にとっては、大事な案件で、若い人達が参加したくなるように桑名市行政から働きかけて頂きたいと思います。 働きかけ⇒《ヒト》《モノ》《カネ》が無駄にならない様にしてほしいものです。 人選のあり方が問題では？→・各種団体の人と一般つながりが何も無い。 ・現在は馴れ合いで、誘い合って決めている。</p>
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりとのお話ですが、商店や店を何も作ってない点では人は来ない。 ・店作りがまちが出来ると思っている。 ・家はあるが、空き家ばかりでは何も出来て行かない。 ・店舗作りを先にして下さい。
40代	男性	<p>まちづくり拠点施設化で、できること、できないことの内容はよく分かった。 しかし、できなくなる業務の半分ぐらいが市役所でしかできなくなるが、市役所の窓口の増強案を考えてほしい。病院のように長く待つようになるのは困る。（繁忙期とか） 活動ステップの2～3の内容は、まだ何も見えてこないが予算のムダ使いにならないようにしてほしい。 今のステップ1の説明会のようにステップ2以降もきちんと住民の説明会を開いてほしい。 桑名駅周辺に、このまちづくり拠点施設化で出来る予算を回さずに、それぞれの地域にきちんと還元してほしい。またまちづくりは子供がいないと活性化しない。そちらに力を入れたほうが良いと思う。 この施策が成功するとは思えない。</p>
60代	男性	<p>人口の少子化による対応と言う事で、やむを得ないことではあると思いますが、とにかくスタートし、これが決定ではなく不都合があればどんどん見直して、市民の理解を持たれる様な最も良いスタイルにして頂きたい。 この施設は相当古く、備品もセンターにおいては相当痛んで修理もされていないので、スタートに当たり、しっかりと整備して進めて頂きたい。</p>
70代	男性	<p>現在の市民センターの利点は駐車場が広い事で何かの用事にも便利であった。 これが行政サービスか？例えば郵便局へとなると、最大の問題は駐車場である。 現在の郵便局への利用が多くなる事について非常に問題があると思う。 地域の行政サービスに問題があります。 なんとか郵便局に行かなくてもここで出来る方法を考えて頂きたいと思います。</p>
60代	男性	<p>地区市民センター、公民館の機能転換についての方向性は非常に良いと思う。 質問がたくさん出たが程度の低い質問ばかりだと思った。</p>
60代	男性	<p>質問に丁寧に答えてもらい、よくわかりました。</p>

年代	性別	説明会のご感想
50代	男性	センターでの証明書交付がなくなりますが、代替案を色々説明して考えて頂いてあって良かったです。
40代	女性	未記入
30代	女性	入ってすぐにトイレがにおうのが問題だと思う。 「人と情報が集まる場所」というのが、これでは人が集まらないと思うので改善が必要。 サークル活動支援がどう変わるのを知りたくて来たが聞けなかった。 コンビニで100円安く証明書が取れるのは良いと思った。
70代	女性	未記入
60代	女性	行政サービスがなくなることは大変さみしい。 高齢社会で私たちにとって負担が大きい。 施設利用は、もっと活用していきたいと思う。
60代	男性	未記入
60代	男性	今日、出席した方はある程度理解出来たと思いますが、出席していない大部分の方への周知が問題となると思われる。⇒文句を言う人が多い。
70代	男性	まちづくり拠点施設の担当職員は主任級以上の職員でお願いしたい。
70代	男性	具体的な説明で良かった。
60代	男性	プロジェクトにより職員は何名減るのか。
60代	男性	市民センターの名称が変わり、業務も変わる。市役所とのパイプ役のようだという事はわかりましたが地域を大切に、そこから発信していくこともよく分かりますが、誰が音頭を取るのでしょうか？まとめていく方は誰になるのでしょうか。 市内地域によって温度差が大きいと思います。"市"としては、この地域でどのように活性化していくのか。高齢化が加速している、この地域でコミュニティバスも通らない広域の土地柄、人口は減少傾向のこの地域の声は届くのでしょうか。
60代	未記入	地域創造とはどんな郷土にしたいのか。私なりに子、孫に住み易い親しまれる地域。活力がある地域。隣人がつながる話し合いができる地域。魅力ある地域。子供がいつも安全に遊べる。生活向上…etc いろいろあるのですが、市、地域として目標（こんな地域にしたい）を定め、まちづくり拠点としていきたい。
70代	女性	未記入
60代	男性	未記入
60代	男性	1. 説明資料を各家庭に配布して頂ければ、広く理解が得られるのではないですか？ 2. マイナンバーカード・・・マルチコピー機等による情報流出の疑問及び不信を無くすため、「問題がないことを証明する文章」等で情報公開すべきではないですか？

年代	性別	説明会のご感想
70代	男性	マイナンバー推進の実行が先の話ではないですか？ その結果、書類の作成が早く安くできる事をPRすべきですね！
70代	女性	本日の説明会有難うございました。 市政についてあまり詳しくなく、説明して頂き少しわかりました。 これからよろしくお願い致します。
70代	男性	実施するまでの時間が長い。
70代	男性	マイナンバーカードの国と桑名市の活用（保健、医療）等をもっとはっきり。 わかりにくい。
70代	未記入	進める方向は理解できた。よりよいまちづくり協議会を育成して下さい。 （地域の方々が運営との理念だが、具体的な主体は誰になるのか。自治会？）
50代	男性	市長さん市民の生の声を聞いて下さい。どこでも市長室2期目は無しですか？本当なら副市長ではなく市長が来るのが本当では。議会が可決したのは残念です。議会も市民の生の声を聞いて下さい。 決まった事なら、やる気のある間に合う市の正規の職員を置いて下さい。
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・2名居れば今まで通りのサービスは可能では？ ・説明はよく理解出来ましたが、大山田地区市民センターだけ、なぜ残したのか、説明がなかったのが残念に思います。 ・まちづくり協議会の主体として参加する積極的な人材は不足するのでは？ ・一括交付金は色々と問題が出てくると思います。 ・サービス拠点に農協の支所を加えられたらどうか？
50代	男性	未記入
40代	女性	調理室が無い。 調理室を作ることは可能ですか？
60代	男性	良く理解出来ました。更なる努力を期待する。
未記入	未記入	未記入
70代	男性	※困る
60代	男性	まちづくりに協力します。期待してます。
50代	男性	今まで市民センターでしていた業務が本庁管轄になるので 4月以降に本庁名課が申請や制度について説明に来てほしい。 運営は地域に任せてほしい。
未記入	未記入	平成30年度の一括交付金はいくら頂けますか？
50代	男性	拠点施設については、しっかり議論していくべきだと思う。 活用がこれからの課題だと理解出来た。

年代	性別	説明会のご感想
60代	男性	説明を聞き、ある程度安心致しました。
50代	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・地域担当職員2名とあるが、これだけの業務支援を2名で出来るのか？ ・これだけの業務→主な業務内容（まちづくり拠点施設に向けての業務等） ・余程しっかりした人が担当職員がつかないと難しいと思う。無理とは言わないが、困難だろう。
80代	男性	今の所、ちょっとややこしいと思いますが。
40代	女性	これからは地域のつながりが、これまで以上に大切になってきます。みんなで良い意見を出し合えたらいいなと思います。
60代	男性	<p>①説明会への参加を増やす努力をされたのでしょうか。理解を得るための。</p> <p>②明るい話ができる、ビジョンのある内容が不足していますね。</p>
60代	女性	証明書が郵便局にて発行してもらえる事は賛成です。
60代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・2名の職員配置で仕事出来るのか不安。 ・住民サービスへの低下につながると思う。
未記入	未記入	未記入
60代	男性	<p>ビジョンが不透明（分かりにくい）</p> <p>センターUP…物の売買のみ、Down…たくさん</p> <p>◎人員削減なのか？</p>
60代	女性	地域創造プロジェクト（案）←あくまでも「案」であることは理解できますが、利用する住民にとっては「改革」には非常に不安がある。早め早めに具体的な話が知りたいと思います。このような説明会を数多く開催して欲しいです。
60代	女性	<p>新規サービスは4つうたってみえるが、</p> <p>A. 試験的サービス</p> <p>B. 2年をめどに可否を検討</p> <p>と経済的ではなく削減する事が含まれているように思う。</p>
60代	女性	未記入
40代	女性	新規サービスについて、よくわかりました。
60代	男性	初期の混乱を防止する事が必要 本庁と拠点の連絡をスムーズに。正規職員を配置をする。（再任用は1人）
40代	未記入	各種証明書の宅配サービスがあれば、外出困難な方はとても助かるとは思います。利用できる条件は今後示されることになるのでしょうか？

年代	性別	説明会のご感想
50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・市長が来て説明する内容と思った。 ・昭和の合併から60年の歴史を大きく変える内容の説明だった。 ・どこでも市長室は、4年前か3年前にあったが、2期目はされないのか。どこでも市長室です内容では。 ・要望しても、なかなか進まないのに、この計画は市民にお願いをするのに、かたや、要望が実現されない。市役所の整理が必要では。要望を聞いて行うべき。下水道も来てない。
未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ◎前回に引き続き、施策が後先逆である。 ◎寄らば体制派の「議員」は何も分かってないのでは？
未記入	未記入	未記入
50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・全住民への周知、理解。 ・誰が協議会のリーダーになるの？ ・サービス低下
60代	男性	活発な意見が出て良かった。
60代	男性	市内のバス網を利用して、メール便に出来ないか？ 各まちづくり拠点を中継して（ネットワーク化）書類等の受け渡しが可能になる。 （人と運送の法的問題は実現可能）具体的な運用体制を考えて下さい。
70代	男性	未記入
50代	女性	来た人に説明ではなく、細かくブロックに分け、自治会を回り、住民への説明会の必要性を感じた。
50代	女性	地域住民の方に、今後も丁寧な説明をお願いします。 （まだまだ分からないことが多くある方も多いと思いますので）
未記入	未記入	まちづくりと言うけれど、拠点施設の名前が変わっただけ？何をする？誰がする？ （今できている行事を集約するだけでは？）
50代	男性	早く23号側道工事をしてください。合併するんじゃないかな。
50代	男性	合併をして以来の大ごとである。 今回の計画には反対。住民は知らない。 決まった事なら、協議会の事を早く組織化。 防災体制は本当に問題ないのか。ありますよね。
50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・サービス提供については、低下すると思われるが、代替も検討されておりやむを得ないと思われます。 ・まちづくり拠点施設に配置される担当職員のスキルが課題であると考えます。地域と連携し、魅力あるまちづくりができるよう、また賑わいのある施設となるよう、お力添えをお願いしたいと思います。 ・この地区を地域づくりのモデル地区として、活動が出来るよう、早急に活動を展開することをお願いしたい。（まちづくりのマニュアル（字）を提示すること。）
60代	男性	納税申告の出張は続けてもらえるのか？

年代	性別	説明会のご感想
70代	男性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地域によってニーズが違おうし、又、内部でも農村地域と団地とは全然違う。 2. 今までの交付金とか補助金と今後のまちづくり時の金額の差はどの程度？ 3. 人材育成は十分できているのか。初期時は余裕のある人員配置が必要と思う。
70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・市からの工事要望を地域（自治会）から提出していますが、提出内容の回答が何にも自治体にはありませんでした。 ・協議の結果を、なぜだめなのかをお願いします。出したきりで住民への説明ができない。
70代	女性	未記入
未記入	未記入	よかった。
60代	男性	<p>どこでも市長室。市長が来て説明する内容だった。市長はなぜ来ないのか。反対者が多い所には来ないのか。議員さんが数名来ていた。市議会は全面敗北か。市長に何も言わないから。本当なら協議会が先で、その次に行政業務の変更を行うべきでは。住民が十分に理解しているとは思えない。</p> <p>計画の進め方の順番が逆、従って反対だ。会場の雰囲気は。決まったなら仕方がない。ならばスキルの高い職員配置と早く協議会を作る事。自治会長の成り手が。更になり手不足で仕事が増える。</p>
70代	男性	未記入
未記入	未記入	未記入
未記入	未記入	未記入
70代	男性	色々解り易く回答頂きありがとうございました。今後、必要な政策でしたので宜しくお願い申し上げます。
50代	女性	未記入
60代	男性	<p>数ヶ月前よりも具体的に進んでおり、安心しました。</p> <p>対応サービスも宅配、郵便局、交付機設置等、充実していると思います。着実に実行して下さい。</p>