

パブリックコメント実施結果案に対して事前にいただいた御意見・提案について

計画案に対する意見募集（パブリックコメント）の結果を踏まえて、市の考え方等を記載した実施結果（案）について、事前に各委員にご確認いただき、下記のとおり御意見・提案をいただきました。

また、こちらに対する対応方針を下記のとおりまとめております。

該当箇所	意見・提案内容	対応方針
No. 1	<p>ご意見や市の考え方通り、「出生率が高い」背景には様々な要素があります。日本は、第2次ベビーブーム以降急速に合計特殊出生率が低下を続けましたが、一方で出産・子育て世代の女性就業率は年々上昇し、現在は過去最高水準にあります。日本の状況は「女性の就業率と合計特殊出生率との関係の報告」に明らかに反しており、このことを踏まえると二つの「率」が比例するような表現は避けるべきと考えます。</p> <p style="text-align: right;">(津田委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・「国際比較：仕事と家庭の両立 OECD ベイビー&ボス総合報告書」（OECD 編著）において、近年、就業率の高い国は同時に出生率も高い傾向にあるとの報告があり、国における審議会や対外的な行政説明において上記の相関関係が紹介されております。 ・ただ、《資料 1 - 1》のとおり背景には様々な要素を含んでいることから、《資料 1 - 1》網掛け部分のとおり修正いたします。
	<p>「様々な要素を含んでおります」とあるところの「様々」を削除してはどうか。</p> <p>様々とうたうことで、曖昧さが増す。</p> <p style="text-align: right;">(水谷秀史委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・《資料 1 - 1》網掛け部分のとおり修正いたします。
No. 3	<p>「機運の醸成」抽象的すぎるので「体制」に変えてはどうか。</p> <p style="text-align: right;">(水谷秀史委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・《資料 1 - 1》網掛け部分のとおり修正いたします。
No. 8	<p>「今後は、県下の統一的な取扱いに沿って検討してまいります。」他人のせいになっているようで、見苦しいのでは？</p> <p style="text-align: right;">(水谷秀史委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・県内市町間で協議を行っておりますのでご理解ください。

該当箇所	意見・提案内容	対応方針
No.26	<p>市の考え方の三つめの○を削除。「現行の保育料の水準」は保育料を決める一つの観点に過ぎず、その他の観点を「等」とするのは誤ったメッセージを送ることになり、不適切と考えます。保育料について載せるなら「応能負担の原則」です。 (津田委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・《資料1-1》網掛け部分のとおり修正いたします。