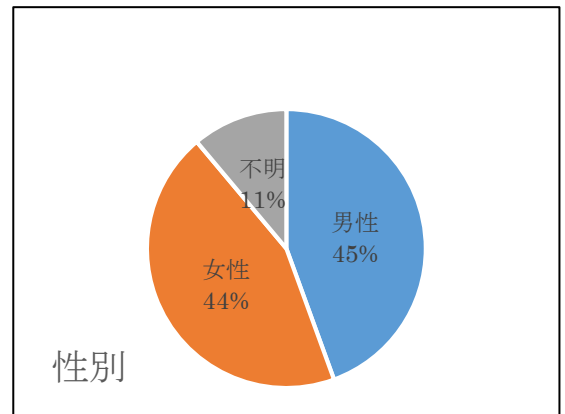


平成30年3月22日開催  
 多世代共生型施設整備事業（案）に関する説明会 アンケート結果

出席者数：40人 内アンケート回答数：34

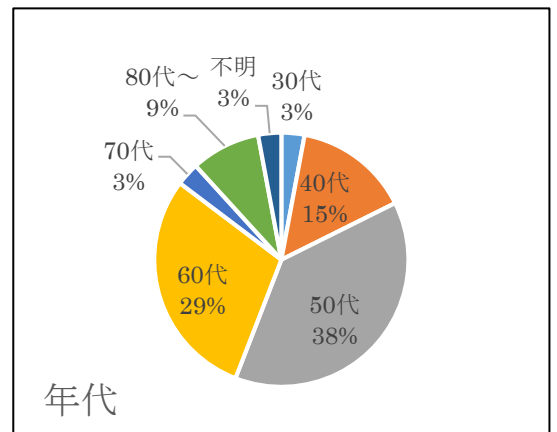
性別 (人)

男性	女性	不明
16	14	4



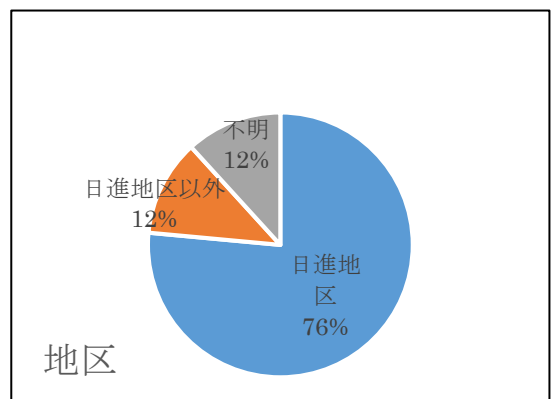
年代 (人)

30代	40代	50代	60代	70代	80代 以降	不明
1	5	13	10	1	3	1



地区

日進地区	日進地区以外	不明
26	4	4



自由記入意見

記入：28 無記入：6

良い事業だと思います。話し合いを通して、理解者が増えてほしいです。
①移転の目的を十分理解してくれる事業者を選定してほしい。 ◎水害対策も十分考慮してほしい。 ◎リーズナブルな出費で入所できるように。
②新しい公園も充実してほしい。
③新しい施設は現在の施設よりも充実した福祉施設にしてほしい。 新しい施策に賛成する。(福祉施策の拡充を希望する)
私には障害を持つ子どもがいます。 親亡き後のことを考えると、この福祉ヴィレッジの構想はありがたいと感じ、何とか事業の+αの部分で利用はできないだろうかと考えていました。 しかし、この反対意見をさまざま聞いていますと、ショックですね！！ それぞれの人々が、協調し生きていく事はできないのでしょうか？ 今後の動向をじっくり見ていきたいと思います。
次回、説明会（H30、8月以降）を希望します。
伝馬公園に移転と聞きどんなふうになるのか。移転した後の空地はどのようになるのか。 途中経過の説明会も開いてほしいです。
もし、この事業が決定したとして、山崎保育園の方の土地は何になるのか？ 桜は残してほしい！
石取祭の音の大きさを実際に調査してください。
石取祭のない町内に居住のため、考えてもいなかった。 話し合いの時に「音」の話が出て祭車のある町内に異動して来ることについての話し合いには、町内の人々の“悩み”を知って、納得しました。
多世代交流が上手くいくのか、短い期間では成果を上げることは難しいのは理解できるが、 どういう事をして交流を実現するか具体的な例を示してもらった方が良いと思う。 やはり石取祭に対する音の苦情は心配。施設にできるだけ防音対策を施してほしい。 ⇒事業予算・費用に大きく影響するが・・・。
今後、高齢者、障害者、子どもの通所、入所、特に入所の条件等を明確にすれば良いと思う。 福祉ヴィレッジ設置後の交通状態はどうなるのか。 出入り口には信号を付けた方が良い。
決定する前に市民に情報公開し、意見分かれる場合は、投票含め検討ください。
どのように事業者を決めていくのか。そもそも名乗り出る事業者はいるのですか？ 決定事項のようでそうでない、とてもあやふやな事業だと思います。 事業者が決まる前にもう一度検討してほしい。
市の所有地にこだわらずに民有地への移転を含めて考えることはできないのか？ 事業者選定についても地域住民の意見も聞いてほしい。 事業者公募のときの条件面でも盛り込むことはできないのか？

<p>保護者は療育センターの保護者のみで、なぜ住民との意見交換がなかったのか残念。石取り中に山崎苑、清風園の方が出てきてケガすることのないように建築してほしい。</p> <p>もう一度、場所の検討をお願いします。</p>
<p>伝馬公園→多世代共生施設 公営地→公園 H30～H32</p> <p>H28 12月から1年間の経緯ー (1) (2)</p> <p>H29、11月～H30、2月</p> <p>H30 業者の公募</p> <p>H31 事業移管準備</p> <p>H32 事業移管</p> <p>今後予定</p> <p>これって決定じゃないのかな？今日の説明会ってナニ？</p>
<p>質問に対して明確な回答を得られたと思った事項は極めて少なかった。</p> <p>伝馬公園への移転への必然性が感じられない。</p> <p>石取祭に関する質問が比較的多かったが保護者の方に対する説明の中にあっただろうか。</p>
<p>(さくら！！) 伝馬公園は、残してほしいと思います。日進地区のちがう場所はないのでしょうか？</p> <p>江場テニスコートもつぶれてしまって、色々な所がつぶされて行く事が本当に良いのでしょうか！！</p> <p>日進地区の皆さんのYES・NOをしっかりと個人にきいてほしい。</p>
<p>石取祭のある地域の中でこのような建物を建ててよいのか。</p> <p>伝馬公園へ移転するという大事なことを近隣に住んでいる者に、意見を聞かないで決定事項で決めても良いのか。</p> <p>住民で意見交換して多数決で決めて、もう一度考えなおしてほしい。公園を残してほしい。</p>
<p>説明会の反対意見を聞き入れ、江場での建設を希望する。税金のムダ使いはやメろ！！</p> <p>祭りの騒音については、テープで入居者に聞かせ確認をする必要がある。</p> <p>当初計画どおりに空地を活用して、同じ場所で実施が望ましい。</p>
<p>業者が決まってない時点で話し合いは深まらない。どこで決まっているのか、わからないことだらけの説明会でした。</p> <p>期待される効果が感じられない。</p> <p>今までの場所をお願いしたい。(玉突き方式で、母子寮跡空地も使って)</p>
<p>全体的に何もかも中途半端な話し合い。説明会ではなく、青写真も何もないでは案でも何でもないと思います。</p> <p>又、今日話をしていただいた市の方々は最後まで責任をとってくださるのですか？</p> <p>とても不安でたまりません。</p>
<p>江場に高層階の福祉ヴィレッジを建設してください。</p> <p>伝馬公園を心のよりどころにする市民の声に耳を傾けてください。今のままの伝馬公園を残してください。</p>
<p>反対意見が多すぎます。建設については、かなりむずかしいと痛感しました。</p> <p>※日進小学校の校舎が古いのでそれに伴い、建設してみてもは。</p>

伝馬公園はそのまま公園であってほしい。計画ありきで進めていくのは反対だ！  
江場で計画すべきだ。

伝馬公園は永久公園です。

公園を無くすのは、反対です！もっと別の場所で・・・。

反対