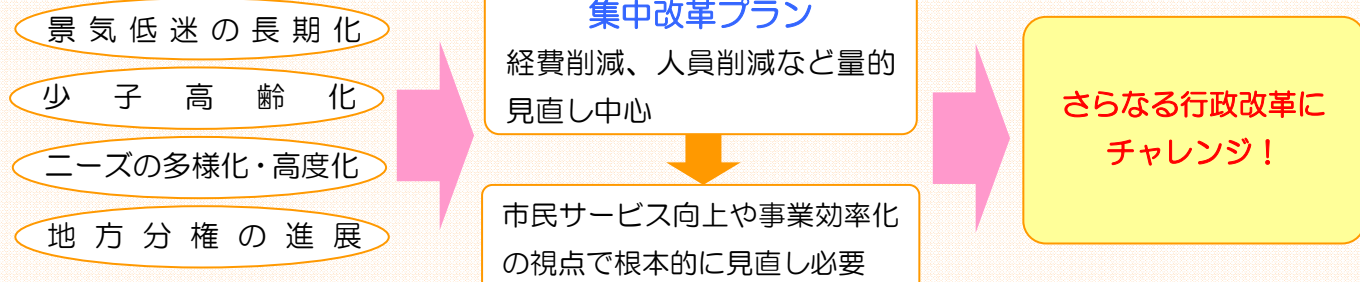


# チャレンジプラン 2010

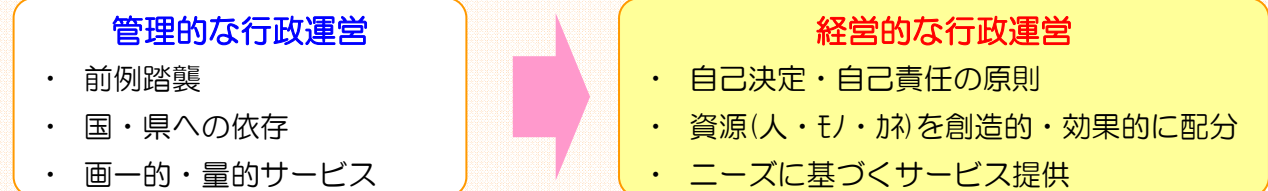
— 桑名市行政改革大綱（第3次） —

## ① 策定の必要性

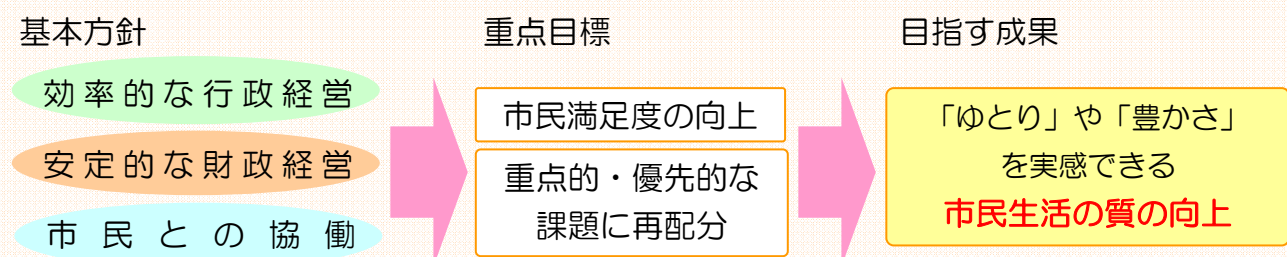


## ② 大綱の概要

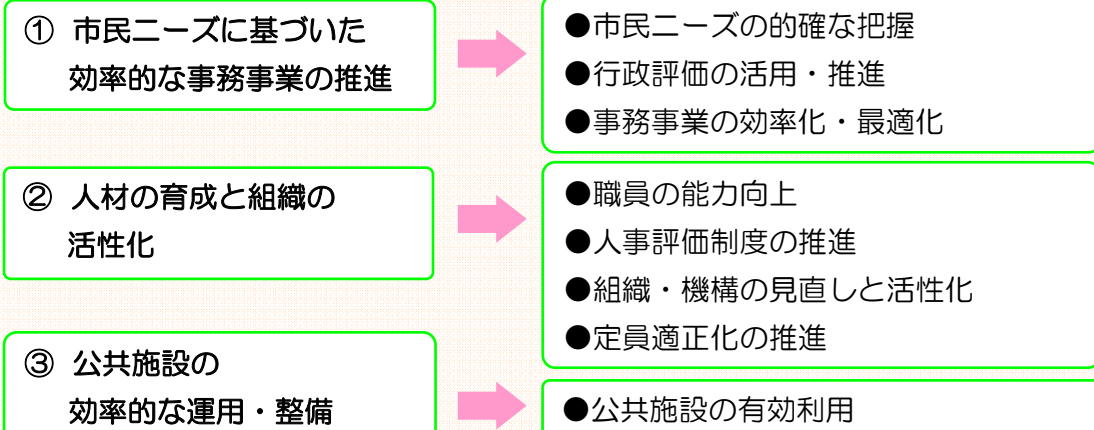
### 1. 基本的な考え方



### 2. 基本方針及び目標



**効率的な行政経営** 市民ニーズの観点から、経営資源の効果的な配分を行うとともに、職員の人材育成や公共施設の有効利用を行うなど、効率的な行政経営を図ります。



## 安定的な財政経営

財政計画の策定や自律的な予算編成・執行の仕組みづくりとともに、自主財源の確保により、持続的・安定的な財政経営を図ります。

### ① 計画的・効率的な財政経営

- 中長期財政計画に基づく財政経営
- 自律的な予算編成
- 財政情報の公表

### ② 積極的な自主財源の確保

- 市税等収納率の向上
- 使用料・手数料等の見直し
- 市有財産等の有効活用
- 地域産業の活性化による財源確保

## 市民との協働

市民がまちづくりに参加できる環境整備を行うとともに、積極的な広報広聴活動による市民との情報共有を推進します。

### ① 市民と行政のパートナーシップの推進

- パートナーシップ意識の拡大
- 市民参画手法の整備
- 市民団体等活動環境の整備

### ② 相互理解を深める情報の共有化

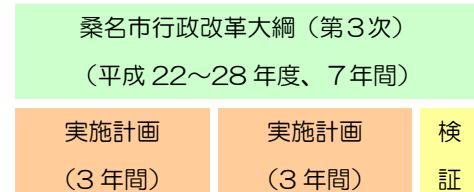
- タイムリーでわかりやすい情報提供
- 広聴手段の充実

## ③ 期間

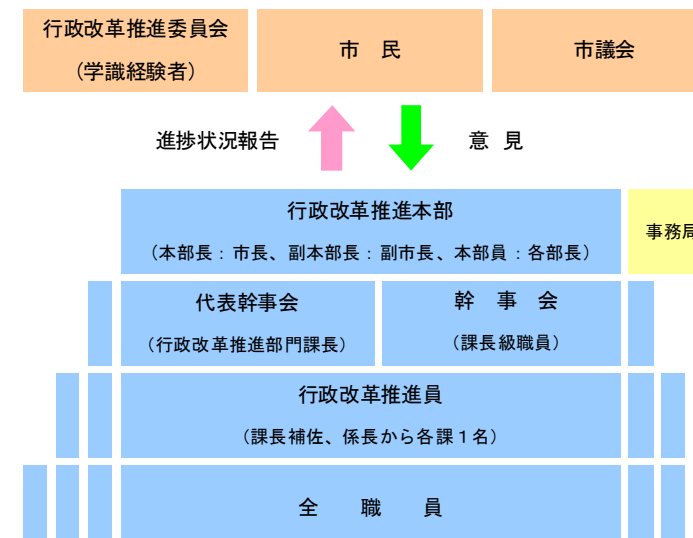
総合計画の期間に合わせて

**平成22年度から平成28年度まで（7年間）**とします。

※実施計画は、3年毎の2期計画とし、最終年度に評価・検証を行います。



## ④ 推進体制



### 第3次行政改革大綱の進捗状況について（第1期：平成22～24年度）（中間報告）

#### ①進捗評価（全48件）

計画どおり	37件
概ね計画どおり	7件
停滞	4件

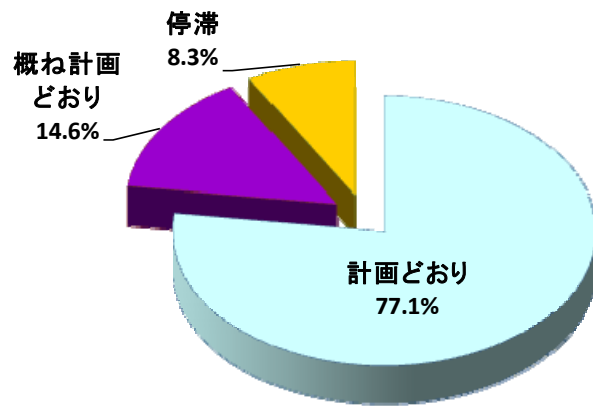


図1 第3次行政改革大綱 進捗評価

内訳 (◎ … 計画どおり、○ … 概ね計画どおり、△ … 停滞)

大項目	分類	項目数	◎	○	△
	中項目				
(1) 効率的な行政経営	①市民ニーズに基づいた効率的な事務事業の推進	14	11	2	1
	②人材の育成と組織の活性化	8	5	2	1
	③公共施設の効率的な運用・整備	3	1	2	
(2) 安定的な財政経営	①計画的・効率的な財政経営	7	5		2
	②積極的な自主財源の確保	8	7	1	
(3) 市民との協働	①市民と行政のパートナーシップの推進	5	5		
	②相互理解を深める情報の共有化	3	3		

#### ②進捗が停滞している取り組み項目

「1-①-7 民間競合事業のあり方検討」

「1-②-6 総合支所及び地区市民センターの施設サービスのあり方検討」

「2-①-2 財政指標の目標値の設定」

「2-①-5 一般会計繰出金の抑制」

# 「平成24年度 桑名市市民満足度調査結果」について

## ① 調査の目的

- ▶ 市民の皆さまに、生活環境やまちづくりなどについて率直なご意見をお聞きするとともに、市の取り組みの重要度や進捗状況を測定するため、市民満足度調査を実施。
- ▶ 本調査の結果は、今後の市政運営や行財政改革の基礎資料として活用。

## ② 調査の概要

- ▶ 調査期間：平成24年11月30日～12月14日（郵送による配布・回収）
- ▶ 有効回答数：1,518件/3,000件（有効回収率：50.6%、《前回》平成23年2月 42.2%）

## ③ 施策の満足度・重要度について（53項目、後期総合計画の8つの柱毎に）

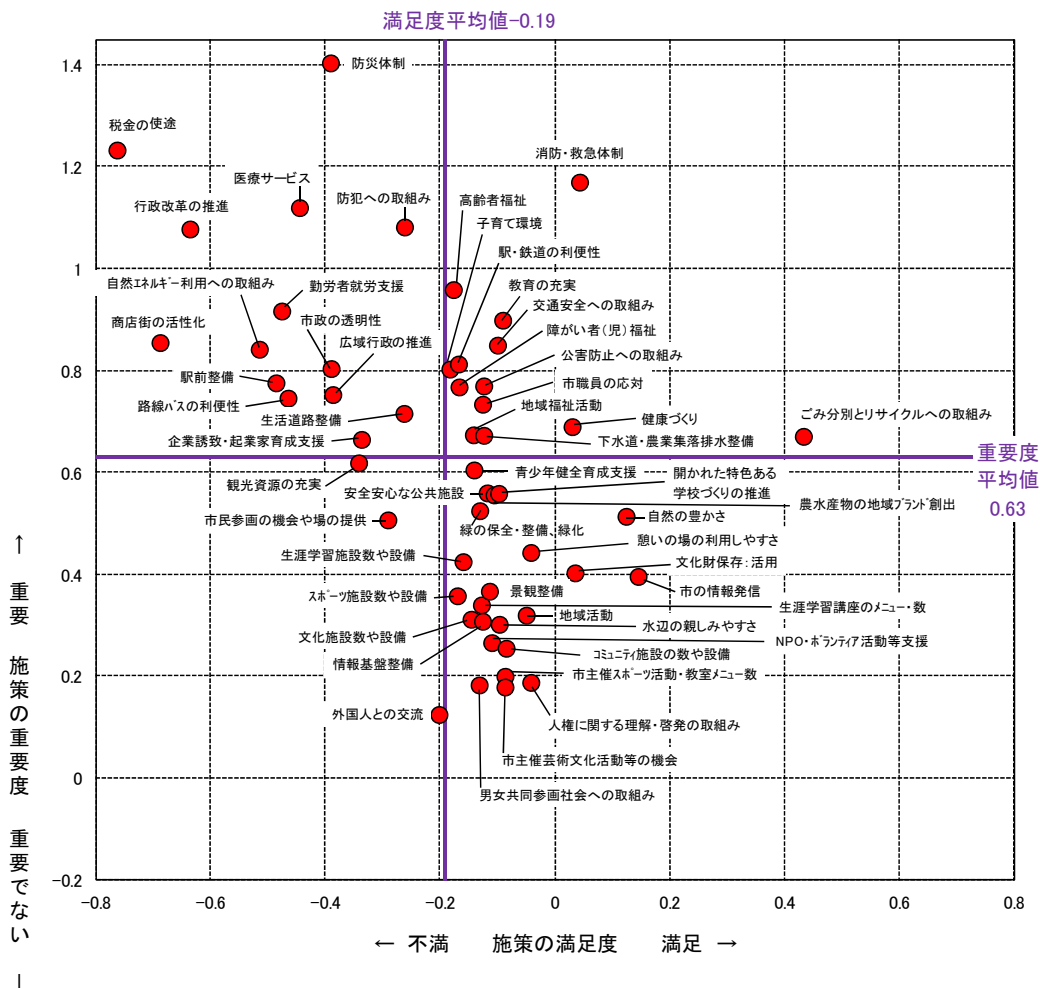
- ▶ 「満足度が低く」、かつ「重要度が高い」もの（市民ニーズが高い施策）  
「税金使途」「防災体制」「行政改革」「医療サービス」「防犯への取り組み」など

⇒前回調査（H22年度）でも重点施策として「税金使途」「行政改革」「医療サービス」

⇒「防災体制」は、前回調査に比べ、今回調査は満足度が低く、かつ重要度が高い。

- ▶ 「満足度が高い」ものは、  
「ごみ分別とリサイクルへの取り組み」「市の情報発信」「自然の豊かさ」など

⇒前回調査でも「ごみ分別とリサイクルへの取り組み」の満足度が最も高い



(参考) 桑名市後期総合計画（平成 24 年度～）の施策大綱別の満足度の比較

施策大綱	項目	満足度（H22と比較）			満足度が 下がった 割合	備考（満足度が下がった調査項目）
		上がった	下がった	変わらない		
1. 安全・安心に暮らせるまちづくり	4	0	4	0	100.0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自然災害などに対する防災体制</li> <li>・ 消防・救急体制・交通安全への取組み</li> <li>・ 防犯への取組み</li> </ul>
2. 豊かな自然と共生するまちづくり	8	6	2	0	25.0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 下水道・農業集落排水などの整備</li> <li>・ 太陽光発電などの自然エネルギー利用への取組み</li> </ul>
3. 健康で思いやりのあるまちづくり	6	5	1	0	16.7%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市内における医療サービス</li> </ul>
4. こころ豊かな文化の薫るまちづくり	10	9	1	0	10.0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小中学校における教育の充実</li> </ul>
5. 賑わいと活力あるまちづくり	5	2	2	1	40.0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新たな企業誘致や起業家の育成支援</li> <li>・ 商店街の活性化</li> </ul>
6. 生活基盤が充実したまちづくり	7	3	3	1	42.9%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅前の広場や駐車場・駐輪場の整備</li> <li>・ 生活道路の整備</li> <li>・ 良好な景観の整備</li> </ul>
7. みんなでつくるまちづくり	9	5	4	0	44.4%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広報などによる市の情報発信</li> <li>・ 情報公開の充実による市政の透明性</li> <li>・ 市政への市民参画の機会や場の提供</li> <li>・ 自治会活動など地域の活動</li> </ul>
8. 効率的なまちづくり	4	0	4	0	100.0%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 受付・窓口などにおける市職員の対応</li> <li>・ 税金の使途・行政改革の推進</li> <li>・ 広域行政の推進</li> </ul>
合計	53	30 56%	21 40%	2 4%		

(参考) 今後の行財政改革について (特に重点を置く必要がある項目)

平成22年度調査

順位	調査項目	割合(%)
1	職員数の見直し	50.0
1	議員定数の見直し	50.0
3	職員給与の見直し	46.8
3	議員報酬の見直し	46.8
5	職員の能力向上と適正配置	28.3
6	市有地や公共施設など市有財産の有効活用	27.6
6	外部監査の導入	27.6
8	財政の健全化	25.4
9	民間企業を活用する事業委託の推進	23.1
10	行政サービスの向上・質の高い行政サービスの提供	19.7
11	積極的な情報公開	19.0
12	イベント・講演会などの廃止、縮小	11.6
13	補助金、助成金など削減	11.3
14	行政評価の推進と評価結果の公表	9.2
15	周辺市町などの連携による広域行政の推進	8.2

平成24年度調査

順位	調査項目	割合(%)	割合の差
1	議員定数の見直し	32.7	△ 17.3
2	財政の健全化	32.3	6.9
3	議員報酬の見直し	31.6	△ 15.2
4	行政サービスの向上・質の高い行政サービスの提供	30.6	10.9
5	職員の能力向上と適正配置	30.0	1.7
6	積極的な情報公開	26.9	7.9
7	職員数の見直し	26.5	△ 23.5
8	外部監査の導入	20.4	△ 7.2
9	職員給与の見直し	20.1	△ 26.7
10	市有地や公共施設など市有財産の有効活用	16.3	△ 11.3
11	民間企業を活用する事業委託の推進	10.1	△ 13.0
12	補助金、助成金など削減	6.5	△ 4.8
13	周辺市町などの連携による広域行政の推進	6.2	△ 2.0
14	行政評価の推進と評価結果の公表	5.1	△ 4.1
15	イベント・講演会などの廃止、縮小	2.3	△ 9.3