

## 第5回桑名市行政改革推進委員会 会議概要

日時・場所	平成26年7月3日(木) 10:00～11:20 桑名市役所本庁舎 3階 第2会議室
出席者	委員：7名 市：3名 事務局：10名
会議次第	1 あいさつ 2 議題 (1) 新行政改革大綱の素案(桑名市総合計画)について 【資料 No. 1】 (2) 桑名市行政改革推進委員会の答申書(案)について 3 その他
概要 (主な意見)	2 議題  (1) 新行政改革大綱の素案(桑名市総合計画)について  <ul style="list-style-type: none"> <li>・新行政改革大綱は全体的には良いと思うが、「これまでの行政改革大綱を廃止し、総合計画と一体化して取り組む」といった表現を入れていただきたい。</li> <li>・「大綱を廃止する」といった表現は、これまでを否定することになるのではないか。そのため、「新総合計画に入れ込んで、新たに行政改革に取り組んでいく」といった姿勢を全面的に打ち出した方が、良いのではないか。</li> <li>・新行政改革大綱の期間を5年間としているが、5年間で取り組むといった市の意図が、はっきりと現れるようにしてほしい。</li> <li>・歳出の費用全体で見ると、公共施設の老朽化に伴う費用よりも、社会保障経費が増加することの方が大きいと思われる。そのため、社会保障経費が歳出全体に占めるウエイトを表してはどうか。</li> <li>・市税収入や交付税の推移のグラフを入れると今後、歳入が伸びないことが分かる。そのため、歳出を減らさなければならないことが、より訴えることができるのではないか。</li> <li>・今後、各部署で個別具体的な実施計画を策定されると思うが、現時点で全体的なイメージ図はできているのか。</li> <li>・経常収支比率などの具体的な目標値を掲げて、実施計画を進めていただけると、大綱の文言が生きてくると思う。</li> <li>・総合計画が議会で承認された後に、具体的な実施計画に入っていくのか。</li> <li>・実施計画の中身が見えてこないと難しい。実施計画では、行革の数値目標と、総合計画の数値目標が合致するようにしなければならない。</li> </ul>

- ・新行政改革大綱の中に、市民満足度調査結果を入れられたのは良いことであるが、どれくらいの期間で調査を行っているのか。できるだけ行った方がいい。
- ・浜松市はエネルギー施策が進んでいる。全国的に見ても桑名は気温が高く、天候にも恵まれている。行財政改革に繋がるといった視点で、「エネルギー自給率の向上」の観点も含めて欲しい。例えば、使用しなくなった公共施設を、太陽光発電のパネルを設置するために貸し出してはどうか。また、桑名は竹も多いため、バイオマス発電に取り組んでみてはどうか。
- ・公共資産を有効活用して、税外収入を増やすことも書いていただきたい。また目標額があれば、民間企業との交渉もスムーズにできるのではないかな。
- ・「経常収支比率」や「類似団体」などの文言は、市民に分かりにくいのではないかな。用語の解説などを付けて分かりやすくし、厳しい状況が伝わるようにしなければならない。
- ・総合計画では、全員参加型が強調されていて良いと思うが、策定して終わりではなく、その後も「全員参加型」を続けていっていただきたい。その点が少し弱いように思う。
- ・民間の意見を聞くためにコンサルに委託すると、多額の費用がかかるうえに、複雑な契約を結ばなければならない。非常勤職員として上手く雇うことができれば、安い費用で賄うことができるのではないかな。
- ・今後、市内でリタイア組がたくさん出てくるので、「公民連携」の部分で、そういった人たちを巻き込んでいくといい。
- ・「公民連携」では「公」に重きを置きすぎているため、「民」に対しての文言を、再度検討して欲しい。

## (2) 桑名市行政改革推進委員会の答申書（案）について

- ・市民満足度調査結果から、市は行政改革について「概ね計画通り達成している」と思っているも、市民は「進展していない」と感じており、ギャップがある。目標値を低く設定すれば、簡単に達成できるが、目標が低すぎではいけない。実施計画ではしっかりチェックしていかなければならない。
- ・実施計画の目標値は大きなポイントである。目標値を客観的に判断していただくことが必要である。
- ・「SNSなどのメディアを積極的に活用すべきである」との意見は、『(2) 全員参加型市政に向けた組織力と職員力の向上（ヒト）』に入れて欲しい。
- ・公共施設を取り壊すにはお金が掛かる。公共施設の跡地利用もいろいろな方法がある。太陽光パネルの屋根貸しなどを行いながら、いかに稼ぐかを検討していただきたい。
- ・建物が耐震基準を満たさないと、太陽光パネルは設置ができない。補強した場合は、逆に割高となる可能性があるため、慎重に検討しなければならない。

	<ul style="list-style-type: none"><li>・どのように答申式を行うのか教えて欲しい。</li><li>・答申内容については、改めて見させていただくが、今後、具体的な政策と結び付くようにしていただきたい。</li></ul> <p>3. その他</p> <p style="text-align: right;">以 上</p>
担 当 課	市長公室 政策経営課