

前回からの反映状況（平成 29 年 2 月 13 日 桑名市行政改革推進委員会「議案：外郭団体の見直しの方向性について」より）

主な意見	見直しの結果
<p>行政と外郭団体の関係性は一概に定義できない。補助金が拠出されている外郭団体は補助金の見直しで議論するのか、疑問に感じる。</p>	<p>今回、お示しをさせていただく見直し対象団体のなかには、補助金を拠出している団体とそうではない団体があるものの、補助金を含めた財政的支援という観点で整理して、見直しを図っていきたいと考えている。</p> <p>【資料②-1「外郭団体等の見直しの方向性について」参照】</p>
<p>外郭団体の洗い出し、それぞれの性格付け、設立目的の調査はこれから行うのか。</p>	<p>過去の外郭団体等のデータを確認した上で、各課に調査を実施した。そこで整理したものを、今回お示しさせていただくこととした。</p> <p>【資料②-3「外郭団体等に関する状況調査結果」参照】</p>
<p>補助金を拠出し、人的支援を行い、責任を持って関与している団体をこれから分類していくのなら、補助金、外郭団体どちらの見直しで進めるのか整理する必要がある。</p>	<p>補助金は全庁的な見直しを実施する。また、外郭団体は補助金の見直しを含め、他にも様々な視点をもとに、自主・自立を促進するよう見直しを図ることとした。</p>
<p>リストがないと議論は進まない。</p>	<p>【資料②-1「外郭団体等の見直しの方向性について」参照】 【資料②-3「外郭団体等に関する状況調査結果」参照】</p>
<p>出資率が低くても、行政目的達成のために出資したのなら、責任が伴うのではないか。</p>	<p>地方自治法第221条第3項及び地方自治法施行令第152条の規定に基づき、出資率1/2以上の法人等を対象とすることとした。※なお、出資率が1/4以上1/2未満の場合は条例で定めることで対象となるが、本市では該当なし。</p>
<p>見直しの始まりとしての方向性は大きく間違っていないように感じる。</p>	<p>リストアップし現状の課題を再整理したことと、先進地事例の研究から、今回改めて整理した見直しの視点を含め、見直しの方向性を再度提示させていただくこととした。</p> <p>【資料②-1「外郭団体等の見直しの方向性について」参照】</p>
<p>見直し視点を、重視する項目を1つに絞れば、方針もぶれる事は無くなると思う。</p>	

<p>行政が金を出さずに自立できる外郭団体を育てていく方針が良いのでは。</p>	<p>社会情勢等の変化に伴い、外郭団体等を取り巻く環境を踏まえて個別に整理をしていくこととする。「自立」以外の判断をした団体についても、自立化を目指すことを前提に行政からの支援を最小限にしていきたいと考えている。</p> <p>【資料②-1「外郭団体等の見直しの方向性について」参照】</p>
<p>外郭団体の評価をさらに見やすくすると良くなるのでは。</p> <p>外郭団体に対し、フィルターをかけチェックしていく考え方をしっかりと整理されたい。</p>	<p>見直しの視点を明確にし、方向性を打ち出すことで、評価を分かりやすくお示ししたいと考えている。</p> <p>【資料②-1「外郭団体等の見直しの方向性について」参照】</p> <p>【資料②-2「見直しのフローチャート」参照】</p>
<p>施設の管理団体はある意味で独占的になってしまい、競争性が無くなっている可能性がある。競争原理を導入すればより高いコストパフォーマンスを得られる可能性はある。</p>	<p>競合している他事業者等の有無についても精査し、団体と市や他事業者等との役割分担や代替実施も検討していくなかで、コストパフォーマンスの向上にもつなげていきたいと考える。</p> <p>【資料②-2「見直しのフローチャート」参照】</p>
<p>監査委員事務局で外郭団体の監査を実施しているが、今回の見直しとの関係性、差別化については。</p>	<p>監査委員事務局では業績や会計等の監査を行っているが、今回の見直しについては、外郭団体等の実態をふまえ今後の運営の方向性や市の支援内容を整理する内容となっている。</p>
<p>10件程度ある外郭団体に対して、いくつかの項目に係る調書を提出してもらうのはどうか。団体の意識改革にもなる。</p>	<p>まずは、見直しの対象団体を整理の上リストアップし、必要に応じ調査を加えていきたい。</p> <p>今回の委員会では、所管課作成の「見直しシート」をお示しさせていただくこととした。このシートに対しても忌憚のないご意見をいただき、より良いシートにしていきたいと考えている。</p>