

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|----------|
| 242055 | 三重県 | 桑名市 | 都市 III-2 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | | |
|-----------------|-------|---------------------------|----------------|----------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 実施率 | 全国(平成27年分)委託率 実施率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.6% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 99.2% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 80.6% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 95.5% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 93.5% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | ○ | 関係維持 | 23.1% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 99.8% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.6% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 99.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | 【参考】 | | | | | | |
|--------------------|---------|-------|---|---|-------------------------|---|----------------------|-------|
| 公の施設数 | 指定導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 実施率 | 全国(平成27年分)委託率 実施率 | |
| 3 | 2 | 66.7% | 比較的对象ランニングコストが施設数一単位であり、該当施設のみコスト管理が困難と判断されたため。 | 0 | | 64.3% | 39.2% | |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 14 | 13 | 92.9% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 0 | 66.6% | 46.9% | |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 光熱水費等ランニングコストが施設数一単位化しており、該当施設のみコスト管理が困難と判断されたため。 | 0 | 85.0% | 49.1% | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 25.0% | 13.2% | |
| 宿泊施設(ホテル、温泉旅館等) | 0 | 0 | | | 0 | 93.8% | 87.8% | |
| 体育施設(公営球場、遊技場等) | 3 | 3 | 100.0% | | 0 | 100.0% | 76.2% | |
| キャンパス等 | 0 | 0 | | | 0 | 75.7% | 56.7% | |
| 産業情報提供施設 | 2 | 1 | 50.0% | 指定管理制度導入によりコスト増が見込まれたため。 | 1 | 市で定めた「民間法人導入方針」に基づいて検討を行ったところ、再委託が適当であると判断した。 | 80.0% | 74.1% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 1 | 市で定めた「民間法人導入方針」に基づいて検討を行ったところ、再委託が適当であると判断した。 | 66.7% | 63.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% | 46.9% | |
| 大規模公園 | 2 | 1 | 50.0% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 0 | 39.6% | 41.7% | |
| 公営住宅 | 39 | 0 | 0.0% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 0 | 31.1% | 13.6% | |
| 駐車場 | 3 | 1 | 33.3% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 0 | 52.0% | 38.0% | |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 1 | 市で定めた「民間法人導入方針」に基づいて検討を行ったところ、再委託が適当であると判断した。 | 22.2% | 22.0% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 3 | 市で定めた「民間法人導入方針」に基づいて検討を行ったところ、再委託が適当であると判断した。 | 15.6% | 18.4% |
| 博物館(歴史、民俗、自然史、産業史) | 4 | 1 | 25.0% | 市の方針や施設の性質等により適当とすることが好ましいため。 | 2 | 博物館は専門性の高い業務であり、資格を有する自治体職員等の配置により市民サービス向上するため。 | 26.4% | 28.0% |
| 公民館、市民会館 | 21 | 1 | 4.8% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 18 | 市で定めた「民間法人導入方針」に基づいて検討を行ったところ、再委託が適当であると判断した。 | 14.7% | 22.2% |
| 文化会館 | 2 | 1 | 50.0% | 指定管理制度導入によりコスト増が見込まれたため。 | 1 | 特許の人員を確保することによりコスト増が見込まれたため。 | 72.1% | 51.1% |
| 合宿所、研修所等(市が主催するもの) | 0 | 0 | | | 0 | 63.6% | 48.2% | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 74.2% | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | 14.3% | 50.5% | |
| 福祉・保健センター | 7 | 6 | 85.7% | 指定管理制度導入のメリットが見込めないため。 | 0 | 60.9% | 53.6% | |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 0 | 0.0% | 民間による管理運営を継続しているため。 | 0 | 20.5% | 22.7% | |

