

## 平成30年2月23日、2月24日開催 小中一貫校説明会 アンケート質問2の理由及び質問5の自由記述一覧

質問2. 本日の説明についてご理解いただけましたか。※この事業への賛否を問うものではありません また、その理由をお書きください。
理解できなかった。説明不足すぎる。質問への答えも明確でなく、ズれている。
丁寧に説明しようとする気持ちが感じられない
説明者がカミすぎです。
後半説明内容を説明者が読み込めてなく、下手だった。わかりにくい、伝えたいことがわからない。
一方的な説明より、意見を聞いてほしい。
すでに何回も説明会をしているので、今日の説明は大まかであったので初めてきた自分にはよく理解できなかった。
理解できなかった。質問に対する回答が的を得ていなかったから。尾関さん本音ではどう思われていますか？
理解できた。子どもの減少。
理解できたが、ただ、全く納得はできません。
少し難しかった。建設場所の具体的な場所、実際に複合施設を使っていつから実施されるのかが示されなかった。
場所も分からないので理解できない
理解できたが、プレゼンターの『プレゼン能力』が訓練されていない。また、発表データが自分で作ったものでないため、『思い』がくみ取れなかった。バカらしく思えた。
説明会の進め方に問題がある
なぜ必要なのかの明快な説明が無いので理解できない！
プリントに書かれている内容は理解できましたが・・・
出席するたびに理解できない
説明が納得できない。内容は難しくはない。
理解できたが、もっと具体的に小中一貫の必要性を聞きたかった。
「桑名市総合計画を含む桑名市の方針」と「小中一貫を行う理由」が結びつかない
説明会の内容がお粗末なことがよく理解できた
データ、数値を並べても何の説明にもならない。説得力が無い。
理解できるものも、時期尚早につき、スケジュールの長期化による事前協議要
知ることができた。
計画を載せてもらったが、あくまで予定で不確定要素が多いと思い、理解しづらかった。
納得はできないけど理解できた。
理解できたが住民としては反対！！
理不足
小中一貫校を多度でつくるということは分かった
説明と地元の方との議論や思いがまだまだかみ合う状況ではない。青写真を描けていない市側の準備不足という か、性急さが露呈している感がある。
理解できない
理解できない
説明が抽象的で矛盾が多く、でたらめで理解不能

全く理解できない。アンケート項目も不適切。
他の人の意見に惑わされます。
内容が薄い
小中一貫は無理だと思った。
<b>質問5. 自由記述欄</b>
財政的な余裕はあるのか？桑名市の考え方には賛成はしたいが・・・小学校だけの統合でいいと考える
不信感しかない。言っていることに矛盾があったり、あいまいな所があったり・・・説明の態度も不信感である。(こちらに背を向け、スライドを見て話したり、「まだしゃべりますか」と言ったり)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・あせって無理に進めようとしている</li> <li>・あせらず、じっくり話し合っ進めるべきで、無理がある場合は、方向転換もするべき</li> </ul>
子どもの気持ち、保護者の思い、地域の願いを十分考えながら、話し合っしていきたいと思う。ありきでなく。
<p>「地域とともにある学校づくり」とありましたが、小中一貫施設一体型となると、各地域の学校が無くなり、一つにまとめられてしまいます。おらが村の学校、おらがまちの学校が無くなって、「地域ぐるみ」で、「地域全体で」といった事が出来るとは思えません。「学校を核として地域全体で～」とありましたが、各地域にある小学校を無くして、一体何を言っておられるのでしょうか。</p> <p>多度に生まれ育ったものとして、多度の各小学校同士、小中学校同士の連携は極めて高いと思います。施設一体型を作る必要はないと考えます。今の、各地域に小学校があり、町に中学校がある形だからこそ、地域と学校はつながりを持ってこれました。それが壊れてしまうのは悲しいことです。分散進学ではないからできたことです。その良さが失われると思います。</p> <p>また、今の桑名市に一体型を新しく作る資金はあるのでしょうか。財政難と言われる桑名にそんな余裕はないのではありませんか。予算があるなら、まず、余計なものを作らずに、地域住民のために使ってください。</p> <p>児童数減少の話がありました。しかし、児童が減ったから小中学校くっつけます、というのは、乱暴な話ではありませんか。子どもたちは地域の担い手です。何とか子どもが増える施策を取っていただかないと私のような若い世代が後々困ります。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・もう少しだいて説明されたいかがでしょう。</li> <li>・資料を読み上げるだけなら誰でもできますね。</li> <li>・ちゃんと市の考え方を明示されたほうが良いかと。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・用地はどこになりますか？</li> <li>・分離型の小中一貫校ができればよいと思います。</li> </ul>
早くワークショップを開催して、地域や保護者の意見を取りまとめたら良いと思います。
教育効果がありそうなことは理解できたが、「地域ぐるみで子育て」というようなことの実現との関連はよくわからなかった。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の推進を望む意見もあります。</li> <li>・子どもの将来のため、より良い教育のために頑張ってください。</li> </ul>
小中一貫校の説明で、乗り入れ授業などその言葉だけでは高齢者はすぐに理解できないと思いました。もう少し、やわらかい感じで説明していただけると長時間の話が聞きやすいと思いました。
立場ではなく、本音を聞きたい

## 質問5. 自由記述欄

候補地の3ヶ所では、十分な教育環境が整備されない。モデルとするならば、ソフト面は言うに及ばず児童生徒にとってより良いハード面の整備をしてください。一校にするだけでも面積的に狭いのに、さらに複合施設ですか？おさまりますか？物理的に困難ではないでしょうか？ギューギュー詰めの寿し詰めの教育環境で、児童生徒はのびのびと学ぶ事が可能なのか。心配です。

- ・小中教員の乗り入れは、中学教員の負担にならないのか？中学校教員は、高校受験を控えた生徒をかかえていて、そこに全力を注ぎ込まざるを得ない。にもかかわらず、小学生の授業となれば大変な負担になる。現状でも教員の負担が大きくなれば、教員業務の負担に耐えられなく教員の休職者がますます増えるのではないのでしょうか。教員のモチベーションは、生徒、児童に大きな影響を与えたいと思います。
- ・小学教員と中学教員はそもそも、教えることが違うと思いますが、いかがでしょうか。小中学校両方の教員として実際の現場を経験してわかっている教員はいるのでしょうか？小中一貫校、1,000人規模のマンモス校(?)への就任を希望する教員はどれほどいるのでしょうか。現場の教員はどう考えているのでしょうか。現場の教員はなかなか本音は言えないと思いますが。
- ・地域の中、近くに学校があるから、地域が学校に関わってくれる、見守ってくれる。それが一校にしてしまうと、地域から遠い存在になって、地域の学校へのかかわりは薄れていくような気がします。身近なところにあるから、わが地域の学校という意識があるような気がします。
- ・学校が無くなることによって地域が衰退することは無いのかな？
- ・一つ一つ疑問や不安を解消しないと、前向いて進んでいけません。

多度地区小中一貫校反対です。市が勝手に自己満足で進めている事業としか考えられません。大人のための一貫校の利点しか説明していない説明会で非常に残念です。とにかく反対です。

- ・小中一貫校の適正規模？
- ・2020全市的に導入？本気ですか。そのための準備は進行中でしょうか。
- ・多度町では20年前から小中連携の教育を行っています。

時代の流れでは小中一貫校は仕方ないと思うが内容については不明点が多く不安である。もっと時間を取り住民と話し合う必要があるのでは？モデル校を作るのですよね！よく考えて後戻りができない事から、良く話し合う場所作りが重要な！

一体型一貫校のメリットが見えない。

話を聞いたところで、果たして活用できているのか、聞いただけで終わるのではないかと不安でした。今日のような対応では、桑名の多度には住みたくないです。

市長が言う「市民と一緒に」という理念とはかけ離れたやり方だ。住民の意見をもっと聞くべし。モデル校とするなら他校がうらやましく思えるものを作らないといけない。あわてて作らないでほしい。提案がなっていない。

秋から説明会を何度もされているようなので、話が進んでいるのかと思っていたのですが、全く変わってないんですね。説明会の期間の割に構想や計画の期間が短いと思いました。本当はいくつか案を持ってらっしゃるんですよね。「多度中、多度中小、役場に建設する場合には、こんな案になります」と出してみたら、それについて意見が出るのではないのでしょうか？

- ①小中一貫教育(連携・隣接型)の必要性は理解する
- ②施設一体型は財政的にできるとは思えない
- ③小規模校(小学校)への何らかの対策は必要である
- ④多度地区ではすでに学校だけではなく、スポ少他で小学校児童の連携は行われ、これで中学校へ進学し、多度型小中一貫は行われている。早急に進めようとする市の方針がわからない。
- ⑤説明会をしたと既成事実を作り上げようとするとは考えられない
- ⑥他市でも地元から統合の要望があっても(更に小規模校で)5~10年で整備しているのを職員の方は知っているはず。なぜそんなに急ぐのですか。わかりません。
- ⑦数ヶ月で基本構想ができるとは思えません。
- ⑧この説明会の状態で多機能施設一体型の住民合意が得られているとは思えない
- ⑨本日の説明会で小学校の統合計画の中止に拍手があった。現実的にこれが正しい。

以前「公共マネ」H29.2.25にあったが、あのような低レベルのワークショップはだめですよ。市側のワークショップの人選や展開方法の勉強不足だと思う。コーディネーターの勉強してよ。「反対ありき」の住民と「着々と進める」行政とはかみ合わないですよ。

## 質問5. 自由記述欄

今までのアンケート自由記述の回答で住民投票は考えていない、中学そのまま小学校二校案も検討しないと記述されている。まっしぐらに、施設一体型を進めている感じが読み取れる。(案)を示すと反対されるからでしょう。真剣に多度の教育＝多度の子ども教育について考えてもらいたいと思う。施設一体型に賛成の方は1回目5名、2回目9名しかいないのに、なぜ押し進めるのか。教委の姿勢が理解できない。

・アンケートの意見を無視しないでほしい。子どものことを真剣に考えてほしい。市長がやはり、顔を出して、多度住民に説明してほしい。市長の熱意が感じ取れない。教育委員会が市長を説得してほしい。教委の人が苦しんでいると受け取れる(教育長は別の考えかもしれないが・・・)

・小中一貫校の説明会は終了して、多度地区における施設一体型、つまり場所等の重要な項目を打ち出してこない、話し合いにならない。

・多度町民がバカにされている気がしてならない。

もっと一般市民への説明をしてから具体的検討会(ワークショップ等)をしてほしい。本日の内容(案)では早すぎる!!

①建設場所及び施設規模などについて、住民にまず明示してから、その後、どのような学校にするかを考えていくべきであり、それも示さない中で議論を進めていくのはおかしいと思います。最後に場所等を出すというのは許されません。

住民が参加して決めたのだからという理由が欲しい。住民を納得させるための方策だと受け止めました。1つの方向に向かわせる(行政にとって都合の良い方向)ため、検討委員会を設けて一方的ではないといいますが、結論ありきなんですね。おかしい。

②1,000名もの児童生徒が通う学校(やがては800人というが)が本当に必要なのでしょうか。多度中学校の生徒は何も困っていません。学力も高いし、とても落ち着いて頑張っています。また、自然の中で伸び伸びと過ごしたいと言っています。これをどうして壊すことをするのでしょうか。しかも、望ましい環境と言いながら、今より環境が良くなることは考えられません。プールもない、運動場も狭い、遊具もない、そんな狭い敷地の中に子どもを閉じ込めてはいけません。まして、総合庁舎を候補地に挙げていますが、そんな危険な場所、住民の税金で立てたところを壊すなんて考えられません。とんでもないことです。やめてください!

③合併の時に約束したことがあります。答申ですが、それは小学校を1つにし、新しい学校を建てるという事でした。この約束はどこへ行ったのでしょうか。青葉小の時も守られずに一方的に決めてきました。勝手に、自分たちの都合で約束(答申)を変えないでください。私は小学校の統合が良いと考えています。それも、住民、保護者とよく話し合っただけで考えてみたいと思っています。マイクロバスの関係もありますからね。

④多度地区小中一貫校多機能複合化事業基本構想・基本計画策定支援業務について、9月29日までの履行期間が延期となっている。説明会では減額にして3月末までとするといっていました。それを公表してください。3,564,000円も使おうとしていたのにどうして減額したのかわかりません。住民の前にそれを示してください。公共施設等適正管理推進事業に乗っかって、地方債を受け、小中一貫の1/2補助といかにして安くといったことが優先されています。子どもが中心に考えられていませんよ。

⑤子どもにとって最大の環境は教師です。その教師が負担となるようなものは決して子どもに良い影響を与えません。今でも、小、中学校それぞれ一生懸命頑張っています。小中一貫となると会議は増えるとともに、スクールバスの送りで会議の時間の始まりも遅くなります。先生の希望はありません。今、授業をするのでも教材研究する時間すらありません。また、小中学校での教師の仕事も異なります(文化の違いもある)。そんな中でどうして子どもにとって良い教育ができるのでしょうか。

※自由回答欄も回覧してください。ホームページなんか誰も見ていません。総合庁舎にも置いてありますがそれも知りません。積極的に公開してください。

小学校の地区との交流をどのようにしますか? 不登校が減る? ! !

未来を担う子供たちの教育にもっと大切に考えてほしい。大人の都合だけで決めてほしくない! 大切な子どもたちにこれ以上心とお金の負担をかけたくないです。それは今の私たち大人の責任です。

理解はしているが、進め方には疑問。

教育に携わる方を集めてまず方向を決めてください。それから一般者に説明してください。もっと決まってから参加します。難しすぎます。

教育のためにお金を使うことは大切。予算が十分でないのに大きな事業に取り組むのは反対。失敗する。子どもたちにとってマイナスになる。

## 質問5. 自由記述欄

・アンケートは無作為でなく、学校や幼稚園、保育園を通して子育て世代の方の多くの意見を聞いてほしい。(説明会に参加しにくいと思うので)  
・予算や基本的考えを示してから話し合いをしないと方向性が無い話になってしまう。  
・最終的に色々な情報が出た後、住民投票で決めることはできますか？

・モデル校で検討最中なのに、なぜ2020から全市で小中一貫教育を導入するのか。  
・小中一貫校は「公共施設総合管理計画」が基本になる。その説明がない。  
・あり方検討会の検証が必要。  
・まちづくりというなら、地域コミュニティ課との連携はどうなっているのか

とても実現に協力、同意できる説明ではない。本当に必要な学校の統廃合のあり方をもう一度考え直したほうがよい

①小中一貫教育(ソフト面)は理解できるが、本日を含め、夏からの説明会で多機能一体型小中一貫校の住民合意は得られていない。参加者の大半は、小学校の統合を希望している。  
②財政面での課題を員弁総合学園高校(約100億)(平成12年頃の20年位前)を事例に参加者から意見が出た。また、桑名駅自由通路の方の負担21億円増の話もされた。その通りである。巨額借金計画。桑名は第2の夕張か。  
③ワークショップを開催するのは反対。会場から意見も出た、施設一体型を認めたことになる。計画を中止または凍結すべき。  
④統括監の凍結、見直しもあり得る。これに期待する。

・現状のままでの施設一体型小中一貫校は反対です。  
・設置場所、面積、施設内容、総事業費、建設開始日を示して下さい。

保護者、教育者、関係者、話し合いが必要

まず、説明会というよりも説得会の印象。「進めるありき」ははっきりしているが、住民に対する質問や意見を全く聞き入れて方向を修正する姿勢が見られない。質問に対してもはっきりと回答されていない。抽象的な回答ばかりであった。

専門性があるので教育従事者で検討委員会を作ってまず進めるべきだと思う。進め方がおかしい。

小中一貫校の三候補以外での確保前提での事業必要です。

アンケート、ワークショップが本当に計画に反映されるのか不安である。学校をどこにつくるのかの説明がないのも残念。

非常に不安です。多度で子育てを望んでこちらに移ってきたのに残念です。小中一貫にしては明らかに敷地が狭すぎます。子供が可哀想でなりません。多度地区住民全員のアンケートを取ってください。そしてもっと詳しくデータを示してください。予算もお願いします。

ゴールありきの説明会は疑問が残ります。事業に対する反対意見が多い現実はどう反映されていくのか？個人的に一貫校が良いものであれば賛成ですが、住民の意見がないがしろのまま計画が進むのであれば行政運営に納得できません。

・小中一貫教育(一体型)には反対です  
・1,000人もの子供たちを狭い所に閉じ込めてはいけない  
・教師の負担もしっかり考えてみると、決してうまくいかない。子どもが荒れますよ。納得できないもの。

現在の状況ではいい学校ができると思えない。今小学生の子どもも今の学校を気に入っていて、小中一貫は嫌だと言っている。行ってみたいと思える魅力的なものを作っていただかないと子ども・保護者とも不安。ワークショップの40名はどのように決められるのか？学校で保護者会などの集まりの機会などでも話し合う時間がもてるのではないかと思う。子どものためにも先生も働きやすい環境にして欲しいです。

住民の要望に基づく統合であれば納得できるが、一方的説明で意見が反映されない統合は受け入れられない。統合によって起こりうる事象(良し悪しに関わらず)についての対策の説明が欲しかった。

## 質問5. 自由記述欄

まず、理想論からお話しされていますが、多度地区にはどういう問題があって、(少子化、校舎の老朽化など)それらを解決するために小中一貫という案がある…というようにお話を進められてはどうでしょうか。メリットばかり話されて、そのメリットが全てフワフワして現実味の欠ける内容だと感じました。話し合いというより、決まった事を市民に説得する、という印象を受けます。

このような集まりの告知については、やりすぎな位でも良いと思いますので、『マチイロ』『ゆめはまっぷ』などスマートフォンアプリも活用し、子どもの親世代を多く集める場を作るべきです。変化に対して先手を取るか、様子を見てからでよいとするかは、直接子どもを送り出す側の親の支持を得ての決定としたいです。そのためにも情報はたくさん出していただければと思います。また、このままを維持するとうなる⇒だから変えるとうなる、という推計を示していただけるとありがたいです。

保護者の声が見えてこない。我が子が通う学校のことなのですから、保護者の思いが大切にされるべきだと思います。一貫校ありきで始まった事業なので、進めていくことに難しさを感じます。

感情的な質問が多く実の無い話が多かった。どっちにしても前向きな話がしたかった。後付した理由に矛盾を見つけて質問する感じで時間がムダ。とってつけた理由より本音のほうが良い。

- ・反対派(プロ市民?)の言い分を発表できる場を作ってみてはどうでしょう?「反対のための反対」の意見ばかりで説明会の時間をつぶされるのはもったいないと思います。
- ・現場(教員)の意見も聞きたいと思います。
- ・反対の意見は聞いてみたいがプロ市民の意見は必要ないと思います。
- ・反対派によって話が聞けない雰囲気になっています。中間層、賛成派が居づらい会合になっていた現状です。

一貫校を進めるという一方的な説明会としか思えません。本当に必要なんですか。教師は少人数になり多忙になるばかりかと思心配です。私自身1,000人以上の小中で育ちましたが多いのは大変でした。

次に進められる資料を示してください。

賛否を問う機会を作ってください。ありきで進んでいくのはおかしい。強く憤りを感じています。

多度のことをどこまで理解してすすめようとしているのか?何もわかっていない(自然、文化、ひと、歴史)多度のまちづくりというが、ワークショップ5, 6回で計画にこぎつけるなど絶対に許さない。このレベルの話は市長自ら地元説明もすべきだし、地元の反対がある以上、凍結すべきである。

住民と膝を交えて、小中一貫校について話し合っていくことが大切!! 少人数で決めることではない。

反対

ありきの説明会は意味が無い。結果ありきの説明会は不信で一杯。データもそれに必要なものが集めてあると思う。小中一貫校が本当に良いかどうか?から議論する必要あり。

多度地区住民、保護者の方のより幅広い意見、声を聞けるように…という声も上がっているので、その要望を受けて地道に回数も多く(ワークショップについては)開いてもらう必要があると思う。基本構想・基本計画に向けてのスケジュール立ても決まっているため、それに合わせようとしているので、そうではなく、その進め方についても、十分に「声」を聞いて、こういう会をもってください。

実際ワークショップで(場所も予算もはっきりしない中で)どれだけの話ができるのか、疑問。やる人がいない。その人たちの責任が大きすぎる。住民自体が反対している中でのワークショップを進めることはできない。

ワークショップの方法を確実にかえて下さい。(40人程度の選ばれる人たちのみは×!)

白紙に戻しーから討論してほしい。

- ・学校＝地域交流の場なら地域の方がどうやってそこへ行くか。具体的な手立てを考えていかないと目的が達成できない。Kーバスを利用すべきである。
- ・スクールバスでの児童の管理を教員でなく、ICTで管理していくべきである。

皆さん言われているように、結果ありきの説明会、ワークショップであることが見え見え。行政の都合で口減らしのための統合で、子どもが被害を受けるのはさけてほしい。この計画には「反対」です。

### 質問5. 自由記述欄

「小中一貫校建設ありき」である。どれだけ意見を言っても「説明」される内容が「ありき」であって納得できる説明がされていない。計画は白紙に戻して、一から順を追って積み上げなおすべき。

反対の方の圧力で消されそうで不安です。小規模小学校の行く末をかけているので、そうなっては残念です。

説明を伺っているかぎり、とても考え抜かれたプロジェクトとは思えません。地域の方の意見を聞いていただくのも大事ですが、知見をお持ちの方の意見も取り入れたほうがいいと思います。