

平成 25 年度
「桑名市日常生活圏域ニーズ調査
『いきいき・くわな』」
報告書

平成 26 年8月

桑名市

も く じ

第 1 調査のあらまし

□ 調査の目的	1
□ 調査方法、回収結果等	1
□ 集計・分析にあたって	2

第 2 調査結果のまとめ

I 回答者の属性等

1 回答者の属性	3
(1) 性別	3
(2) 年齢	3
(3) 要支援・要介護認定の状況	3
2 家族や生活状況	4
(1) 家族構成	4
(2) 同居家族	4
(3) 年金の種類	6
(4) 暮らしの状況	6
(5) 住居	7

II 評価項目別の結果

1 機能	9
(1) 運動器	10
(2) 閉じこもり	12
(3) 転倒	14
(4) 低栄養	16
(5) 口腔	18
(6) 認知	20
(7) うつ	24
(8) 虚弱	26
(9) 二次予防事業対象者	28

2	日常生活	29
(1)	手段的自立度（I A D L）	29
(2)	生活機能総合評価	31
(3)	日常生活動作（A D L）	32
3	社会参加	35
(1)	知的能動性	35
(2)	社会的役割	37
(3)	外出	39
(4)	趣味や生きがい	41
(5)	会・グループ等への参加頻度	43
(6)	社会参加活動や仕事の活動頻度	51
(7)	周りの人とのたすけあいの状況	57
(8)	相談相手	62
(9)	友人関係	63
(10)	宅老所の名称	66
4	健康・疾病	67
(1)	自分を健康だと思うか	67
(2)	治療中の病気	68
(3)	通院	72
(4)	飲酒	75
(5)	喫煙	76
(6)	健康診査の受診	77
(7)	健康づくりのための教室への参加意向	78
5	介護	79
(1)	介護・介助の必要性	79
(2)	介護が必要となった主な原因	80
(3)	介護者・介助者	81
(4)	介護者・介助者の年齢	82
(5)	在宅サービスの利用状況	83

Ⅲ 小学校区別の結果

1	基本チェックリストに基づく生活機能判定	86
2	老研式活動能力指標等	91

資料

調査票	96
-----------	----

第1 調査のあらまし

□ 調査の目的

本調査は、日常生活圏域（東部圏域、西部圏域、南部圏域、北部圏域、多度圏域および長島圏域）の現状と課題を把握し、「第6期介護保険事業計画・第7期高齢者福祉計画」の策定の基礎となる資料として活用するために実施しました。

なお、本調査では、介護予防事業の対象となる二次予防事業対象者の把握を同時に行いました。

□ 調査方法、回収結果等

■調査対象

平成25年12月1日現在、在宅の65歳以上の市民のうち、①要支援又は要介護の認定を受けていない人と②要支援1・2又は要介護1・2の認定を受けている人を対象とし、無作為に9,000人を抽出しました。

■回収結果（平成26年6月13日現在）

配布数（a）	宛先不明返送（b）	配布実数[a - b]（c）
9,000 通	23 通	8,977 通
回収数（d）	個人不特定（e）	個人特定回収数[d - e]（f）
7,300 通 (郵送 6,512／訪問 788)	14 通 (郵送 11／訪問 3)	7,286 通 (郵送 6,501／訪問 785)
未回収数[a - f]（g）	回収率[f ÷ a]（h）	
1,714 通	81.0%	

注1)「個人不特定」は、対象者が恣意的に宛名ラベルを剥がしたものであり、個人が特定できないため未回収数にカウントされます。「宛先不明返送」も未回収者にカウントします。

注2) 集計および分析の対象になるのは、個人特定回収分ですが、記載内容が不十分な調査票が119通あり、本報告ではそれを除いた7,167サンプルをもとに、結果を分析します。

■属性別回収結果（平成26年6月13日現在）

区 分		配布数	回収数 (郵送／訪問)	回収率	人口
性別	男性	4,145	3,313 (3,066／247)	79.9%	14,471
	女性	4,855	3,854 (3,435／419)	79.4%	18,157
年齢別	65～69歳	2,752	2,144 (1,950／194)	77.9%	9,496
	70～74歳	2,358	1,923 (1,763／160)	81.6%	8,010
	75～79歳	1,782	1,438 (1,315／123)	80.7%	6,373
	80～84歳	1,257	996 (875／121)	79.2%	4,611
	85歳以上	851	666 (598／68)	78.3%	4,138
日常生活圏域別	東部	1,838	1,517 (1,332／185)	82.5%	6,384
	西部	1,978	1,559 (1,484／75)	78.8%	7,203
	南部	1,495	1,208 (1,041／167)	80.8%	5,755
	北部	1,768	1,485 (1,287／198)	84.0%	6,587
	多度	804	582 (559／23)	72.4%	2,849
	長島	1,117	816 (798／18)	73.1%	3,850

（注）人口は平成25年9月末日現在

□ 集計・分析にあたって

- ① 回答の比率は、その設問の回答数を基数（n）として算出しました。したがって、複数回答の設問については、すべての比率を合計すると100%を超えます。
- ② 回答率（%）は、小数点第2位以下を四捨五入しました。したがって、単数回答の場合であっても比率の合計が100%にならない場合があります。

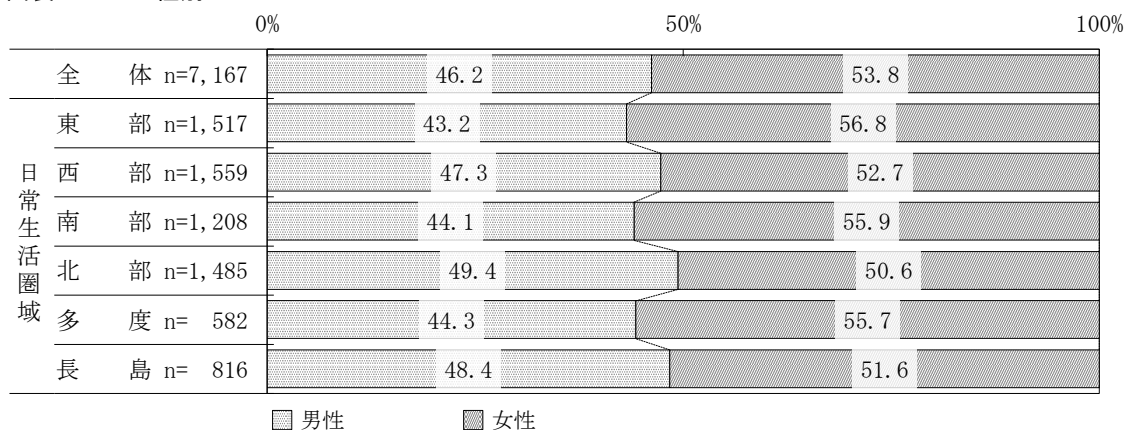
第2 調査結果のまとめ

I 回答者の属性等

1 回答者の属性

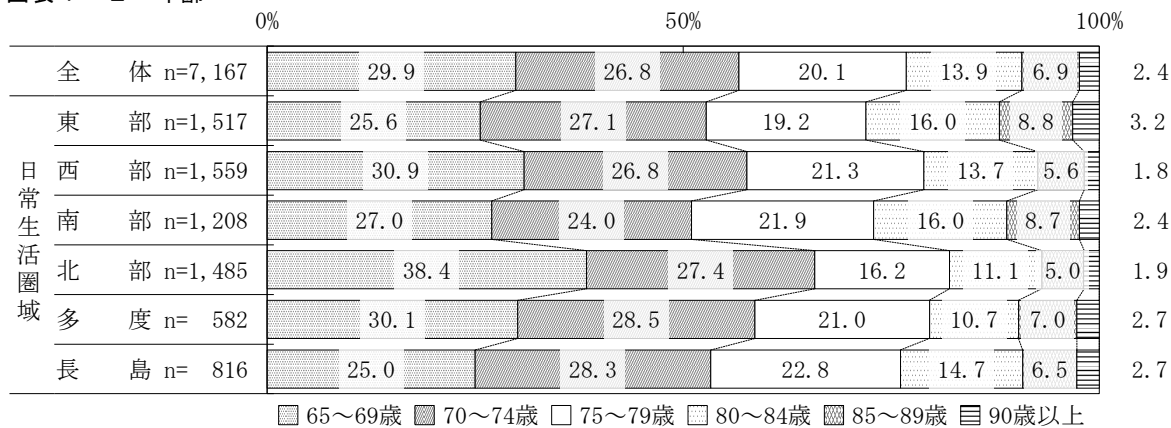
(1) 性別

図表 1-1 性別



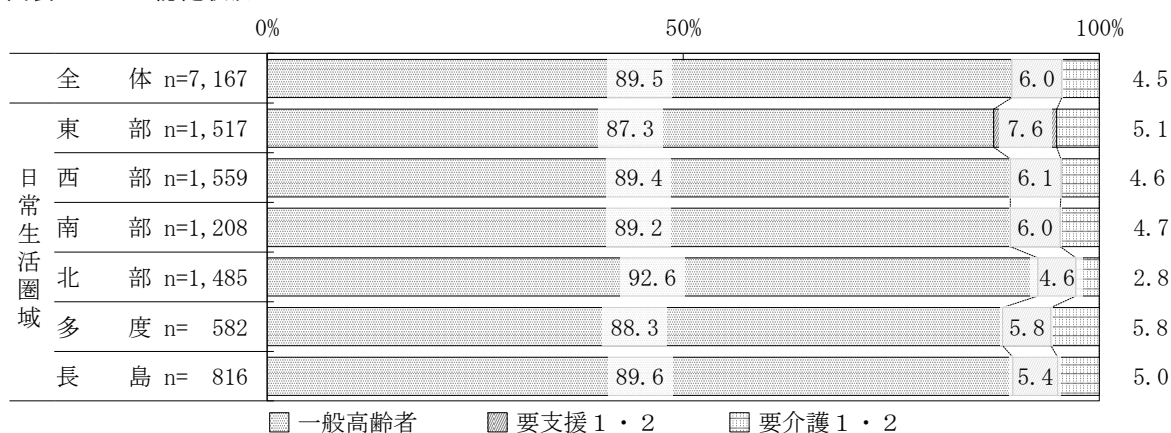
(2) 年齢

図表 1-2 年齢



(3) 要支援・要介護認定の状況

図表 1-3 認定状況

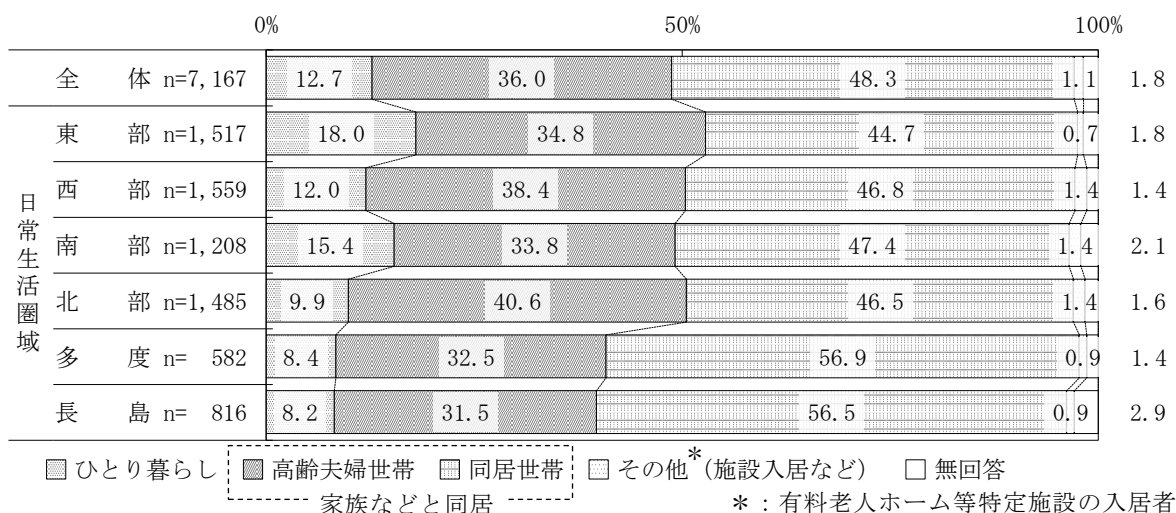


2 家族や生活状況

(1) 家族構成 [問 1 - 1]

- 家族構成は、「家族など同居」が84.3%ですが、その内訳をみると、「高齢夫婦世帯」が36.0%、高齢夫婦世帯を除く「同居世帯」が48.3%です。「高齢夫婦世帯」と「ひとり暮らし」(12.7%)の合計は48.7%となっています。
- 圏域別にみると、東部圏域および南部圏域で「ひとり暮らし」が15%を超えています。

図表 1 - 4 家族構成

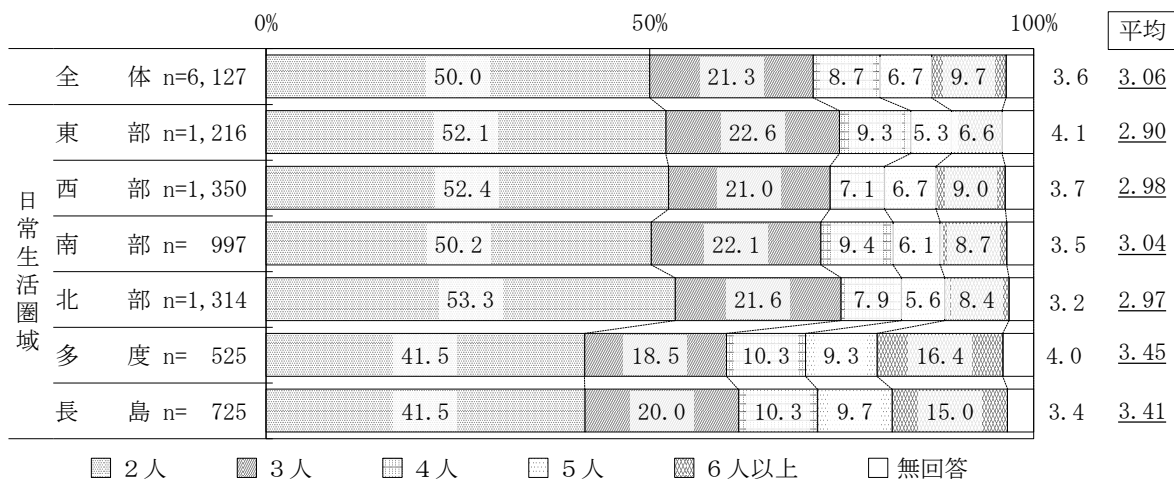


(2) 同居家族

① 同居家族の人数 [問 1 - 2]

- 「家族など同居」または「その他」と答えた人の同居家族の人数は、高齢夫婦世帯を含む「2人」が50.0%を占めており、次いで、「3人」が21.3%となっています。
- 同居家族の平均人数は3.06人で、圏域別では、最も多いのが多度圏域の3.45人、最も少ないのが東部圏域の2.90人です。

図表 1 - 5 同居家族の人数

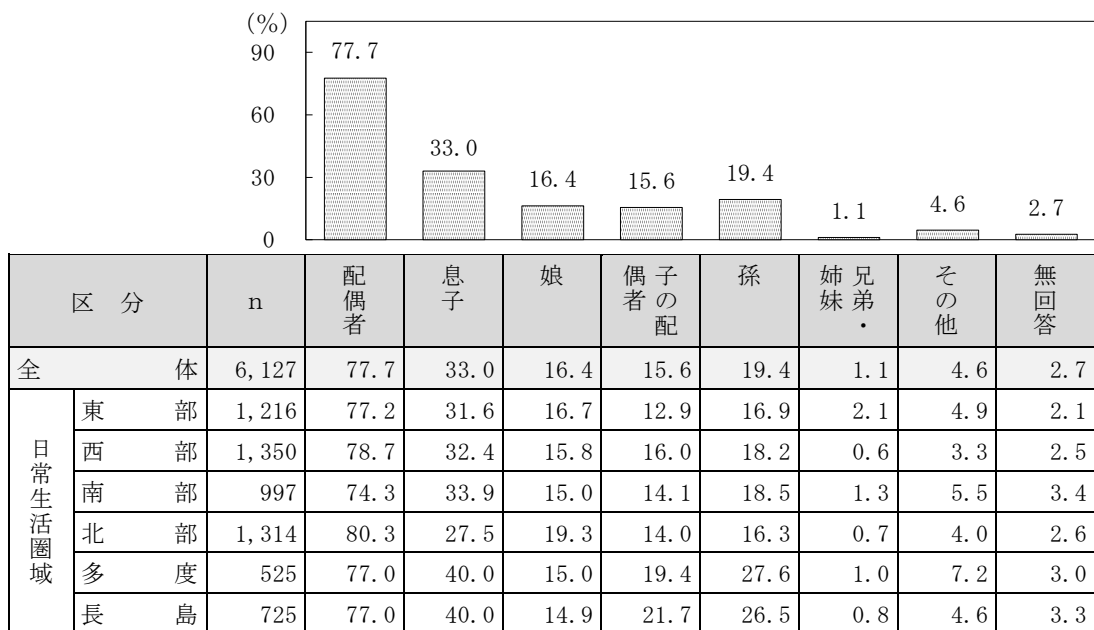


② 同居家族〔問１－２〕

- 同居している家族は、「配偶者」が77.7%と最も高く、次いで「息子」(33.0%)、「孫」(19.4%)、「娘」(16.4%)、「子の配偶者」(15.6%)の順となっています。
- 圏域別にみると、多度圏域および長島圏域では、他の圏域に比べ「息子」および「孫」との同居率が高くなっています。
- 「その他」として、「親」「曾孫」などの記載がありました。

図表１－６ 同居家族（複数回答）

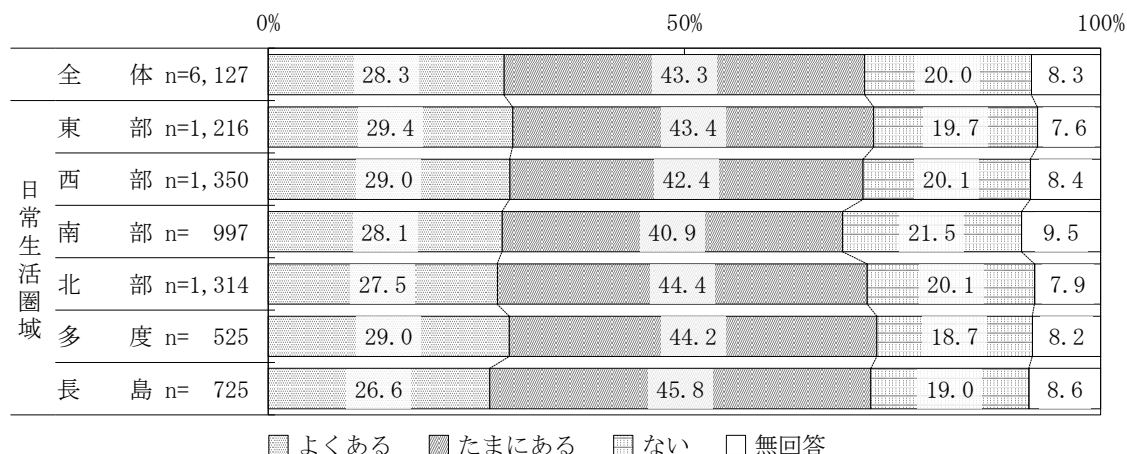
単位：nは人、他は%



③ 日中独居〔問１－３〕

- 「ひとり暮らし」以外の人に、日中、一人になることがあるかをお聞きしたところ、「よくある」は28.3%です。
- 圏域別にみると、東部圏域、西部圏域および多度圏域では「よくある」が29%台と比較的高くなっています。

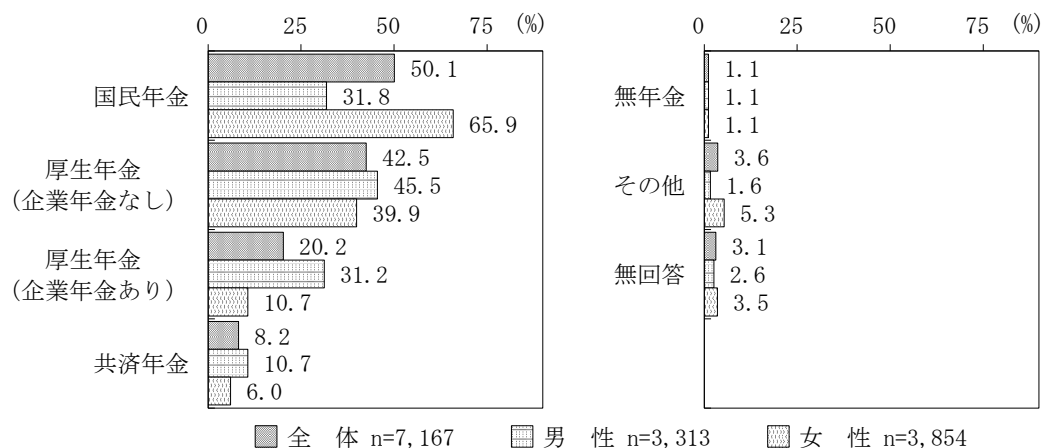
図表１－７ 日中、一人になることがあるか



(3) 年金の種類 [問 1－8]

■年金の種類は、「国民年金」が50.1%と最も高くなっています。性別にみると、男性は「厚生年金（企業年金なし）」が45.5%を、女性は「国民年金」が65.9%を占めています。

図表 1－8 年金の種類

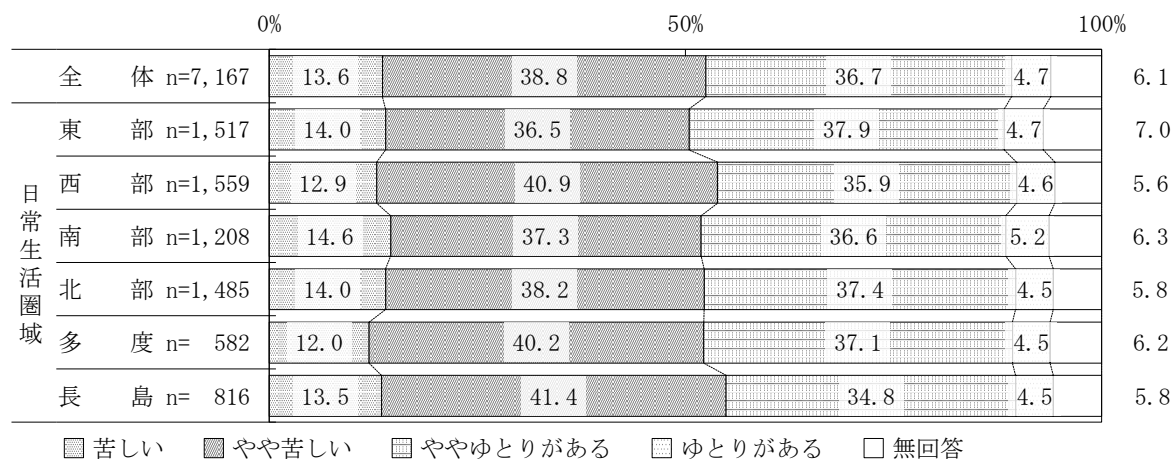


区 分	日常生活圏域	東 部 n=1,312	西 部 n=1,464	南 部 n=1,027	北 部 N=1,270	多 度 N=550	長 島 N=790
国民年金		53.1	46.5	49.3	50.5	50.7	51.8
厚生年金（企業年金なし）		39.3	46.2	44.8	39.1	44.3	42.5
厚生年金（企業年金あり）		17.8	22.1	16.5	24.0	20.6	19.5
共済年金		8.0	8.1	8.2	9.0	6.5	8.5
無年金		1.4	1.1	1.4	1.3	0.3	0.5
その他		4.4	2.4	5.4	3.1	2.9	3.3
無回答		3.5	2.7	3.5	3.3	2.6	2.5

(4) 暮らしの状況 [問 1－9]

■現在の暮らしの状況については、「やや苦しい」が38.8%と最も高く、次いで、「ややゆとりがある」が36.7%となっています。「苦しい」と「やや苦しい」との合計は52.4%、「ややゆとりがある」と「ゆとりがある」の合計は41.4%で、その差は10ポイント以上あります。

図表 1－9 暮らしの状況

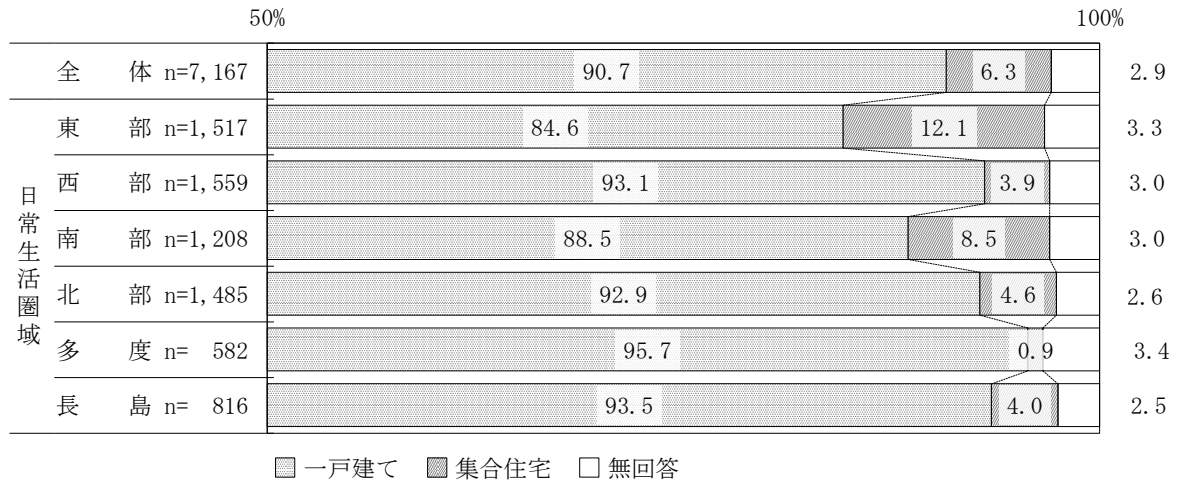


(5) 住 居

① 住居の形態〔問 1－10〕

- 住居は、「一戸建て」が90.7%を占めており、「集合住宅」はわずか6.3%です。
- 圏域別にみると、東部圏域では「集合住宅」が12.1%と比較的高くなっています。

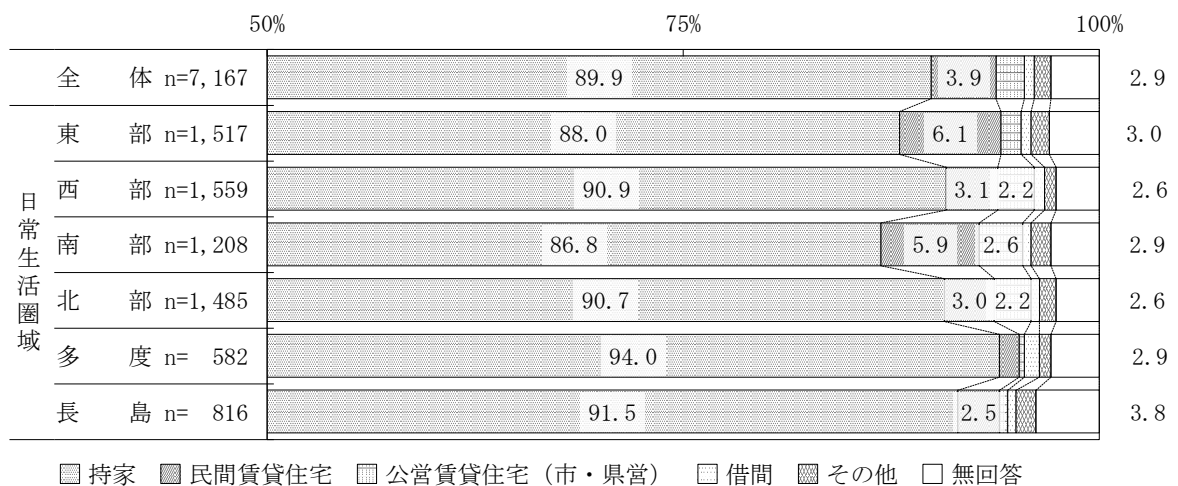
図表 1－10 一戸建てか集合住宅か



② 住宅の種類〔問 1－11〕

- 「持家」に住んでいる人は89.9%です。
- 圏域別にみると、東部圏域および南部圏域では「民間賃貸住宅」が5%を超えています。

図表 1－11 住宅の種類

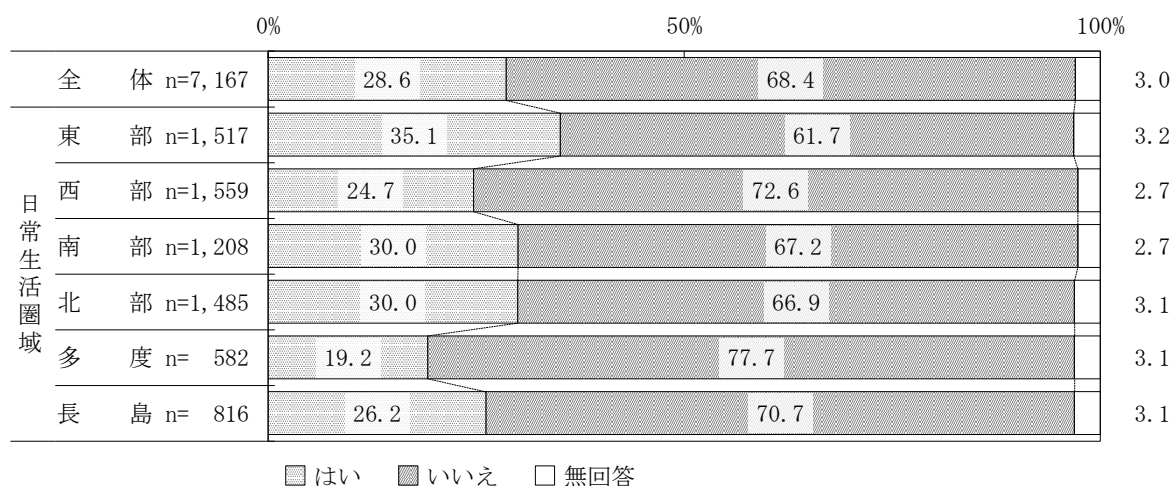


(注) 2%未満の数値は表記を省略

③ 住んでいるのは2階以上か [問1-12]

■主に生活する部屋は2階以上かという設問に対しては、「はい」が28.6%です。

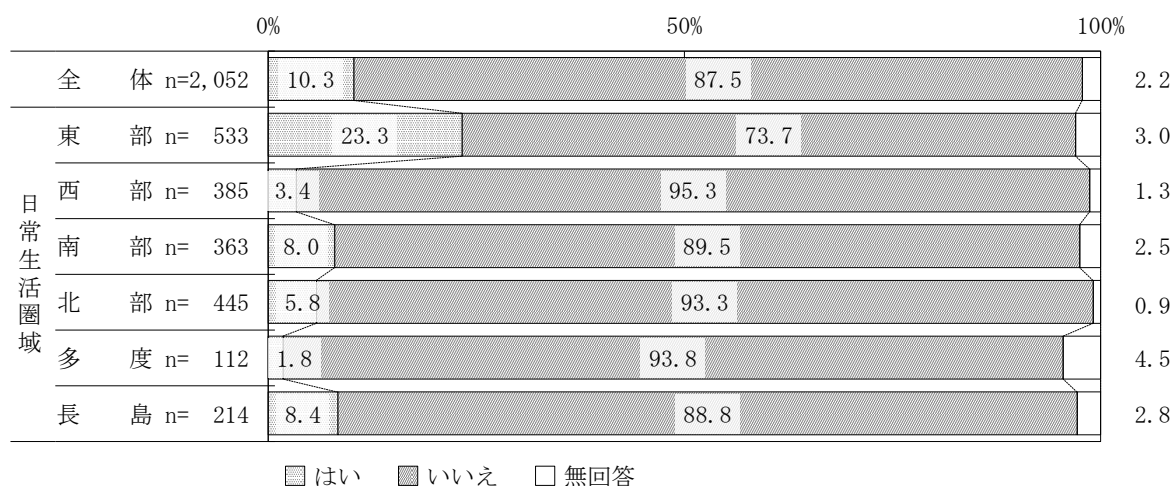
図表1-12 住んでいるのは2階以上か



④ エレベーターが設置されているか [問1-13]

■2階以上に住んでいると答えた2,052人に、エレベーターが設置されているかを聞きしたところ、「はい」は10.3%です。

図表1-13 エレベーターが設置されているか



Ⅱ 評価項目別の結果

1 機能

本調査には、基本チェックリスト25項目が含まれているため、二次予防事業対象者の把握方法に準じて評価を行い、生活機能が低下し、要支援または要介護になるおそれのある人の傾向を把握します。評価の方法は、図表2-1の基本チェックリストの結果により、次の評価基準のいずれかに該当する場合を前提として、「(1) 運動器の機能低下」～「(9) 二次予防事業対象者」の各項目の評価基準にしたがって評価します。

○リスク該当者の評価の前提基準

1～20のうち、10以上が該当する場合
6～10のうち、3以上が該当する場合
11・12の2項目に該当する場合
13～15のうち、2以上が該当する場合

図表2-1 基本チェックリスト

区 分	質 問 項 目	いずれかに○	
生活機能全般	1 バスや電車で1人で外出していますか	1 はい	2 いいえ
	2 日用品の買物をしていますか	1 はい	2 いいえ
	3 預貯金の出し入れをしていますか	1 はい	2 いいえ
	4 友人の家を訪ねていますか	1 はい	2 いいえ
	5 家族や友人の相談にのっていますか	1 はい	2 いいえ
運動器の機能の状態	6 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか	1 はい	2 いいえ
	7 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	1 はい	2 いいえ
	8 15分位続けて歩いていますか	1 はい	2 いいえ
	9 この1年間に転んだことがありますか	1 はい	2 いいえ
	10 転倒に対する不安は大きいですか	1 はい	2 いいえ
栄養状態	11 6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか	1 はい	2 いいえ
	12 BMI	1 18.5未満	
口腔機能の状態	13 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	1 はい	2 いいえ
	14 お茶や汁物等でむせることがありますか	1 はい	2 いいえ
	15 口の渇きが気になりますか	1 はい	2 いいえ
閉じこもりの傾向	16 週に1回以上は外出していますか	1 はい	2 いいえ
	17 昨年と比べて外出の回数が減っていますか	1 はい	2 いいえ
認知症の可能性	18 周りの人から「いつも同じ事を聞く」などの物忘れがあるとされますか	1 はい	2 いいえ
	19 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	1 はい	2 いいえ
	20 今日が何月何日かわからない時がありますか	1 はい	2 いいえ
うつの可能性	21 (ここ2週間) 毎日の生活に充実感がない	1 はい	2 いいえ
	22 (ここ2週間) これまで楽しんでやれていたことが楽しめなくなった	1 はい	2 いいえ
	23 (ここ2週間) 以前は楽にできていたことが今ではおっくうに感じられる	1 はい	2 いいえ
	24 (ここ2週間) 自分が役に立つ人間だと思えない	1 はい	2 いいえ
	25 (ここ2週間) わけもなく疲れたような感じがする	1 はい	2 いいえ

(注) 1 BMI (=体重(kg)÷身長(m)÷身長(m))が18.5未満の場合に該当する。

2 ■の回答の個数が二次予防事業対象者の選定に用いられる。

(1) 運動器

■基本チェックリストに基づく運動器の機能低下の評価結果をみると、一般高齢者の15.8%がリスク該当者となっています。男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっています。全般的に男性より女性が高く、85歳以上では54.1%がリスク該当者となっています（①）。

■認定状況別にみると、一般高齢者、要支援1・2は年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっていますが、要介護1・2は年齢との相関関係がみられません（②）。

■世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が50.0%と最も高くなっていますが、ひとり暮らしでも約20%がリスク該当者となっています（③）。

■圏域別にみると、東部圏域が若干高くなっています（④）。

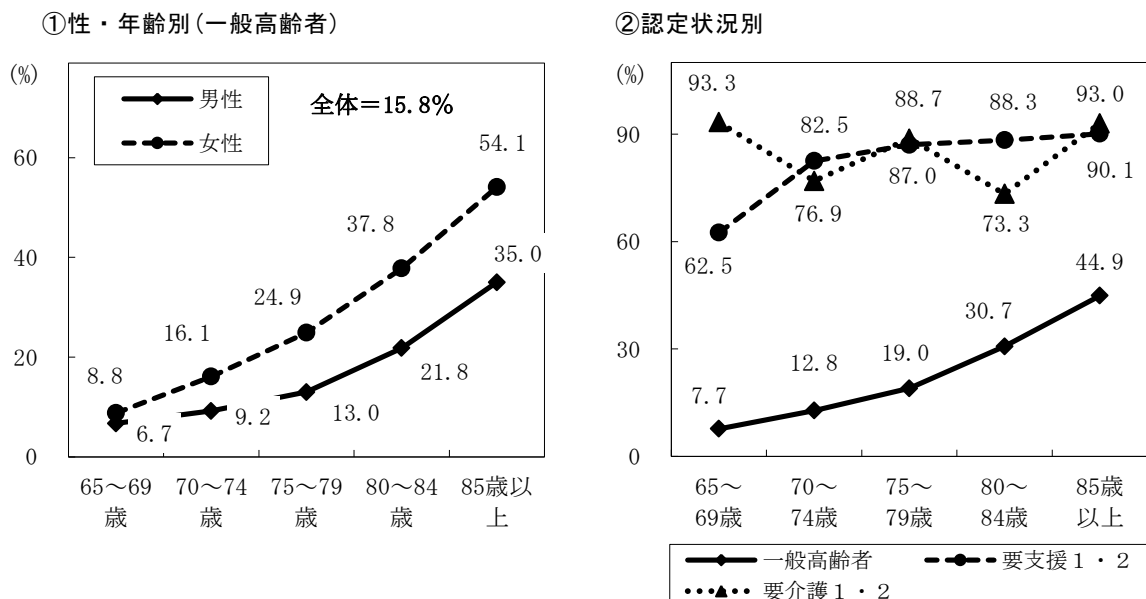
■提出状況別にみると、訪問が郵送を6.5ポイント上回っています。（⑤）

○運動器の機能低下の評価方法

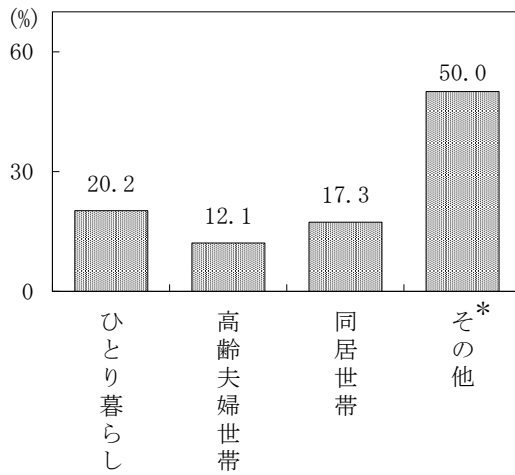
下記5項目について、3点以上を運動器の機能低下の「リスク該当者」として評価しました。

（「はい」か「いいえ」該当する欄に○）	は い	いいえ
問2-1 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか	0点	1点
問2-2 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	0点	1点
問2-3 15分位続けて歩いていますか	0点	1点
問3-1 この1年間に転んだことがありますか	1点	0点
問3-2 転倒に対する不安は大きいですか	1点	0点

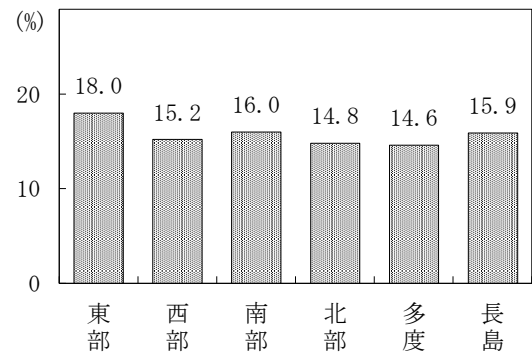
図表2-2 運動器の機能低下のリスク該当者の割合



③世帯状況別（一般高齢者）

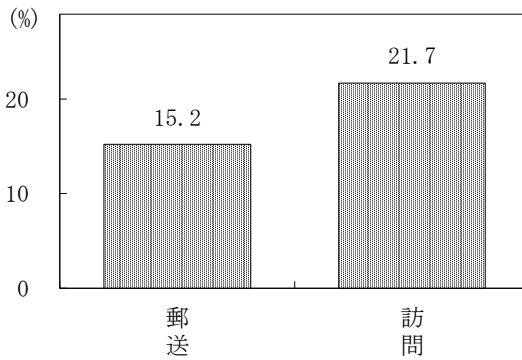


④日常生活圏域別（一般高齢者）



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-3 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 2-1 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか (いいえ)	n=6,223 34.6	n=410 91.2	n=306 88.5
問 2-2 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか (いいえ)	n=6,215 15.3	n=418 77.5	n=309 77.7
問 2-3 15分位続けて歩いていますか (いいえ)	n=6,255 15.1	n=411 64.0	n=306 72.9
問 3-1 この 1 年間に転んだことがありますか (は い)	n=6,210 18.9	n=400 51.5	n=305 59.7
問 3-2 転倒に対する不安は大きいですか (は い)	n=6,056 36.5	n=398 93.7	n=305 86.9

(注) 無回答を除く（以下、「評価の基礎となった設問の回答状況」において同じ。）。

(2) 閉じこもり

- 基本チェックリストに基づく閉じこもりの評価結果をみると、一般高齢者の3.1%がリスク該当者となっています。男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっています。全般的に男性より女性が高く、85歳以上では19.2%がリスク該当者となっています（①）。
- 認定状況別にみると、リスク該当者の割合は、当然ながら要介護1・2が全般的に高くなっています。65～69歳では要支援1・2と要介護1・2の差は25ポイント以上ありますが、加齢にともないその差は小さくなる傾向にあります（②）。
- 世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が16.7%と最も高く、高齢夫婦世帯が最も低くなっています（③）。
- 圏域別にみると、東部圏域が4.1%と最も高く、次いで長島圏域および多度圏域が3%台となっています（④）。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を2.1ポイント上回っています（⑤）。

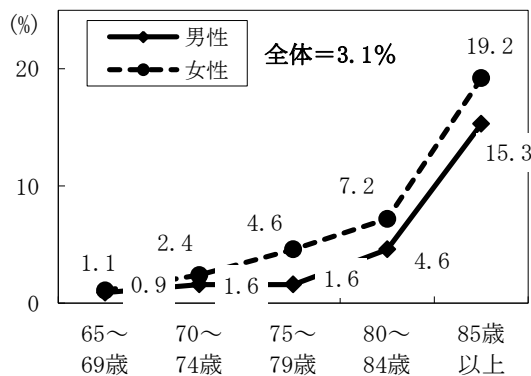
○閉じこもりの評価方法

下記項目について、1点以上を閉じこもりの「リスク該当者」として評価しました。

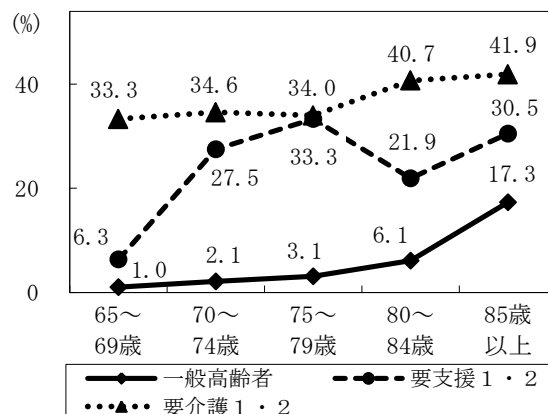
（「はい」か「いいえ」該当する欄に○）	は い	いいえ
問 2-5 週に1回以上は外出していますか	1 点	0 点

図表 2-4 閉じこもりのリスク該当者の割合

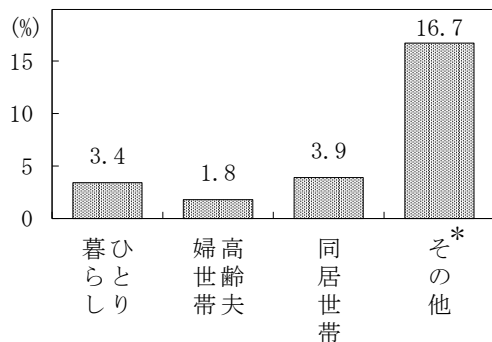
①性・年齢別（一般高齢者）



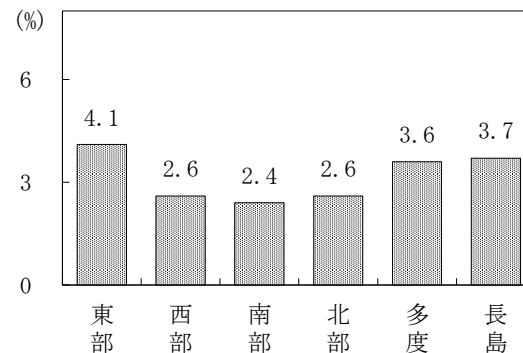
②認定状況別



③世帯状況別（一般高齢者）

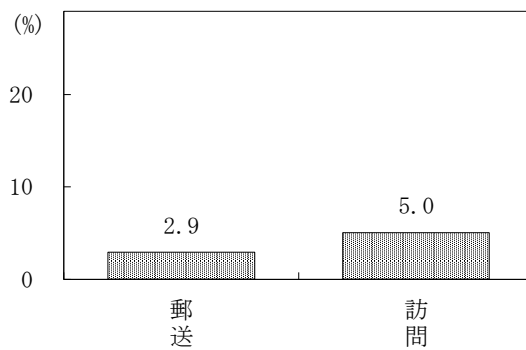


④日常生活圏域別（一般高齢者）



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-5 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 2-5 週に 1 回以上は外出していますか (いいえ)	n=6,267 5.4	n=413 27.8	n=320 39.4

【関連設問】

■閉じこもり要因の参考となる 5 m 歩行の可否については、要支援 1・2 および要介護 1・2 では 20% 台ですが、一般高齢者では 1.7% と閉じこもりリスクの該当率 (3.1%) に比べ低くなっています。

■外出を控えている理由は、「足腰の痛み」が最も高くなっています。

図表 2-6 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 2-4 5 m 以上歩けますか (いいえ)	n=6,248 1.7	n=408 21.1	n=306 25.8
問 2-6 昨年と比べて外出の回数が減っていますか (はい)	n=6,255 22.6	n=416 73.6	n=303 66.0
問 2-7 外出を控えていますか (はい)	n=6,274 18.6	n=415 73.8	n=311 67.8
問 2-8 外出を控えている理由は、次のどれですか 一般高齢者 n=1,080 要支援 1・2 n=296 要介護 1・2 n=199	病気	19.8	23.3
	障害	3.2	8.8
	足腰の痛み	50.2	79.4
	トイレの心配	15.3	30.1
	耳の障害	10.2	18.6
	目の障害	0.8	1.5
	外での楽しみがない	16.0	16.5
	経済的に出られない	11.7	5.1
	交通手段がない	13.5	24.3
	その他	13.7	7.8
問 2-9 外出する頻度はどのくらいですか [①買物] (週 1 回未満)	n=5,786 9.9	n=334 46.7	n=225 60.5
問 2-9 外出する頻度はどのくらいですか [②散歩] (週 1 回未満)	n=5,074 21.2	n=301 50.9	n=222 58.1

(注) 無回答を除く (以下、「関連設問の回答状況」において同じ。)

(3) 転倒

- 基本チェックリストに基づく転倒の評価結果をみると、一般高齢者の13.0%がリスク該当者となっています。女性は年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっていますが、男性は85歳以上になると低下します。全般的に男性より女性が高く、85歳以上では40.4%がリスク対象者となっています（①）。
- 認定状況別にみると、要支援1・2および要介護1・2ではいずれの年齢においても60%を超える高い率となっています（②）。
- 世帯状況別にみると、最も高いのはその他の世帯の36.1%、最も低いのは高齢夫婦世帯の10.0%です（③）。
- 圏域別にみると、東部圏域が15.0%と最も高くなっています（④）。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を4.9ポイント上回っています（⑤）。

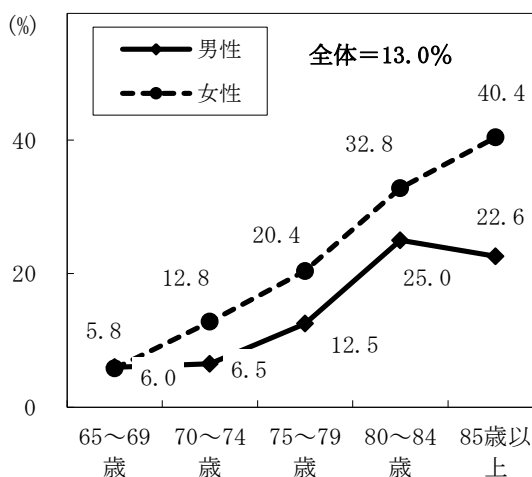
○転倒の評価方法

下記5項目について、6点以上を転倒の「リスク該当者」として評価しました。

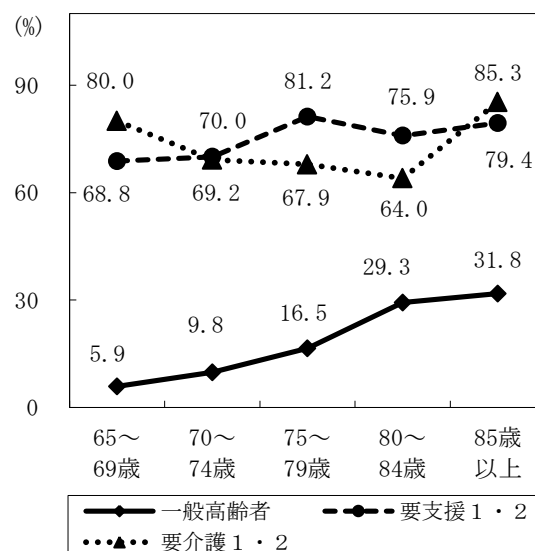
（「はい」か「いいえ」該当する欄に○）	は い	いいえ
問3-1 この1年間に転んだことがありますか	5点	0点
問3-3 背中が丸くなってきましたか	1点	0点
問3-3 以前に比べ歩く速度が遅くなってきたと思いますか	1点	0点
問3-4 杖を使っていますか	1点	0点
問8-3 現在、何種類の薬を飲んでいますか	「5種類以上」：1点	

図表2-7 転倒のリスク該当者の割合

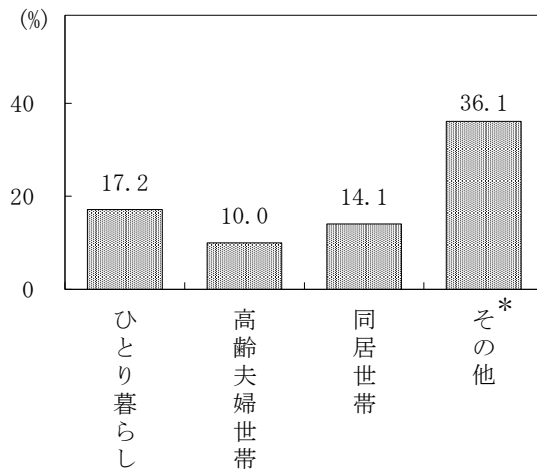
①性・年齢別（一般高齢者）



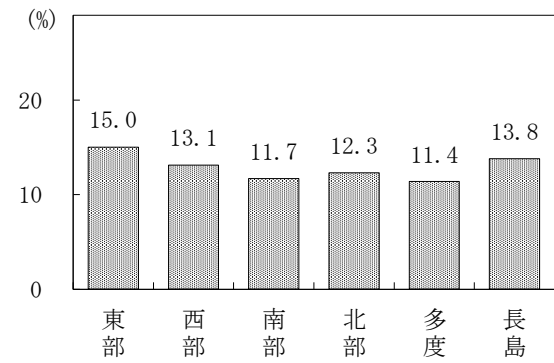
②認定状況別



③世帯状況別（一般高齢者）

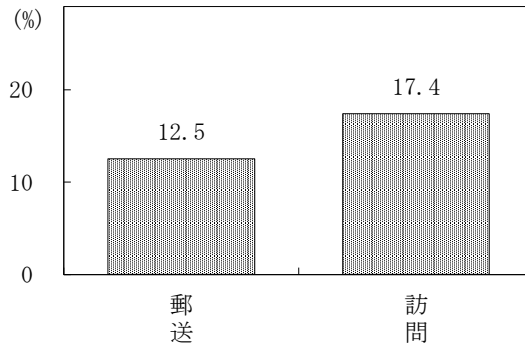


④日常生活圏域別（一般高齢者）



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-8 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 3-1 この 1 年間に転んだことがありますか (は い)	n=6,210 18.9	n=400 51.5	n=305 59.7
問 3-3 背中が丸くなってきましたか (は い)	n=6,113 28.1	n=393 65.4	n=301 60.4
問 3-3 以前に比べ歩く速度が遅くなってきたと思いますか (は い)	n=6,210 50.8	n=409 92.6	n=307 89.9
問 3-4 杖を使っていますか (は い)	n=6,126 8.0	n=404 72.3	n=299 53.2
問 8-3 現在、何種類の薬を飲んでいますか (5 種類以上)	n=6,062 20.3	n=415 56.0	n=308 52.9

(4) 低栄養

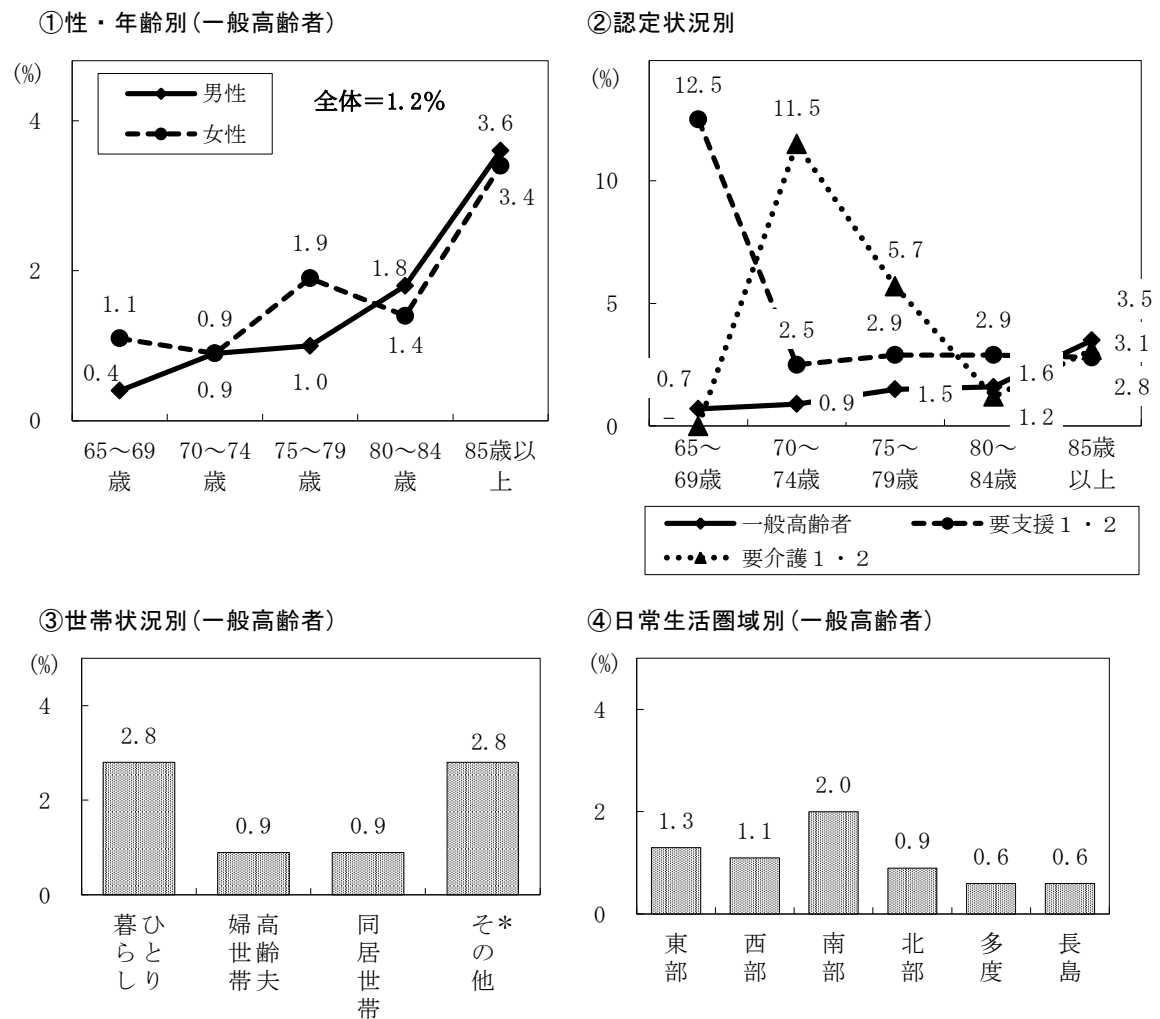
- 基本チェックリストに基づく低栄養の評価結果をみると、一般高齢者の1.2%がリスク該当者となっています。男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなる傾向にあります(①)。
- 認定状況別にみると、有意な差は認められません(②)。
- 世帯状況別にみると、ひとり暮らしおよびその他の世帯が高くなっています(③)。
- 圏域別にみると、南部圏域が2%台で若干高くなっています(④)。
- 提出状況別みると、訪問が郵送を0.4ポイント上回っています(⑤)。

○低栄養の評価方法

下記2項目について、1点以上を低栄養の「リスク該当者」として評価しました。

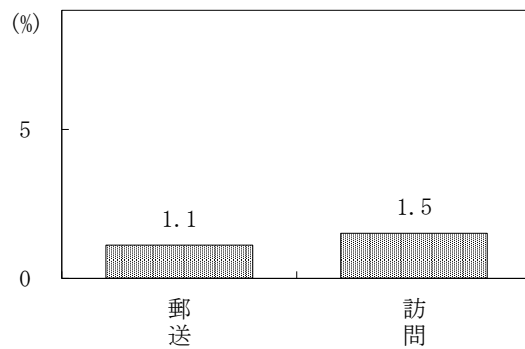
〔「はい」か「いいえ」該当する欄に○〕		はい	いいえ
問4-1	6カ月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか	1点	0点
問4-2	身長・体重 (BMI=体重/(身長×身長))	BMIが18.5未満：1点 BMIが18.5以上：0点	

図表2-9 低栄養のリスク該当者の割合



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-10 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝％

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 4-1 6 カ月間で 2 ～ 3 kg 以上の体重減少がありましたか (は い)	n =5,113 10.3	n =304 25.6	n =255 21.6
問 4-2 身長・体重 (BMI が 18.5 未満)	n =5,883 9.2	n =336 13.4	n =235 21.2

【関連設問】

- 一般高齢者に比べ、要支援 1・2 および要介護 1・2 の認定者は欠食する割合が高くなっています。
- 要支援 1・2 および要介護 1・2 では、誰かと食事をする機会が「ほとんどない」が 10% 以上あります。

図表 2-11 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝％

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 4-11 1 日の食事の回数は何回ですか (「2 食」または「1 食」)	n =6,280 5.4	n =420 8.1	n =309 8.7
問 4-12 食事を抜くことがありますか (「毎日ある」または「週に何度かある」)	n =6,197 3.7	n =409 8.5	n =306 8.5
問 6-8 食事は自分で食べられますか (「一部介助があればできる」または「できない」)	n =6,300 0.5	n =418 5.7	n =312 21.5
問 4-13 自分一人でなく、どなたかと食事をする機会がありますか (「ほとんどない」)	n =6,216 5.9	n =412 14.3	n =306 10.4
問 4-14 食事をともにする人はどなたですか			
家族	88.8	84.3	85.9
近所の人や友人	26.1	13.1	3.4
一般高齢者 n=5,692 要支援 1・2 n= 343 要介護 1・2 n= 274	宅老所やデイサービスの仲間 0.4	17.8	36.3
その他	6.2	5.2	4.1

(5) 口腔

- 基本チェックリストに基づく口腔機能の評価結果をみると、一般高齢者の18.6%がリスク該当者となっています。性別による有意な差は認められず、男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなる傾向にあります (①)。
- 認定状況別にみると、要支援1・2および要介護1・2ではいずれの年齢においても40～50%台で一般高齢者に比べ高い率となっています (②)。
- 世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が36.1%と最も高くなっていますが、ひとり暮らしでも20%以上がリスク該当者となっています (③)。
- 圏域別にみると、東部圏域が20.0%と最も高くなっています。(④)。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を3.1ポイント上回っています (⑤)。

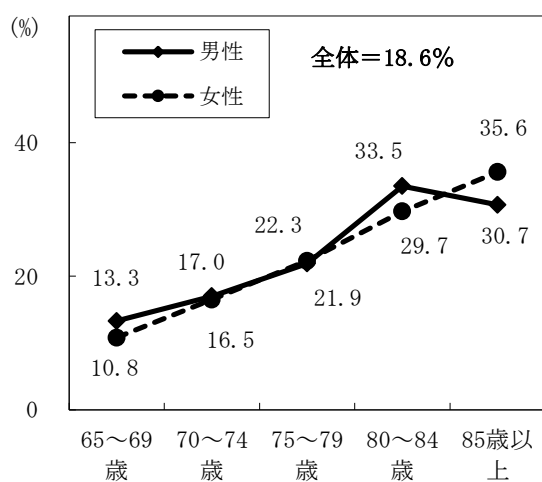
○口腔機能の評価方法

下記3項目について、2点以上を口腔機能の「リスク該当者」として評価しました。

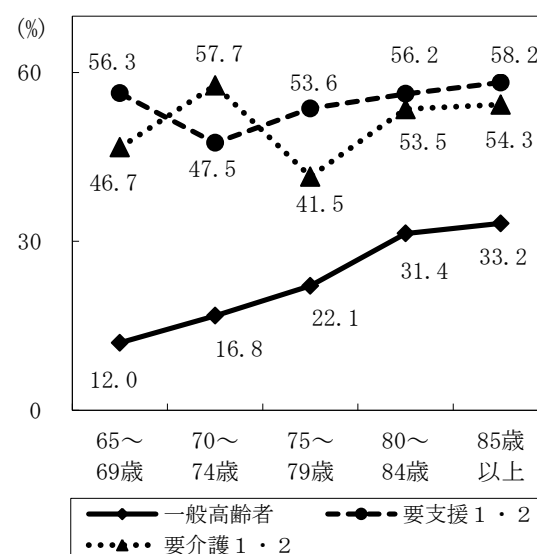
(「はい」か「いいえ」該当する欄に○)	は い	いいえ
問4-3 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	1点	0点
問4-4 お茶や汁物等でむせることがありますか	1点	0点
問4-5 口の渇きが気になりますか	1点	0点

図表2-12 口腔機能のリスク該当者の割合

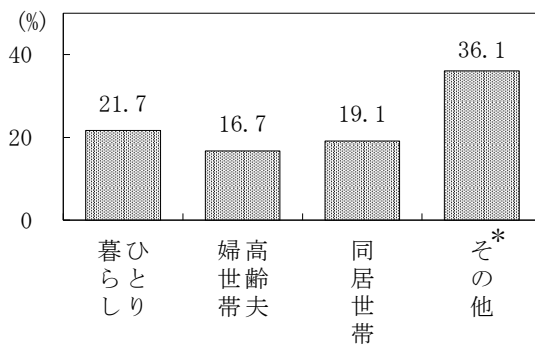
①性・年齢別(一般高齢者)



②認定状況別

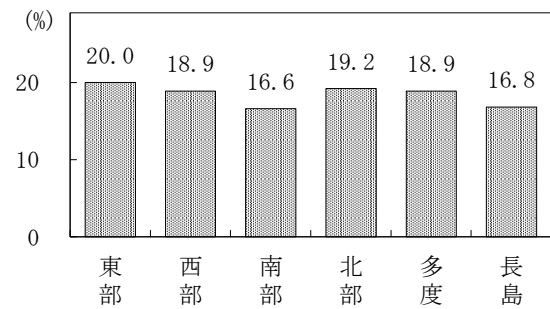


③世帯状況別（一般高齢者）

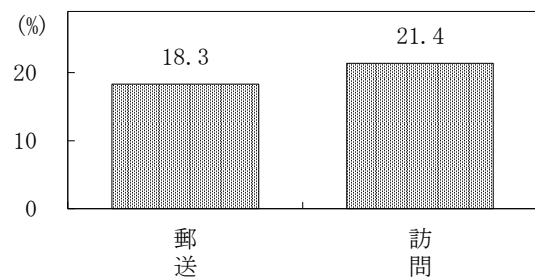


*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

④日常生活圏域別（一般高齢者）



⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-13 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 4-3 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか (は い)	n=6,261 28.6	n=407 64.4	n=306 63.7
問 4-4 お茶や汁物等でむせることがありますか (は い)	n=6,274 19.7	n=408 45.3	n=308 49.7
問 4-5 口の渇きが気になりますか (は い)	n=6,248 23.6	n=402 57.4	n=298 44.3

【関連設問】

- 歯みがきを毎日していない人が、要介護 1・2 では 20% 以上あります。
- 入れ歯を使用している人は 50% 以上あります。一般高齢者に比べ認定者は、入れ歯の噛み合わせが悪い割合が高く、手入れも毎日できていない割合が高くなっています。

図表 2-14 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 4-6 歯磨きを毎日していますか (いいえ)	n=6,293 8.7	n=415 12.3	n=309 24.6
問 4-8 入れ歯を使用していますか (は い)	n=6,223 51.3	n=418 73.5	n=311 68.5
問 4-9 <入れ歯のある方>噛み合わせは良いですか (いいえ)	n=3,100 14.0	n=290 32.1	n=203 33.1
問 4-10 <入れ歯のある方>毎日入れ歯の手入れをしていますか (いいえ)	n=3,116 5.7	n=298 10.4	n=208 22.1

(6) 認知

① 基本チェックリストに基づく評価

- 基本チェックリストに基づく認知機能の評価結果をみると、一般高齢者の15.2%がリスク該当者となっています。性別による有意な差異は認められず、男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっています (①)。
- 認定状況別にみると、一般高齢者、要支援1・2および要介護1・2の差異が明確であり、要介護1・2では、いずれの年齢においても60～80%台の高い率となっています (②)。
- 世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が44.4%と最も高くなっていますが、ひとり暮らしでも16.9%がリスク該当者となっています (③)。
- 圏域別にみると、東部圏域が16%台で若干高くなっています (④)。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を3.2ポイント上回っています (⑤)。

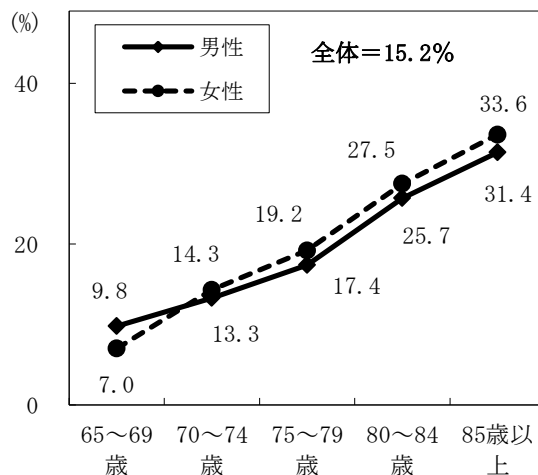
○認知機能の評価方法

下記3項目について、2点以上を認知機能の「リスク該当者」として評価しました。

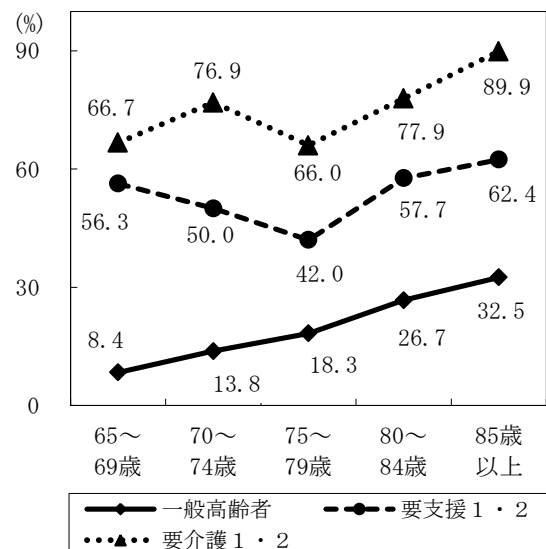
(「はい」か「いいえ」該当する欄に○)	は い	いいえ
問5-1 周りの人から「いつも同じ事を聞く」などの物忘れがあると言われますか	1点	0点
問5-2 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	0点	1点
問5-3 今日が何月何日かわからない時がありますか	1点	0点

図表2-15 認知機能のリスク該当者の割合

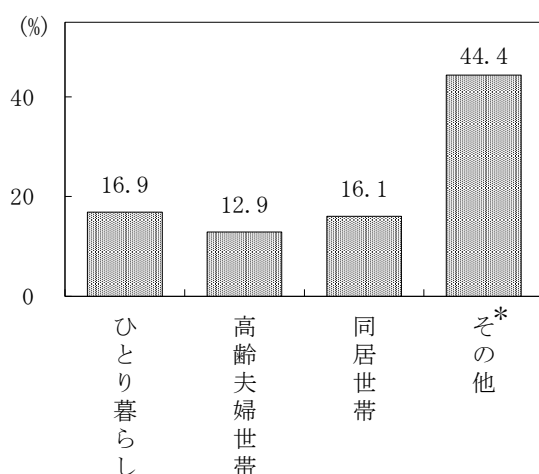
①性・年齢別(一般高齢者)



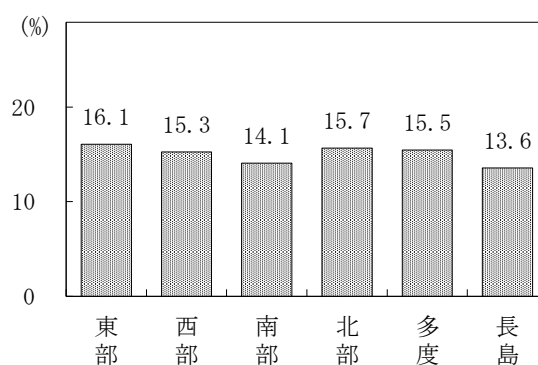
②認定状況別



③世帯状況別（一般高齢者）

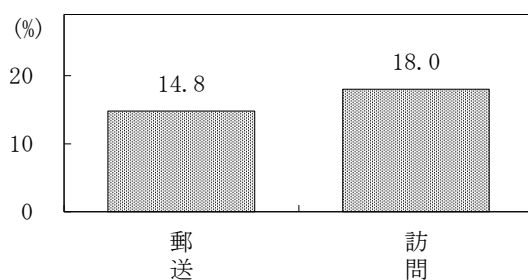


④日常生活圏域別（一般高齢者）



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-16 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 5-1 周りの人から「いつも同じ事を聞く」などの物忘れがあると言われますか (は い)	n=6,178 17.0	n=399 39.3	n=300 65.3
問 5-2 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか (いいえ)	n=6,293 9.7	n=419 23.4	n=309 62.1
問 5-3 今日が何月何日かわからない時がありますか (は い)	n=6,267 20.5	n=420 40.2	n=316 72.2

【関連設問】

■認知症の既往歴については、認定者と一般高齢者で大きな差があり、特に要介護 1・2 の既往率が高くなっています。

図表 2-17 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 8-2 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか (「認知症」)	n=5,793 0.7	n=409 4.2	n=307 37.5
問 1-5 (介護・介助が必要な方のみ) 介護・介助が必要になった主な原因はなんですか (「認知症」)	n=363 7.7	n=285 4.9	n=273 41.0

② 認知機能障害程度（CPS）に基づく評価

■認知機能障害程度（CPS）は、認知機能の障害程度の指標として有用とされる評価方法です。

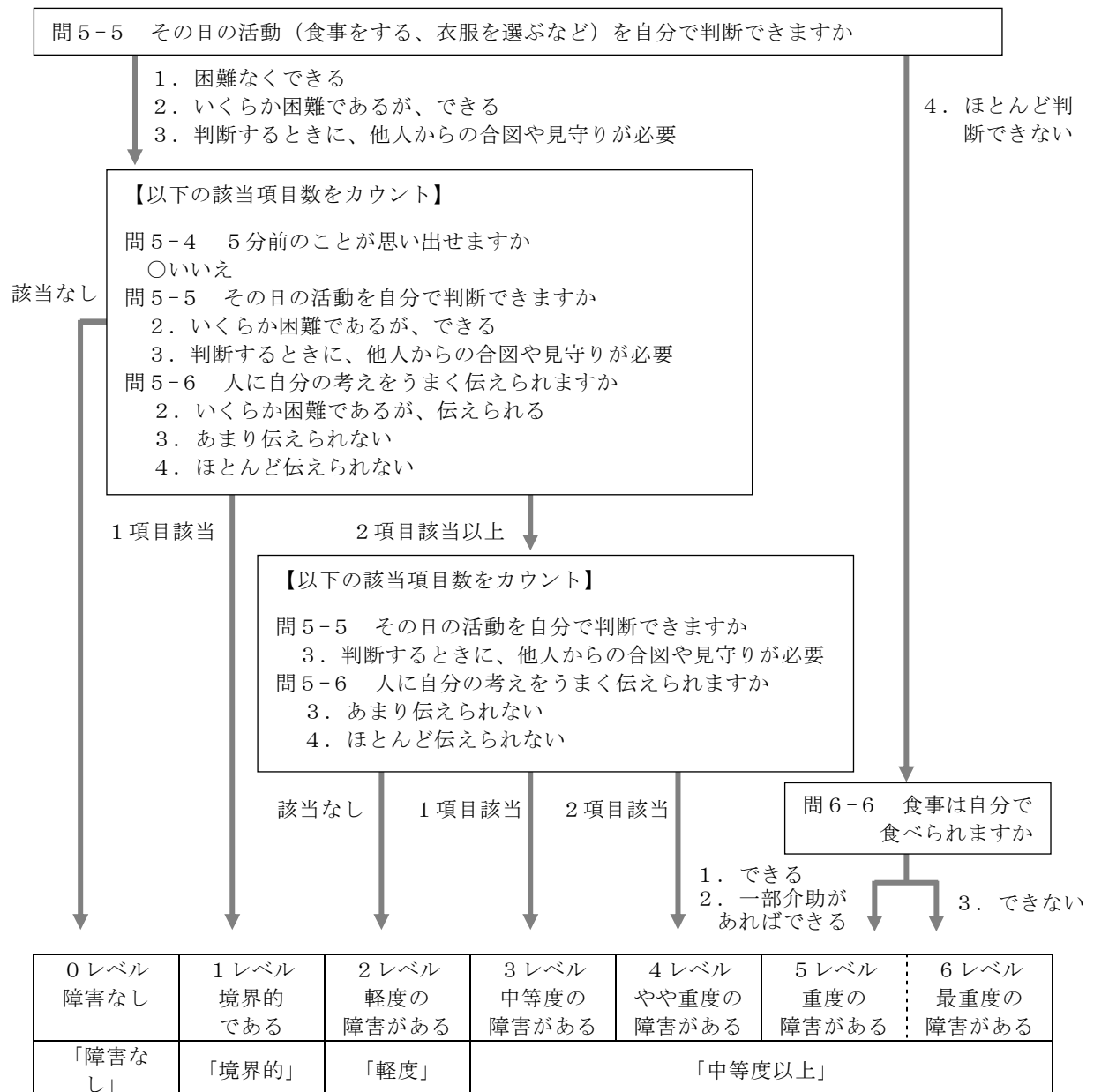
■「障害なし」が76.0%を占めていますが、「境界的」（1レベル）が14.0%、「軽度」（2レベル）が6.1%、「中等度以上」（3レベル以上）が3.9%あります。

■男女ともに75歳以上になると、「障害なし」が80%未満となります。

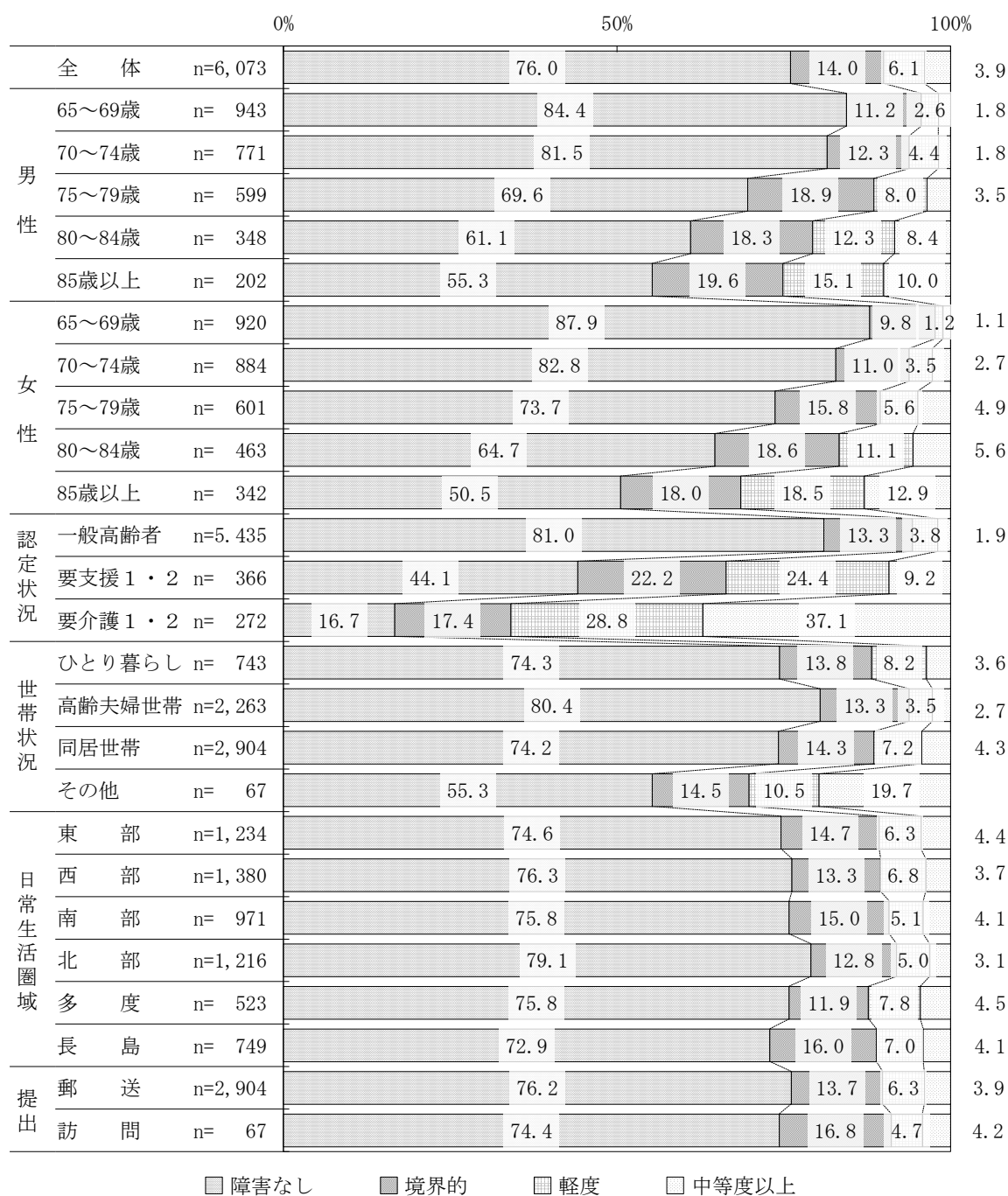
■認定状況別にみると、要介護1・2では「中等度以上」が37.1%を占めています。

■世帯状況別にみると、ひとり暮らしでも「軽度」が8.2%、「中等度以上」が3.6%あります。

○認知機能障害程度（CPS）の評価方法



図表 2-18 認知機能障害程度（CPS）



図表 2-19 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 5-4 5 分前のことが思い出せますか (いいえ)	n=6,203 8.8	n=410 17.5	n=298 40.3
問 5-5 その日の活動を自分で判断できますか (「いづらか困難であるができる」～「ほとんど判断できない」)	n=6,229 6.2	n=418 39.1	n=310 72.6
問 5-6 人に自分の考えをうまく伝えられますか (「いづらか困難であるが伝えられる」～「ほとんど伝えられない」)	n=6,242 10.6	n=413 41.7	n=305 62.3
問 6-8 食事は自分で食べられますか (「一部介助があればできる」または「できない」)	n=6,300 0.5	n=418 5.7	n=312 21.5

(7) うつ

- 基本チェックリストに基づくうつの評価結果をみると、一般高齢者の12.0%がリスク該当者となっています。男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっており、前項の認知機能と類似した傾向を示しています (①)。
- 認定状況別にみると、要支援1・2および要介護1・2では、いずれの年齢層においても40%以上の高い率となっています (②)。
- 世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が33.3%と最も高くなっていますが、ひとり暮らしでも17.1%がリスク該当者となっています (③)。
- 圏域別にみると、東部圏域が13.9%で若干高くなっています (④)。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を1.8ポイント上回っています (⑤)。

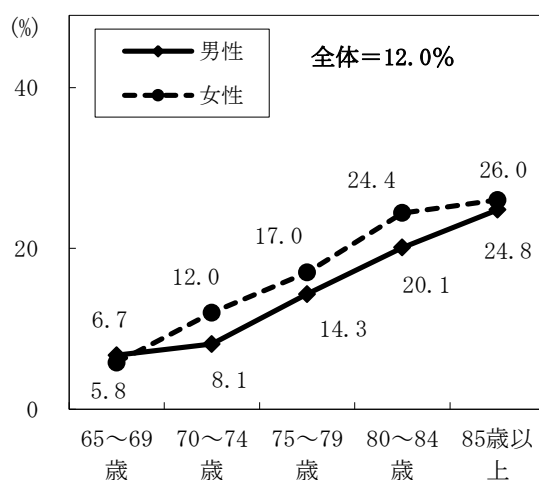
〇うつの評価方法

下記5項目について、2点以上をうつの「リスク該当者」として評価しました。

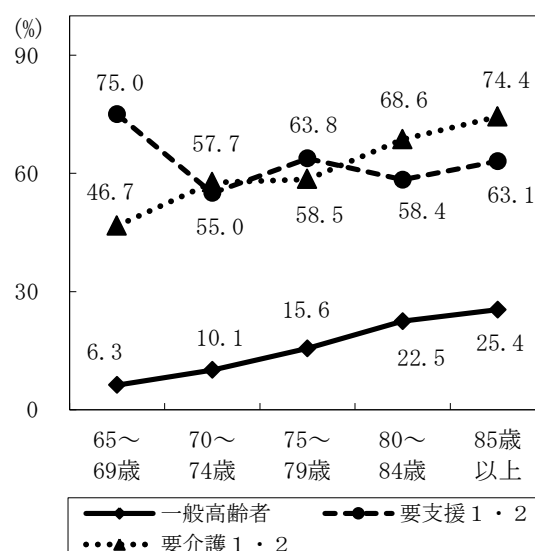
(「はい」か「いいえ」該当する欄に○)	は い	いいえ
問8-10 <ここ2週間>毎日の生活に充実感がない	1点	0点
問8-11 <ここ2週間>これまで楽しんでやれていたことが楽しめなくなった	1点	0点
問8-12 <ここ2週間>以前は楽にできていたことが、今ではおっくうに感じられる	1点	0点
問8-13 <ここ2週間>自分が役に立つ人間だと思えない	1点	0点
問8-14 <ここ2週間>わけもなく疲れたような感じがする	1点	0点

図表2-20 うつのリスク該当者の割合

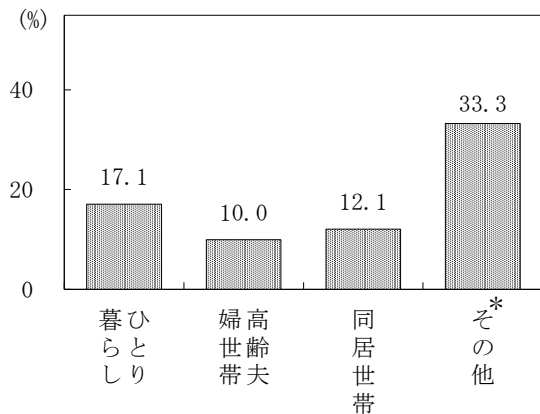
①性・年齢別(一般高齢者)



②認定状況別

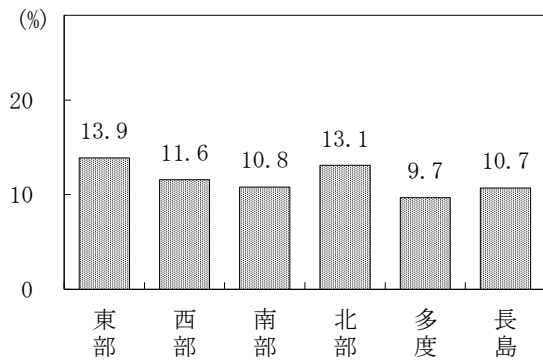


③世帯状況別（一般高齢者）

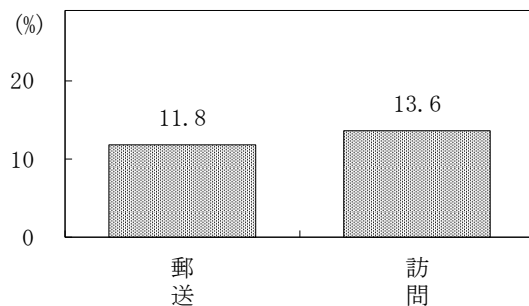


*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

④日常生活圏域別（一般高齢者）



⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-21 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 8-10 <ここ 2 週間>毎日の生活に充実感がない (は い)	n=5,985 16.6	n=381 48.1	n=278 52.9
問 8-11 <ここ 2 週間>これまで楽しんでやれていたことが 楽しめなくなった (は い)	n=6,088 11.3	n=391 42.2	n=274 55.1
問 8-12 <ここ 2 週間>以前は楽にできていたことが、今 ではおっくうに感じられる (は い)	n=6,158 21.5	n=400 65.5	n=291 73.2
問 8-13 <ここ 2 週間>自分が役に立つ人間だと思えない (は い)	n=6,056 16.0	n=397 52.4	n=283 58.3
問 8-14 <ここ 2 週間>わけもなく疲れたような感じがす る (は い)	n=6,069 18.9	n=395 58.5	n=278 59.7

【関連設問】

■主観的健康感についてみると、認定者では「あまり健康でない」または「健康でない」が60%前後となっています。

図表 2-22 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 8-1 普段、ご自分で健康だと思いますか (「あまり健康でない」または「健康でない」)	n=5,940 17.1	n=389 60.6	n=287 59.3

(8) 虚弱

■基本チェックリストに基づく虚弱の評価結果をみると、一般高齢者の4.2%がリスク該当者となっています。男女とも年齢が上がるほどリスク該当者の割合が高くなっています。全般的に男性より女性が高くなっています（①）。

■認定状況別にみると、一般高齢者、要支援1・2および要介護1・2の差異が明確であり、要介護1・2では、いずれの年齢においても70%以上の高い率となっています（②）。

■世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が27.8%と最も高くなっています（③）。

■圏域別にみると、北部圏域が4.7%と若干高くなっています（④）。

■提出状況別にみると、訪問が郵送を3.4ポイント上回っています（⑤）。

○虚弱の評価方法

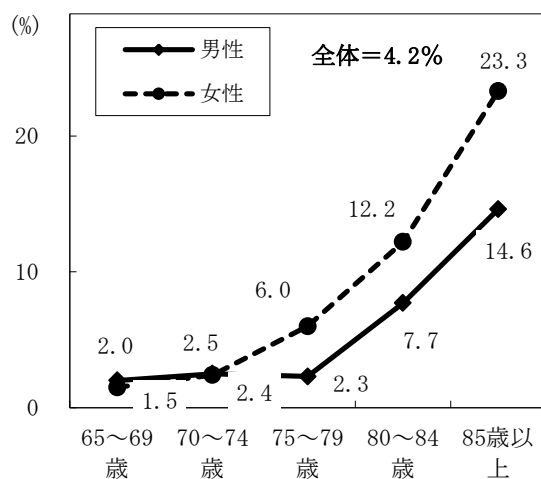
基本チェックリストで、うつに関する5項目を除いた20項目について、10点以上を虚弱の「リスク該当者」として評価しました。他の評価項目に含まれない項目は下記のとおりです。

(該当する欄に○)	「できるし、している」および「できるけどしていない」	「できない」
問6-1 バスや電車で一人で外出していますか	0点	1点
問6-2 日用品の買物をしていますか	0点	1点
問6-7 預貯金の出し入れをしていますか	0点	1点

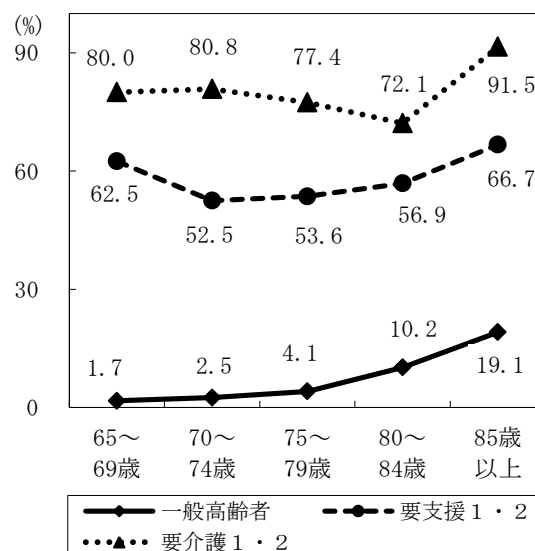
(「はい」か「いいえ」該当する欄に○)	はい	いいえ
問7-5 友人の家を訪ねていますか	0点	1点
問7-6 家族や友人の相談にのっていますか	0点	1点

図表2-23 虚弱のリスク該当者の割合

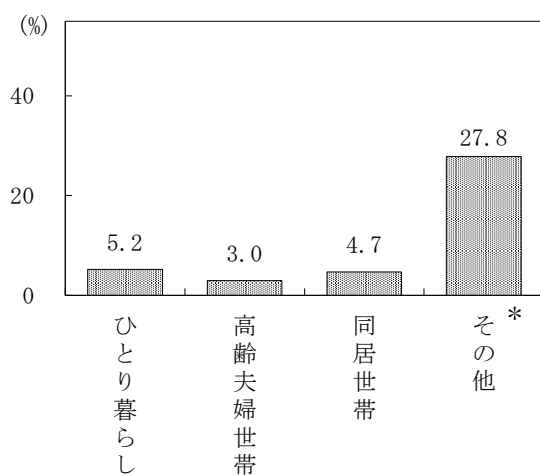
①性・年齢別（一般高齢者）



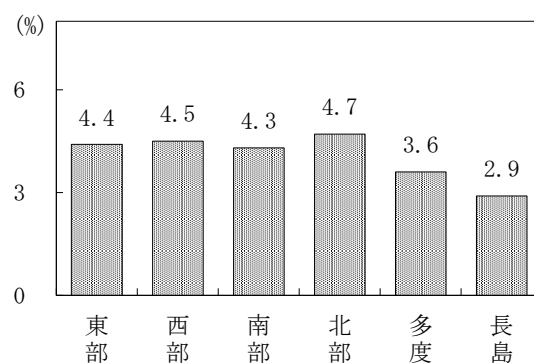
②認定状況別



③世帯状況別（一般高齢者）

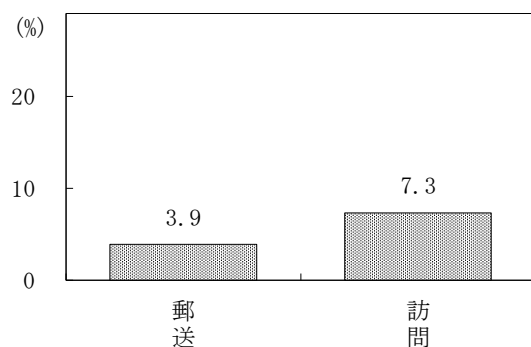


④日常生活圏域別（一般高齢者）



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別（一般高齢者）



図表 2-24 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 6-1 バスや電車で一人で外出していますか (「できない」)	n=6,255 4.4	n=410 51.7	n=313 81.8
問 6-2 日用品の買物をしていますか (「できない」)	n=6,287 2.6	n=410 39.0	n=311 68.1
問 6-7 預貯金のおし入れをしていますか (「できない」)	n=6,287 2.9	n=420 21.2	n=314 64.6
問 7-5 友人の家を訪ねていますか (いいえ)	n=6,242 37.1	n=413 76.0	n=315 89.2
問 7-6 家族や友人の相談にのっていますか (いいえ)	n=6,197 17.7	n=413 56.2	n=311 80.7

(9) 二次予防事業対象者

■二次予防事業対象者については、運動、口腔など、複数の評価項目で重複して該当している場合があるため、こうした重複を除いて該当者割合を求めると、一般高齢者の28.7%が該当者となっています。男女とも年齢が上がるほど該当者の割合が高くなっており、全般的に男性より女性が高くなっています（①）。

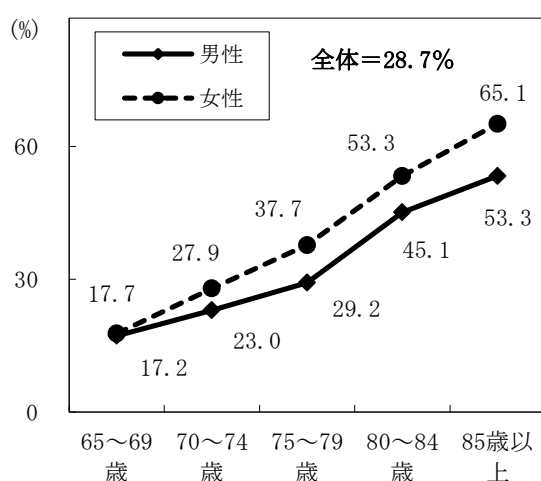
■世帯状況別にみると、施設入居などを含むその他が66.7%と最も高くなっていますが、ひとり暮らしでも35.8%が該当します（②）。

■圏域別にみると、東部圏域では30%を超えています（③）。

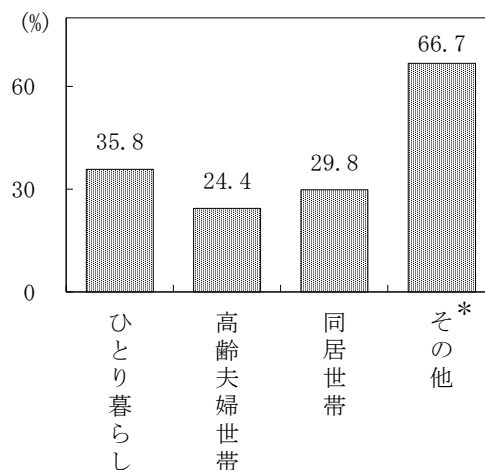
■提出状況別にみると、訪問が郵送を7ポイント上回っています（④）。

図表 2-25 二次予防事業対象者の割合

①性・年齢別（一般高齢者）

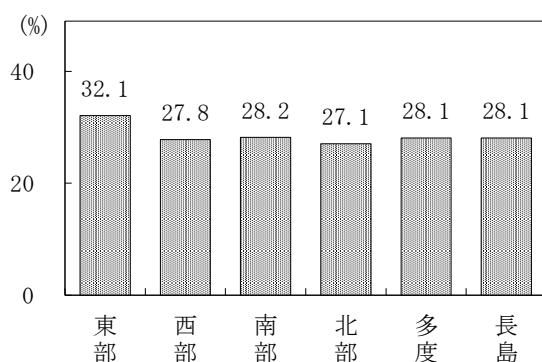


②世帯状況別（一般高齢者）

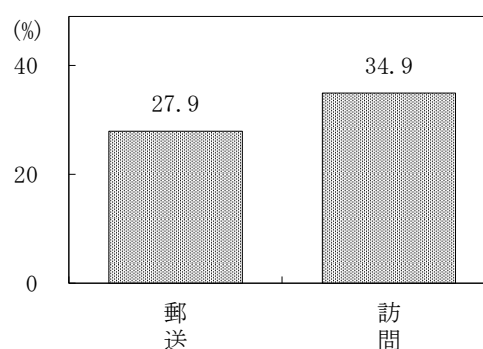


*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

③日常生活圏域別（一般高齢者）



④提出状況別（一般高齢者）



2 日常生活

(1) 手段的自立度（IADL）

- 高齢者の比較的高次の生活機能を評価することができる老研式活動能力指標のうち、手段的自立度（IADL）をみると、低下者の割合は18.3%です。85歳未満は男性の低下者が高くなっていますが、85歳以上になると男女が逆転します。
- 認定状況別にみると、要介護1・2、要支援1・2、一般高齢者の順で低下者の割合が高くなっています。各状態像とも85歳以上になると急激に高くなります。
- 世帯状況別にみると、低下者の割合が最も低いのは高齢夫婦世帯で、高いのは施設入居などが想定されるその他です。
- 圏域別にみると、東部圏域および多度圏域の低下者の割合が高くなっています。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を2.9ポイント上回っています。

※手段的自立度とは、交通機関の利用や電話の応対、買物、食事の支度、家事、洗濯、服薬管理、金銭管理など、活動的な日常生活をおくるための動作の能力をいいます。

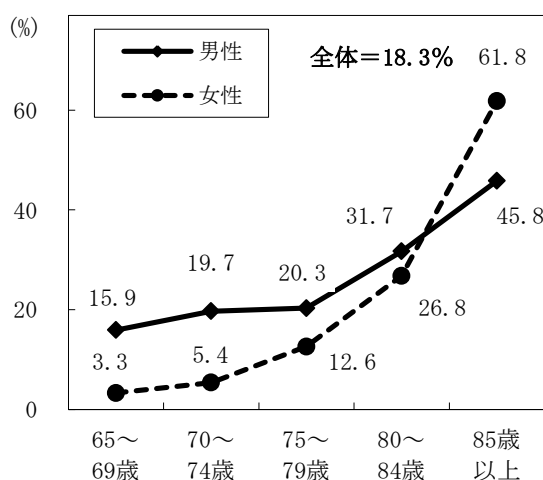
○IADLの評価方法

下記5項目について、5点満点で、4点以下を「低下者」として評価しました。

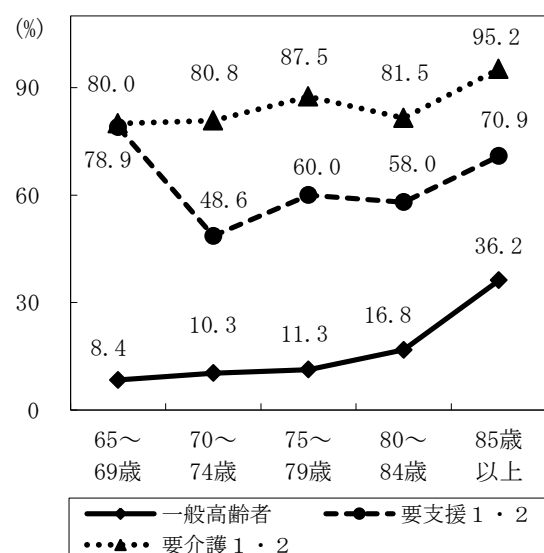
(該当する欄に○)	できるし、している	できるけどしていない	できない
問5-1 バスや電車で一人で外出していますか	1点	1点	0点
問5-2 日用品の買い物をしていますか	1点	1点	0点
問5-4 自分で食事の用意をしていますか	1点	1点	0点
問5-6 請求書の支払いをしていますか	1点	1点	0点
問5-7 預貯金の出し入れをしていますか	1点	1点	0点

図表2-26 手段的自立度（IADL）低下者の割合

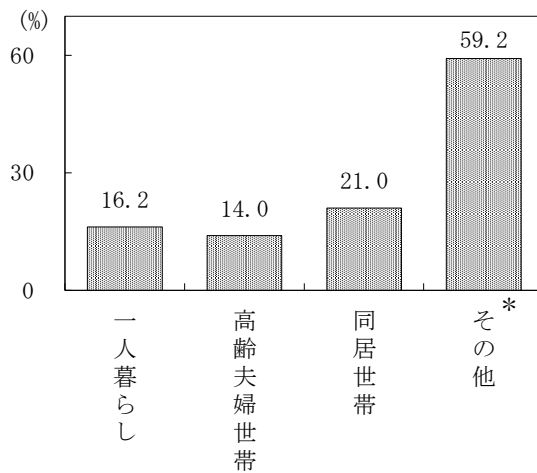
①性・年齢別



②認定状況別

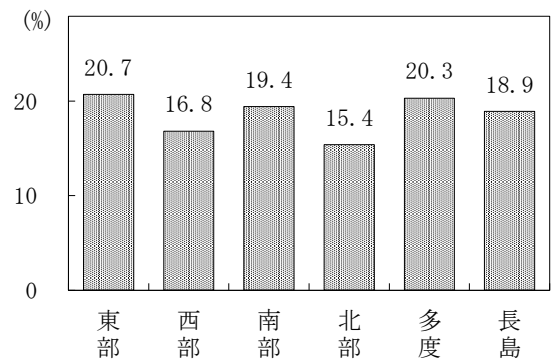


③世帯状況別

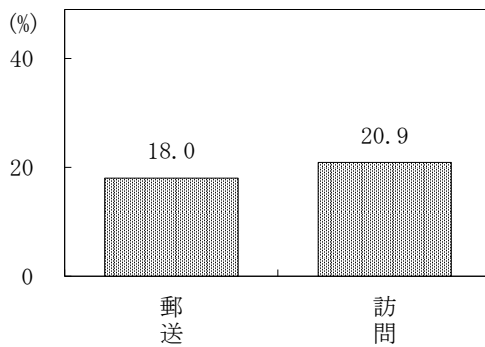


*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

④日常生活圏域別



⑤提出状況別



図表 2-27 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝％

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 6-1 バスや電車で一人で外出していますか （「できるし、している」または「できるけどしていない」）	n=6,255 95.6	n=410 48.3	n=313 18.2
問 6-2 日用品の買い物をしていますか （「できるし、している」または「できるけどしていない」）	n=6,287 97.4	n=410 61.0	n=311 31.9
問 6-4 自分で食事の用意をしていますか （「できるし、している」または「できるけどしていない」）	n=6,235 91.8	n=416 68.0	n=306 29.1
問 6-6 請求書の支払いをしていますか （「できるし、している」または「できるけどしていない」）	n=6,190 98.0	n=404 83.9	n=307 42.7
問 6-7 預貯金のおし入れをしていますか （「できるし、している」または「できるけどしていない」）	n=6,287 97.1	n=420 78.8	n=314 35.4

【関連設問】

■日用品の買い物および食事の用意を「できるけどしていない」または「できない」と回答した人の場合、それぞれを主に担うのは「同居の家族」の割合が高くなっています。

図表 2-28 関連設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝％

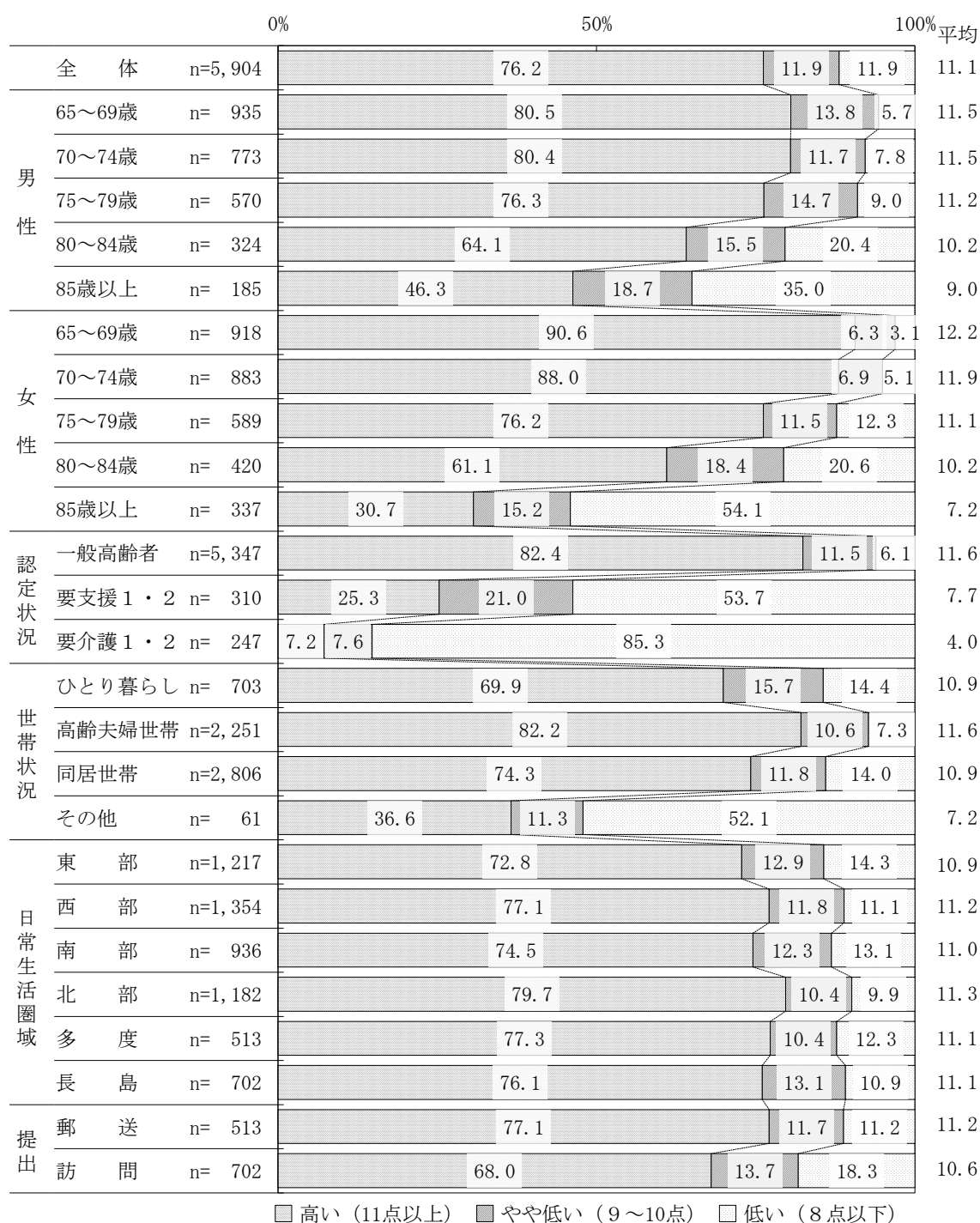
設 問		一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 6-3 日用品の買い物をする人は主にどなたですか 一般高齢者 n= 847 要支援 1・2 n= 243 要介護 1・2 n= 260	同居の家族	90.4	67.1	75.4
	別居の家族	6.4	16.9	18.1
	ヘルパー	0.5	9.1	2.4
	配達を依頼	1.0	4.9	1.5
	その他	1.6	2.1	2.7
問 6-5 食事を用意する人は主にどなたですか 一般高齢者 n=2,057 要支援 1・2 n= 199 要介護 1・2 n= 239	同居の家族	97.1	84.0	82.0
	別居の家族	0.8	4.0	5.9
	ヘルパー	0.2	3.5	2.5
	配食サービス利用	0.6	7.0	2.1
	その他	1.3	1.5	7.5
問 6-19 家事全般ができていますか (「できていない」)		n=6,113 11.5	n=406 62.1	n=306 83.1

(2) 生活機能総合評価

■手段的自立度（IADL）に、知的能動性、社会的役割を加えた老研指標13項目による生活機能総合評価は、13点満点中、11点以上を「高い」、9～10点を「やや低い」、8点以下を「低い」として評価します。本調査の結果では、「高い」が76.2%、「やや低い」および「低い」が11.9%です。

■性・年齢別にみると男女ともに年齢が上がるほど、認定状況別にみると介護度が高くなるほど、「低い」が高くなっています。

図表 2-29 生活機能総合評価



(3) 日常生活動作（ADL）

- 本調査の対象者には要支援１・２、要介護１・２の人も含まれていることもあり、食事・更衣・移動・排泄・整容・入浴など生活を営む上で不可欠な基本的行動を点数化して評価する日常生活動作（ADL）に関する設問が含まれています。
- ADLの合計得点の平均値をみると、年齢が上がるにしたがい低下しており、特に女性は85歳以上になると急速に低下しています（①）。
- 認定状況別にみると、一般高齢者は概ね100点、要支援１・２は70～90点台、要介護１・２は60～70点台に分布しています（②）。
- 世帯状況別にみると、平均得点が最も高いのは高齢夫婦世帯で、低いのは施設入居などが想定されるその他です（③）。
- 圏域別では、有意の特徴は認められません（④）。
- 提出状況別では、有意の特徴は認められません（⑤）。

○ADLの評価方法

下記10項目について、バーセルインデックスの評価方法に従って、各設問で自立を5～15点とし10項目の合計が100点満点となるよう評価しました。

（該当する欄に○）	できる	一部介助があればできる	できない
問6-8 食事は自分で食べられますか	10点	5点	0点

（該当する欄に○）	受けない	一部介助があればできる	全面的な介助が必要	
			a	b
問6-9 寝床に入るとき、何らかの介助を受けますか	15点	10点	5点	0点

a：問6-10（座っていることができますか）の回答が「できる」または「支えが必要」の場合

b：問6-10（座っていることができますか）の回答が「できない」の場合

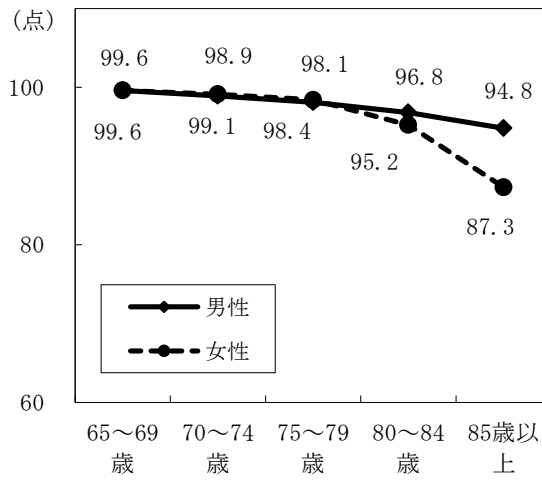
（該当する欄に○）	できる	一部介助があればできる	できない
問6-11 自分で洗面や歯磨きができますか	5点	0点	0点
問6-12 自分でトイレができますか	10点	5点	0点
問6-13 自分で入浴ができますか	5点	0点	0点
問6-14 50m以上歩けますか	15点	10点	0点

（該当する欄に○）	できる	介助があればできる	できない
問6-15 階段を昇り降りできますか	10点	5点	0点
問6-16 自分で着替えができますか	10点	5点	0点

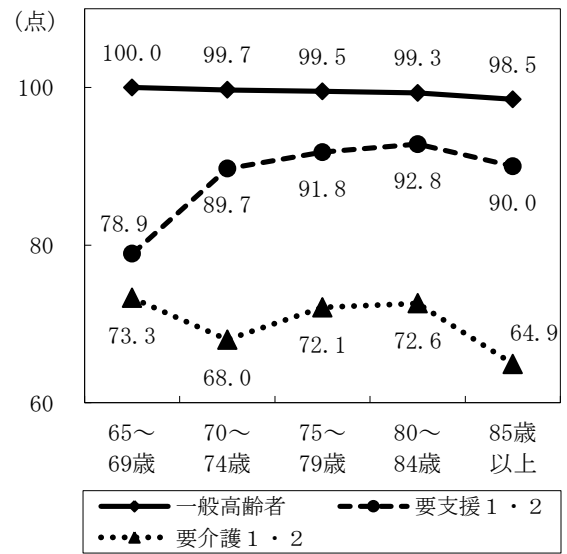
（該当する欄に○）	ない	ときどきある	よくある
問6-17 大便の失敗がありますか	10点	5点	0点
問6-18 尿もれや尿失禁がありますか	10点	5点	0点

図表 2-30 日常生活動作（ADL）の合計得点の平均値

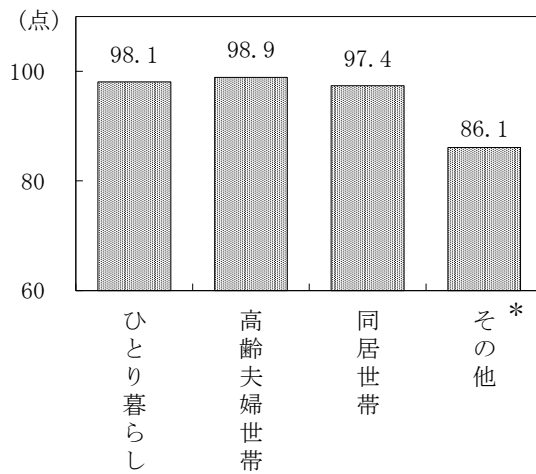
①性・年齢別



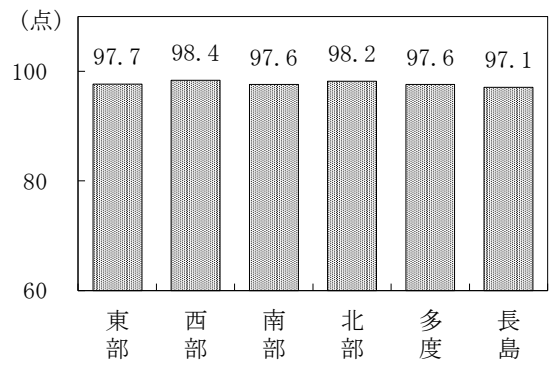
②認定状況別



③世帯状況別

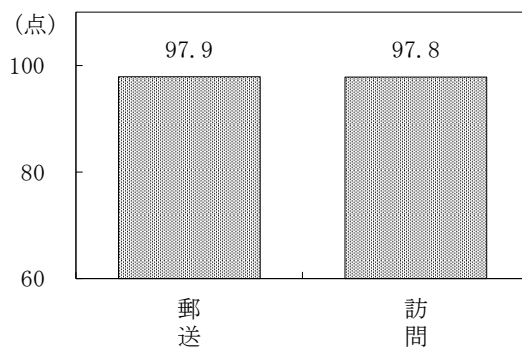


④日常生活圏域別



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別



図表 2-31 自立と評価できる回答状況

単位：上段＝人、下段＝％

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 6-8 食事は自分で食べられますか (できる)	n=6,300 99.5	n=418 94.3	n=312 78.5
問 6-9 寝床に入るとき、何らかの介助を受けますか (受けない)	n=6,274 99.6	n=417 92.6	n=313 71.5
問 6-11 自分で洗面や歯磨きができますか (できる)	n=6,300 99.7	n=422 95.2	n=313 77.0
問 6-12 自分でトイレができますか (できる)	n=6,300 99.6	n=421 98.4	n=312 78.8
問 6-13 自分で入浴ができますか (できる)	n=6,300 99.2	n=418 77.0	n=315 46.4
問 6-14 50m以上歩けますか (できる)	n=6,274 97.6	n=402 53.0	n=309 46.3
問 6-15 階段を昇り降りできますか (できる)	n=6,242 96.7	n=410 43.2	n=308 38.0
問 6-16 自分で着替えができますか (できる)	n=6,267 99.5	n=417 90.4	n=315 67.0
問 6-17 大便の失敗がありますか (ない)	n=6,267 96.4	n=414 72.5	n=311 44.4
問 6-18 尿もれや尿失禁がありますか (ない)	n=6,261 80.1	n=414 41.0	n=307 28.6

(注) 無回答を除く。

3 社会参加

(1) 知的能動性

- 老研式活動能力指標のうち、知的能動性の低下者の割合は31.0%です。女性は年齢が上がるにしたがい加速度的に高くなり、85歳以上では67.0%となります(①)。
- 認定状況別にみると、当然、要介護1・2、要支援1・2、一般高齢者の順で低下者の割合が高くなっています。一般高齢者は年齢が上がるにしたがい徐々に高くなります(②)。
- 世帯状況別にみると、低下者の割合が最も低いのは高齢夫婦世帯で、高いのは施設入居などが想定されるその他世帯です(③)。
- 圏域別にみると、長島圏域および多度圏域において低下者の割合が35%台の高い率を示しています(④)。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を10.3ポイント上回っています(⑤)。

※知的能動性とは、役所の書類を書く、新聞や本などの読書、健康情報への関心など、余暇や創作など生活を楽しむ能力をいいます。

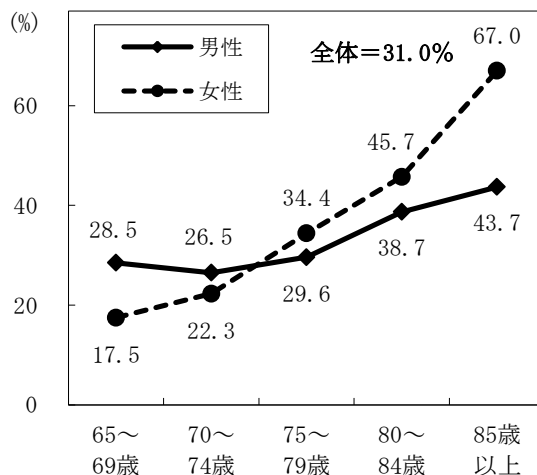
○知的能動性の評価方法

下記4項目について、4点満点で、3点以下を「低下者」として評価しました。

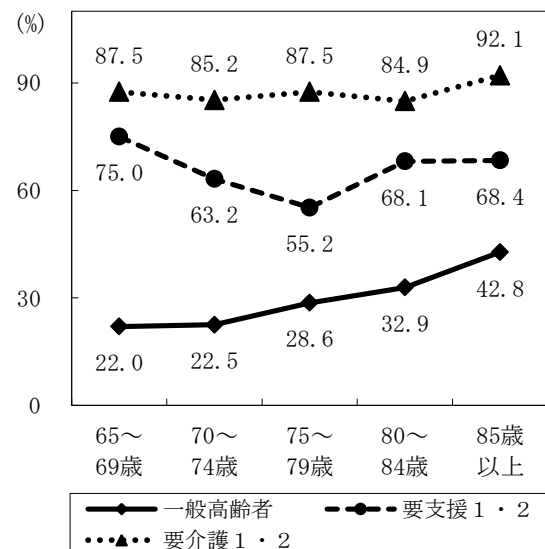
(「はい」か「いいえ」該当する欄に○)		はい	いいえ
問7-1	年金などの書類を書くことができますか	1点	0点
問7-2	新聞を読んでいますか	1点	0点
問7-3	本や雑誌を読んでいますか	1点	0点
問7-4	健康についての記事や番組に関心がありますか	1点	0点

図表2-32 知的能動性低下者の割合

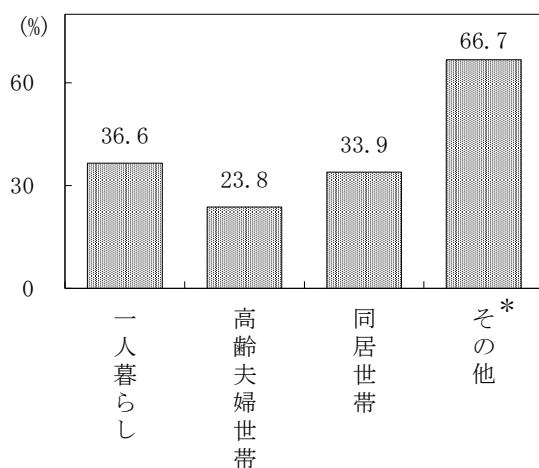
①性・年齢別



②認定状況別

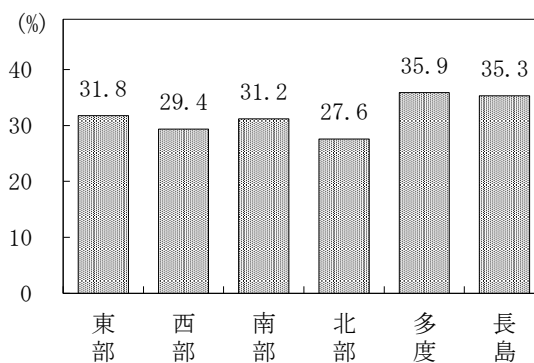


③世帯状況別

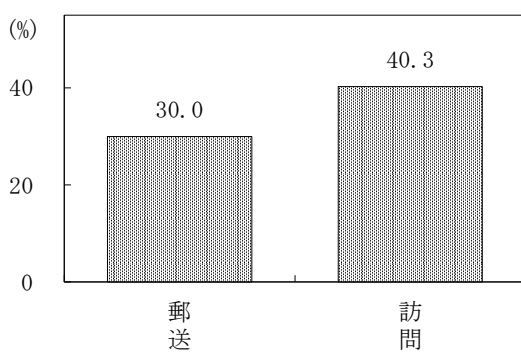


*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

④日常生活圏域別



⑤提出状況別



図表 2-33 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 7-1 年金などの書類が書くことができますか (は い)	n=6,242 92.1	n=416 52.4	n=312 20.8
問 7-2 新聞を読んでいますか (は い)	n=6,287 93.2	n=420 76.9	n=314 52.5
問 7-3 本や雑誌を読んでいますか (は い)	n=6,248 83.2	n=413 55.5	n=314 31.9
問 7-4 健康についての記事や番組に関心がありますか (は い)	n=6,267 91.5	n=419 78.7	n=311 51.1

(2) 社会的役割

- 老研式活動能力指標のうち、社会的役割の低下者の割合は50.1%です。85歳未満では男性の低下者が高くなっていますが、85歳以上になると女性が82.1%、男性が78.6%となります（①）。
- 認定状況別にみると、手段的自立度や知的能動性に比べ要介護1・2と要支援1・2の差が小さく、要支援1・2でも70%台から90%近い率を示しています（②）。
- 世帯状況別にみると、低下者の割合が最も低いのは高齢夫婦世帯で、高いのは施設入居などが想定されるその他世帯です（③）。
- 圏域別にみると、東部圏域および南部圏域の低下者の割合が高くなっています（④）。
- 提出状況別にみると、訪問が郵送を7.2ポイント上回っています（⑤）。

※社会的役割とは、主に友人宅への訪問、他人の相談、見舞いなど、地域で社会的な役割をはたす能力をいいます。

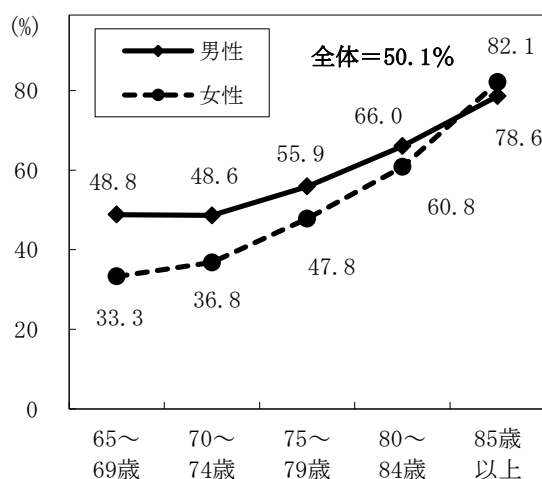
○社会的役割の評価方法

下記4項目について、4点満点で、3点以下を「低下者」として評価しました。

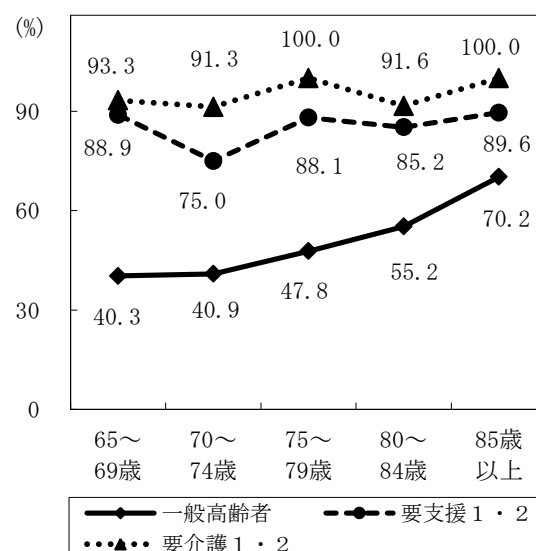
（「はい」か「いいえ」該当する欄に○）	は い	いいえ
問7-5 友人の家を訪ねていますか	1点	0点
問7-6 家族や友人の相談にのっていますか	1点	0点
問7-7 病人を見舞うことができますか	1点	0点
問7-8 若い人に自分から話しかけることがありますか	1点	0点

図表2-34 社会的役割低下者の割合

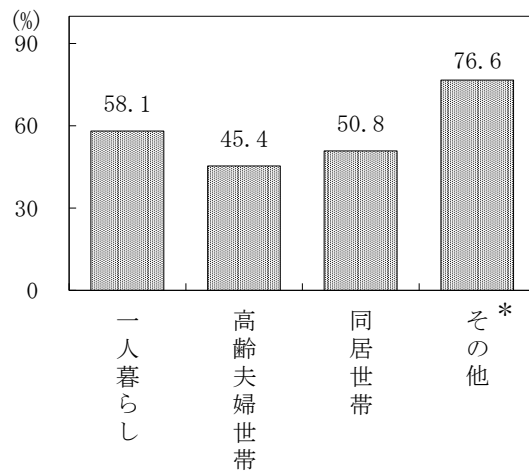
①性・年齢別



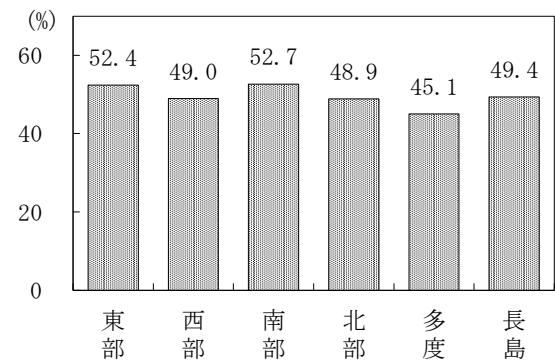
②認定状況別



③世帯状況別

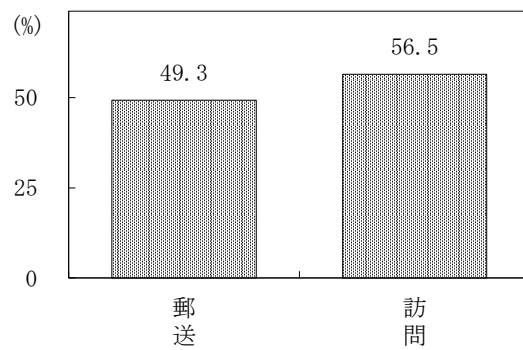


④日常生活圏域別



*：有料老人ホーム等特定施設の入居者

⑤提出状況別



図表 2-35 評価の基礎となった設問の回答状況

単位：上段＝人、下段＝%

設 問	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
問 7-5 友人の家を訪ねていますか (は い)	n=6,242 62.9	n=413 24.0	n=315 10.8
問 7-6 家族や友人の相談にのっていますか (は い)	n=6,197 82.3	n=413 43.8	n=311 19.3
問 7-7 病人を見舞うことができますか (は い)	n=6,242 93.1	n=409 42.8	n=313 22.6
問 7-8 若い人に自分から話しかけることがありますか (は い)	n=6,229 81.8	n=418 54.8	n=307 40.7

(3) 外出

① 移動手段〔問2-10〕

- 外出する際の移動手段としては、「自動車（自分で運転）」が49.6%と最も高く、次いで「徒歩」（43.1%）、「自動車（人に乗せてもらう）」（28.6%）の順となっています。
- 性別にみると、男性では「自動車（自分で運転）」が72.9%と圧倒的に高いのに対し、女性では「徒歩」が42.8%と最も高く、次いで「自動車（人に乗せてもらう）」が41.8%となっています。

図表2-36 外出する際の移動手段（複数回答）

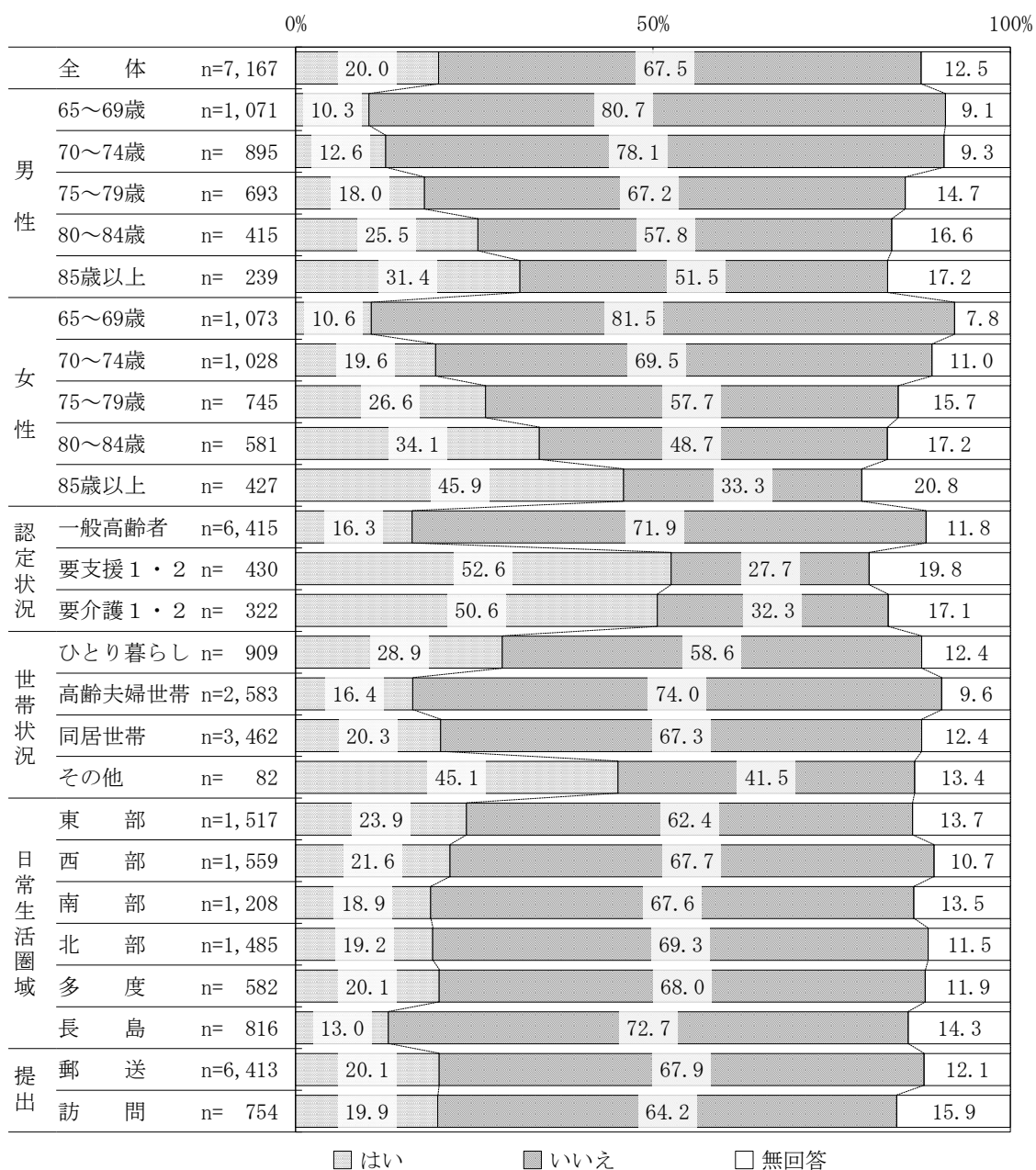
単位：nは人、他は%

区 分			n	徒歩	自転車	バイク	自動車（自分で運転）	自動車（人に乗せてもらう）	電車	路線バス	コミュニティバス	病院や施設のバス	車いす	電動車いす（カート）	歩行器・シルバーカー	タクシー	その他
全 体			7,167	43.1	24.6	3.8	49.6	28.6	13.6	9.6	4.5	1.7	1.0	0.3	2.6	5.6	0.5
性別	男 性		3,313	43.6	22.0	3.2	72.9	13.3	13.1	8.0	2.5	1.2	0.8	0.2	0.4	3.7	0.3
	女 性		3,854	42.8	26.8	4.4	29.7	41.8	14.0	11.1	6.3	2.2	1.1	0.3	4.5	7.2	0.7
年齢	65～69歳		2,144	46.0	23.3	4.4	70.9	19.2	14.2	8.5	2.3	0.4	0.4	—	0.1	2.3	0.3
	70～74歳		1,923	43.6	28.9	4.6	55.9	26.1	15.5	10.5	4.0	0.8	0.6	0.1	0.5	3.2	0.2
	75～79歳		1,438	43.1	27.1	3.8	44.5	29.4	13.9	11.1	6.0	1.7	0.8	0.1	1.7	5.3	0.6
	80～84歳		996	41.3	22.4	2.6	25.1	39.0	12.9	9.5	7.9	4.0	1.3	0.8	6.6	13.2	0.9
	85歳以上		666	35.3	14.1	1.5	11.1	48.6	6.9	8.1	5.1	5.4	3.6	1.1	12.8	12.3	1.7
認定状況	一般高齢者		6,415	45.1	26.7	4.2	54.9	25.0	14.8	10.3	4.5	0.8	0.2	0.1	1.1	4.2	0.4
	要支援1・2		430	27.7	6.7	1.2	6.5	55.8	4.7	5.8	6.0	7.2	4.2	3.0	21.2	24.7	1.6
	要介護1・2		322	25.2	5.3	—	2.8	63.4	2.2	1.9	2.8	13.0	12.4	0.3	9.0	7.1	2.5
世帯状況	ひとり暮らし		909	48.7	29.4	3.1	32.0	25.4	15.0	14.0	7.5	3.5	0.9	0.6	5.6	10.8	0.9
	高齢夫婦世帯		2,583	47.3	24.7	4.0	60.6	25.3	15.7	10.5	3.9	0.9	0.5	0.1	0.8	4.8	0.2
	同居世帯		3,462	40.3	24.2	4.1	48.0	32.6	12.3	8.3	4.3	1.7	1.2	0.3	3.1	4.7	0.7
	その他		82	22.0	8.5	—	20.7	30.5	3.7	3.7	2.4	11.0	7.3	—	8.5	12.2	2.4
日常生活圏域	東 部		1,517	51.9	35.3	4.1	41.2	28.8	14.0	6.4	4.4	2.1	0.9	0.3	3.4	8.8	0.4
	西 部		1,559	39.9	16.7	4.0	52.8	30.8	15.1	10.9	5.5	2.0	1.3	0.1	2.4	4.9	0.5
	南 部		1,208	44.0	35.8	3.1	42.7	27.6	11.0	8.6	4.7	1.7	1.0	0.3	2.7	6.7	0.5
	北 部		1,485	46.5	13.7	4.5	55.6	27.7	14.3	19.1	4.7	1.5	0.4	0.1	1.5	4.0	0.7
	多 度		582	35.4	18.4	4.3	54.3	29.4	12.0	1.9	3.6	1.7	0.5	0.5	4.0	2.9	0.7
	長 島		816	31.1	27.5	2.6	55.5	26.5	13.7	3.2	2.9	1.1	2.0	0.4	2.6	3.8	0.4
提出	郵 送		6,413	43.6	24.8	3.9	50.7	28.4	14.3	9.9	4.6	1.8	1.0	0.2	2.5	5.4	0.5
	訪 問		754	39.3	22.5	3.7	40.5	30.2	8.0	7.8	3.7	1.1	0.7	0.4	3.8	7.3	0.8

② 外出に不安を感じる事【問2-11：桑名市独自項目】

- 家の周辺に、坂があったり車の交通量が多かったりなどで外出に不安を感じる
ことがある人は20.0%です。
- 性別では女性、年齢別では年齢が上がるにしたがい高くなっています。
- 認定状況別にみると、認定者は50%を超えます。
- 世帯状況別にみると、ひとり暮らしでは約30%となっています。
- 圏域別にみると、東部圏域、西部圏域および多度圏域では20%を超えており、
特に東部圏域は23.9%と、最も低い長島圏域との間に10ポイント以上の差があ
ります。

図表2-37 外出に不安を感じる事があるか

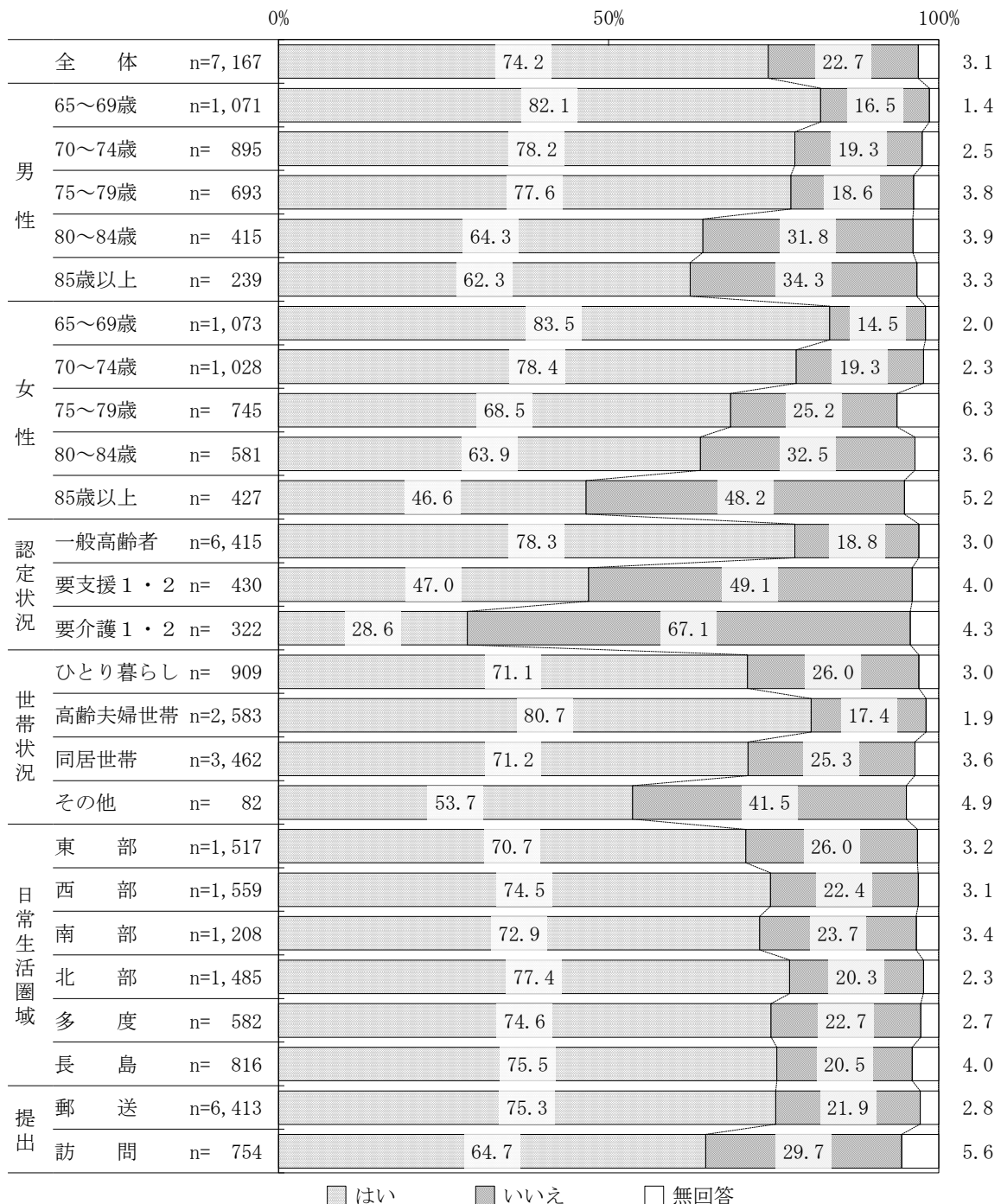


(4) 趣味や生きがい

① 趣味〔問 7－9〕

- 趣味がある人は74.2%です。男性は80～84歳、女性は85歳以上になると急激に低下します。
- 認定状況別にみると、一般高齢者は80%近い率を示していますが、要支援1・2では50%を、要介護1・2では30%を下回ります。
- 世帯状況別にみると、高齢夫婦世帯では80%を超えています。

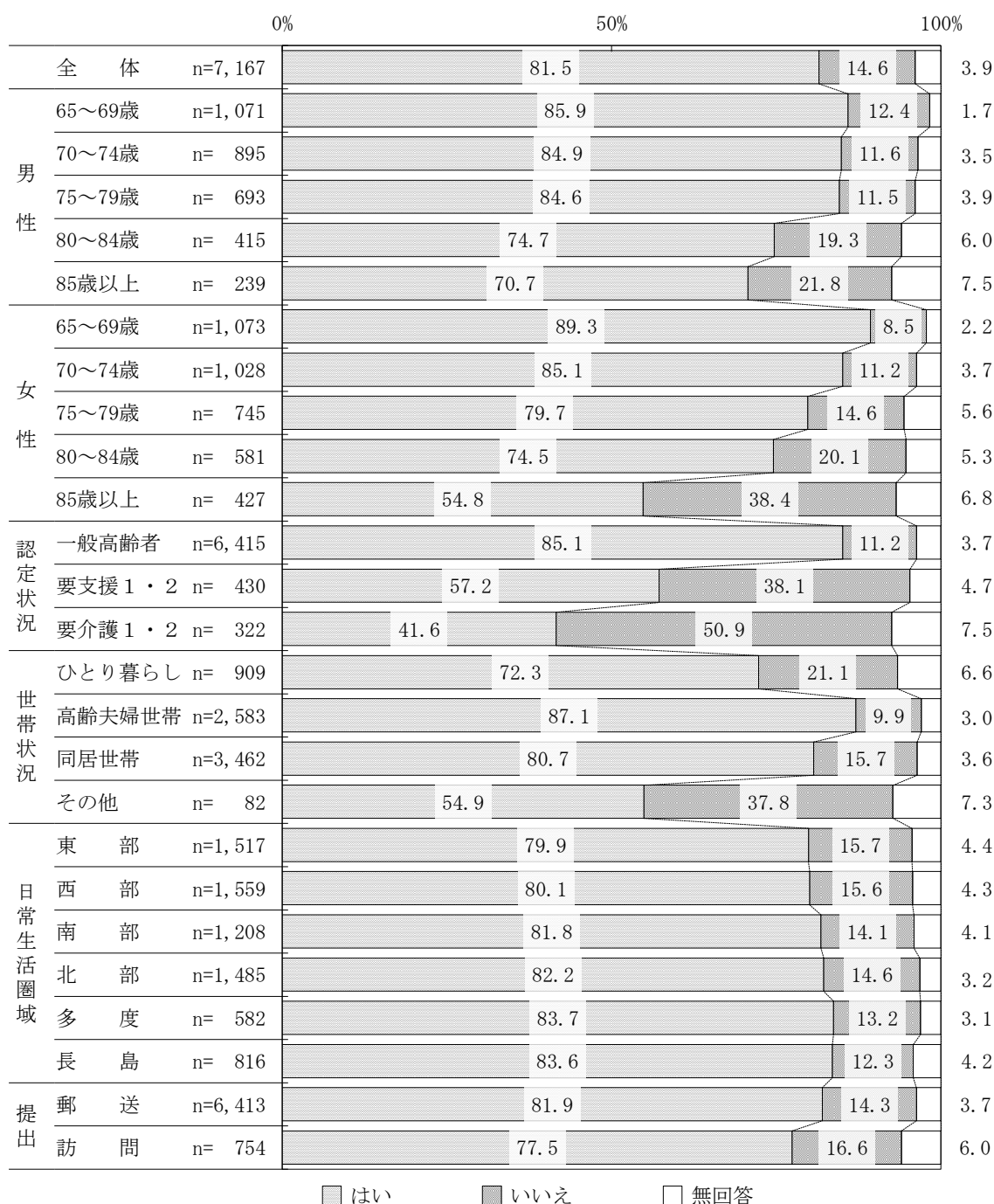
図表 2－38 趣味はあるか



② 生きがい [問7-10]

- 生きがいがある人は81.5%です。男女ともに年齢が上がるにしたがい低下しており、特に女性は85歳以上になると急激に低下します。
- 認定状況別にみると、一般高齢者は80%を超える高い率を示していますが、要支援1・2では60%を下回り、要介護1・2では40%強となります。
- 世帯状況別にみると、高齢夫婦世帯は87.1%と高くなっているのに対し、ひとり暮らしは72.3%と14.8ポイントの差があります。

図表2-39 生きがいはあるか



(5) 会・グループ等への参加頻度 [問7-11]

- 会・グループ活動について、「週4回以上」、「週2～3回」、「週1回」、「月1～3回」、「年に数回」の合計《参加している》人の割合は、①ボランティアのグループが13.3%、②スポーツ関係のグループやクラブが20.8%、③趣味関係のグループが32.6%、④老人クラブが13.2%、⑤自治会が36.9%、⑥学習・教養サークルが14.9%、⑦その他の団体や会が21.2%となっています。
- 週1回以上が高いのは、③趣味関係のグループや②スポーツ関係のグループで、⑤自治会は「年に数回」が30%以上を占めています。

図表2-40 会・グループ等への参加頻度

区 分	n	週 4 回 以上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参 加 し て い る》
①ボランティアのグループ	7,167	0.6	1.2	1.6	3.6	6.3	72.5	14.2	13.3
②スポーツ関係のグループやクラブ	7,167	2.0	6.0	3.9	4.9	4.0	65.8	13.4	20.8
③趣味関係のグループ	7,167	2.2	6.0	5.4	12.3	6.7	55.7	11.8	32.6
④老人クラブ	7,167	0.2	0.4	0.7	2.3	9.6	73.8	13.0	13.2
⑤自治会	7,167	0.4	0.4	0.6	4.5	31.0	49.6	13.5	36.9
⑥学習・教養サークル	7,167	0.4	1.5	1.9	6.1	5.0	71.4	13.7	14.9
⑦その他の団体や会	7,167	1.2	1.3	1.5	5.3	11.9	63.7	15.2	21.2

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

①ボランティアのグループへの参加頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参加している》
全 体		7,167	0.6	1.2	1.6	3.6	6.3	72.5	14.2	13.3
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	0.6	1.2	1.8	4.5	8.9	77.4	5.7	17.0
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.3	1.9	1.5	4.6	11.7	69.7	9.3	21.0
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.7	1.4	1.9	3.9	10.0	69.4	12.7	17.9
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.7	0.7	2.4	1.7	6.0	72.8	15.7	11.5
	8 5 歳 以 上	239	0.4	0.4	0.8	0.4	3.8	79.1	15.1	5.8
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	0.7	1.5	2.2	4.5	4.9	74.4	11.7	13.8
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.2	0.7	1.7	5.1	5.0	70.6	16.8	12.7
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.5	1.6	1.5	2.3	3.2	68.6	22.3	9.1
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.5	1.0	1.2	2.2	3.1	69.0	22.9	8.0
	8 5 歳 以 上	427	0.2	0.5	0.5	0.2	0.5	78.5	19.7	1.9
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.7	1.2	1.7	3.9	7.0	71.3	14.2	14.5
	要 支 援 1 ・ 2	430	0.2	1.2	1.4	0.7	—	78.6	17.9	3.5
	要 介 護 1 ・ 2	322	0.6	0.6	0.6	0.3	0.9	87.9	9.0	3.0
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.4	1.0	1.4	4.0	3.2	71.5	18.5	10.0
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.9	1.5	1.7	3.6	7.3	74.0	10.9	15.0
	同 居 世 帯	3,462	0.5	1.1	1.6	3.5	6.6	72.4	14.3	13.3
	そ の 他	82	1.2	—	2.4	3.7	6.1	73.2	13.4	13.4
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.4	1.3	1.7	2.8	5.0	74.1	14.7	11.2
	西 部	1,559	0.8	0.8	1.2	3.7	7.3	72.0	14.2	13.8
	南 部	1,208	0.7	0.8	1.9	3.6	3.6	72.4	16.9	10.6
	北 部	1,485	0.7	1.6	2.0	3.1	5.4	75.2	12.0	12.8
	多 度	582	—	1.5	1.4	6.9	11.2	64.9	14.1	21.0
	長 島	816	0.9	1.5	1.5	3.2	8.8	71.1	13.1	15.9
提 出	郵 送	6,413	0.6	1.2	1.7	3.8	6.5	72.3	13.9	13.8
	訪 問	754	0.5	1.2	1.1	1.7	4.5	74.5	16.4	9.0

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

②スポーツ関係のグループやクラブへの参加頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参加している》
全 体		7,167	2.0	6.0	3.9	4.9	4.0	65.8	13.4	20.8
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	1.8	5.6	3.8	8.0	7.5	68.3	5.0	26.7
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.8	6.5	4.1	8.0	7.6	62.9	9.1	28.0
	7 5 ～ 7 9 歳	693	1.9	6.6	3.0	7.8	4.2	64.5	12.0	23.5
	8 0 ～ 8 4 歳	415	1.7	4.6	1.2	2.9	3.1	69.9	16.6	13.5
	8 5 歳 以 上	239	0.4	1.7	2.1	2.1	1.7	77.4	14.6	8.0
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	3.6	9.8	6.2	4.9	2.7	62.6	10.1	27.2
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	2.1	7.5	5.7	4.4	3.2	62.2	14.9	22.9
	7 5 ～ 7 9 歳	745	3.0	6.2	3.8	1.9	2.7	61.3	21.2	17.6
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.5	2.6	2.2	1.9	1.2	68.5	23.1	8.4
	8 5 歳 以 上	427	0.7	0.5	0.2	0.5	0.5	78.0	19.7	2.4
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	2.3	6.7	4.2	5.4	4.3	64.0	13.1	22.9
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	0.5	1.4	1.6	0.2	77.2	19.1	3.7
	要 介 護 1 ・ 2	322	－	0.6	－	0.3	1.6	87.0	10.6	2.5
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	2.4	5.8	4.4	3.2	2.5	63.7	17.9	18.3
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	2.4	7.9	4.7	6.8	4.5	63.7	10.1	26.3
	同 居 世 帯	3,462	1.8	4.9	3.2	4.2	4.1	68.4	13.4	18.2
	そ の 他	82	1.2	3.7	2.4	1.2	3.7	74.4	13.4	12.2
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	2.5	6.9	2.7	4.6	3.6	66.4	13.2	20.3
	西 部	1,559	2.2	5.8	3.9	5.5	4.2	65.2	13.1	21.6
	南 部	1,208	1.7	6.0	4.1	3.1	3.1	65.8	16.3	18.0
	北 部	1,485	2.4	8.1	5.5	6.0	2.8	64.1	11.0	24.8
	多 度	582	1.2	3.1	3.3	5.0	5.0	67.5	14.9	17.6
	長 島	816	1.3	3.1	2.9	5.3	6.9	67.6	12.9	19.5
提 出	郵 送	6,413	2.1	6.2	4.0	5.2	4.2	65.1	13.1	21.7
	訪 問	754	1.5	4.6	2.5	2.4	2.3	71.4	15.4	13.3

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

③趣味関係のグループへの参加頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参加している》
全 体		7,167	2.2	6.0	5.4	12.3	6.7	55.7	11.8	32.6
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	1.6	4.5	5.3	13.5	12.0	58.4	4.7	36.9
	7 0 ～ 7 4 歳	895	2.6	7.2	5.0	12.8	10.9	52.2	9.3	38.5
	7 5 ～ 7 9 歳	693	2.6	6.5	6.8	9.8	8.1	54.0	12.3	33.8
	8 0 ～ 8 4 歳	415	1.9	4.8	4.3	7.2	6.3	61.4	14.0	24.5
	8 5 歳 以 上	239	0.4	3.3	—	7.9	6.3	69.0	13.0	17.9
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	2.3	8.4	7.5	15.6	5.1	52.1	8.9	38.9
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	3.1	7.7	6.6	16.2	5.0	49.5	11.9	38.6
	7 5 ～ 7 9 歳	745	1.9	6.3	4.8	13.2	3.8	52.2	17.9	30.0
	8 0 ～ 8 4 歳	581	2.4	4.0	3.8	9.0	2.8	57.7	20.5	22.0
	8 5 歳 以 上	427	0.9	0.7	2.6	4.4	1.6	73.3	16.4	10.2
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	2.4	6.6	5.8	13.3	7.3	53.1	11.6	35.4
	要 支 援 1 ・ 2	430	0.7	1.4	2.3	4.9	2.1	71.9	16.7	11.4
	要 介 護 1 ・ 2	322	—	—	1.2	1.9	1.6	85.4	9.9	4.7
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	1.2	6.3	5.5	12.4	5.2	54.2	15.2	30.6
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	2.6	7.1	6.1	14.6	7.4	53.9	8.4	37.8
	同 居 世 帯	3,462	2.2	5.1	4.9	11.1	6.8	57.8	12.1	30.1
	そ の 他	82	1.2	6.1	2.4	3.7	7.3	64.6	14.6	20.7
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	2.3	5.9	4.8	10.9	5.5	58.5	12.1	29.4
	西 部	1,559	2.1	6.3	5.8	12.3	6.7	54.5	12.3	33.2
	南 部	1,208	1.9	6.3	5.0	12.3	6.7	54.1	13.7	32.2
	北 部	1,485	2.1	7.1	6.4	13.7	7.1	54.0	9.6	36.4
	多 度	582	3.1	3.4	5.7	12.5	8.6	55.0	11.7	33.3
	長 島	816	2.0	4.7	3.9	12.0	6.9	58.6	12.0	29.5
提 出	郵 送	6,413	2.3	6.1	5.4	12.8	7.0	55.0	11.5	33.6
	訪 問	754	1.5	4.9	5.2	8.2	3.8	61.9	14.5	23.6

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

④老人クラブへの参加頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参加している》
全 体		7,167	0.2	0.4	0.7	2.3	9.6	73.8	13.0	13.2
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	-	-	-	0.7	5.9	87.8	5.6	6.6
	7 0 ～ 7 4 歳	895	0.1	0.8	1.1	2.7	9.1	77.1	9.2	13.8
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.4	0.4	1.3	4.8	15.0	66.4	11.7	21.9
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.5	0.7	0.7	3.6	12.5	67.2	14.7	18.0
	8 5 歳 以 上	239	-	0.8	-	2.1	12.1	72.4	12.6	15.0
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	0.1	-	-	0.9	7.3	80.1	11.6	8.3
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.4	0.4	0.4	2.2	10.6	70.8	15.2	14.0
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.7	1.3	2.7	13.2	62.3	19.6	18.2
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.3	1.2	1.4	2.8	8.6	64.9	20.8	14.3
	8 5 歳 以 上	427	-	-	0.7	2.1	5.6	74.7	16.9	8.4
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.2	0.5	0.7	2.4	10.3	73.1	12.9	14.1
	要 支 援 1 ・ 2	430	-	-	0.7	1.9	5.1	74.9	17.4	7.7
	要 介 護 1 ・ 2	322	-	-	0.6	0.3	2.5	87.0	9.6	3.4
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.2	0.2	0.9	1.9	7.3	72.1	17.5	10.5
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.1	0.3	0.7	2.3	8.4	78.2	10.1	11.8
	同 居 世 帯	3,462	0.3	0.5	0.5	2.5	11.4	71.8	12.9	15.2
	そ の 他	82	-	1.2	1.2	1.2	2.4	81.7	12.2	6.0
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.2	0.7	0.7	0.9	6.1	77.7	13.8	8.6
	西 部	1,559	0.3	0.1	0.5	2.1	8.1	75.4	13.5	11.1
	南 部	1,208	0.2	0.5	0.6	1.4	7.1	73.5	16.7	9.8
	北 部	1,485	0.3	0.5	0.9	1.8	5.5	80.5	10.6	9.0
	多 度	582	0.3	0.5	0.7	7.4	25.9	54.8	10.3	34.8
	長 島	816	-	0.4	0.5	3.9	18.4	65.3	11.5	23.2
提 出	郵 送	6,413	0.2	0.5	0.7	2.4	10.0	73.6	12.6	13.8
	訪 問	754	0.1	0.1	0.5	1.2	6.1	75.3	16.6	8.0

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

⑤自治会への参加頻度

区 分		n	週 4 回 以上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参 加 し て い る》
全 体		7,167	0.4	0.4	0.6	4.5	31.0	49.6	13.5	36.9
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	0.5	0.9	1.1	7.9	41.8	43.4	4.3	52.2
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.0	0.8	1.0	7.3	42.9	38.4	8.6	53.0
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.3	0.4	0.6	5.6	39.8	42.1	11.1	46.7
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.5	－	0.7	4.3	27.5	53.0	14.0	33.0
	8 5 歳 以 上	239	－	0.4	0.8	2.9	17.2	64.4	14.2	21.3
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	0.1	－	－	3.2	36.1	48.6	12.1	39.4
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.3	0.4	0.4	3.2	29.2	49.7	16.8	33.5
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.4	0.4	2.7	22.7	51.5	22.0	26.5
	8 0 ～ 8 4 歳	581	－	－	1.0	2.6	13.8	59.9	22.7	17.4
	8 5 歳 以 上	427	0.5	0.2	0.2	0.9	4.9	74.7	18.5	6.7
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.4	0.4	0.6	4.9	33.8	46.3	13.5	40.1
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	－	0.5	0.5	9.3	72.3	17.4	10.3
	要 介 護 1 ・ 2	322	－	0.3	0.3	0.6	3.7	85.4	9.6	4.9
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.4	0.2	0.6	4.4	25.1	51.9	17.4	30.7
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.3	0.3	0.6	5.4	37.6	45.3	10.4	44.2
	同 居 世 帯	3,462	0.4	0.5	0.6	3.9	28.9	52.0	13.8	34.3
	そ の 他	82	－	－	－	2.4	12.2	70.7	14.6	14.6
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.5	0.4	0.7	4.3	28.9	50.7	14.6	34.8
	西 部	1,559	0.3	0.2	0.8	5.1	31.9	48.0	13.7	38.3
	南 部	1,208	0.8	0.6	0.6	5.2	27.2	49.3	16.3	34.4
	北 部	1,485	0.2	0.1	0.3	2.9	33.1	52.1	11.2	36.6
	多 度	582	0.3	0.7	0.7	5.0	29.7	50.9	12.7	36.4
	長 島	816	－	0.9	0.6	4.9	35.7	46.0	12.0	42.1
提 出	郵 送	6,413	0.4	0.4	0.7	4.6	31.6	49.1	13.2	37.7
	訪 問	754	0.1	0.1	0.1	3.7	25.3	54.2	16.3	29.3

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

⑥学習・教養サークルへの参加頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参 加 し て い る》
全 体		7,167	0.4	1.5	1.9	6.1	5.0	71.4	13.7	14.9
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	0.4	1.0	0.7	3.4	5.8	83.6	5.2	11.3
	7 0 ～ 7 4 歳	895	0.1	1.7	1.3	5.1	7.8	74.0	9.9	16.0
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.4	0.7	1.2	4.6	5.9	73.4	13.7	12.8
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.5	1.0	0.7	2.4	4.8	74.0	16.6	9.4
	8 5 歳 以 上	239	－	0.4	0.4	2.9	3.3	78.2	14.6	7.0
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	0.6	2.0	3.7	9.7	5.8	67.3	11.0	21.8
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.4	2.0	2.6	8.9	5.7	64.9	15.5	19.6
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.9	1.6	2.7	8.1	2.8	63.2	20.7	16.1
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.3	1.9	1.9	6.5	2.8	64.0	22.5	13.4
	8 5 歳 以 上	427	0.2	0.7	0.9	2.6	0.2	76.8	18.5	4.6
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.5	1.6	2.0	6.7	5.5	70.2	13.6	16.3
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	0.7	1.2	1.4	1.6	77.7	17.4	4.9
	要 介 護 1 ・ 2	322	－	－	0.6	0.3	0.9	87.3	10.9	1.8
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.3	1.2	2.4	6.8	4.3	67.4	17.5	15.0
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.3	1.8	2.1	7.5	6.2	71.6	10.5	17.9
	同 居 世 帯	3,462	0.6	1.3	1.6	5.1	4.4	73.1	13.9	13.0
	そ の 他	82	－	1.2	2.4	1.2	4.9	75.6	14.6	9.7
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.5	1.9	1.9	6.1	4.6	70.7	14.4	15.0
	西 部	1,559	0.4	1.5	2.1	5.8	4.9	71.1	14.0	14.7
	南 部	1,208	0.5	1.1	2.2	5.5	3.3	71.4	16.1	12.6
	北 部	1,485	0.4	1.7	1.9	7.0	6.5	71.0	11.4	17.5
	多 度	582	0.2	1.2	0.7	6.2	5.0	73.9	12.9	13.3
	長 島	816	0.4	0.7	1.6	5.8	5.8	72.4	13.4	14.3
提 出	郵 送	6,413	0.4	1.5	1.9	6.3	5.3	71.1	13.4	15.4
	訪 問	754	0.3	0.7	1.5	3.8	2.4	74.7	16.7	8.7

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

⑦その他の団体や会への参加頻度

区 分		n	週 4 回 以上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《参加している》
全 体		7,167	1.2	1.3	1.5	5.3	11.9	63.7	15.2	21.2
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	2.1	1.1	2.4	6.1	16.5	66.8	4.9	28.2
	7 0 ～ 7 4 歳	895	0.9	1.9	1.3	7.7	18.4	59.0	10.7	30.2
	7 5 ～ 7 9 歳	693	1.4	1.2	1.3	7.8	16.7	57.6	14.0	28.4
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.2	1.2	1.2	5.3	10.6	64.8	16.6	18.5
	8 5 歳 以 上	239	0.4	0.8	－	2.9	9.2	69.5	17.2	13.3
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	1.5	1.0	1.3	4.6	10.5	67.2	13.9	18.9
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.7	1.6	1.5	4.8	10.6	62.5	18.5	19.2
	7 5 ～ 7 9 歳	745	1.5	0.9	1.5	4.4	8.6	60.0	23.1	16.9
	8 0 ～ 8 4 歳	581	1.0	1.2	1.2	3.3	6.2	63.0	24.1	12.9
	8 5 歳 以 上	427	0.5	1.4	1.4	2.3	1.9	73.1	19.4	7.5
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	1.3	1.3	1.4	5.7	12.9	62.3	15.2	22.6
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	1.9	2.3	3.0	4.2	70.2	18.4	11.4
	要 介 護 1 ・ 2	322	0.6	0.6	0.9	0.3	1.9	83.5	12.1	4.3
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.8	0.8	1.5	5.6	9.6	62.6	19.1	18.3
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	1.1	1.2	1.5	6.4	13.6	63.9	12.3	23.8
	同 居 世 帯	3,462	1.4	1.5	1.5	4.6	11.7	64.3	15.1	20.7
	そ の 他	82	2.4	－	－	1.2	8.5	69.5	18.3	12.1
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	1.5	1.2	1.4	6.4	9.9	64.3	15.4	20.4
	西 部	1,559	0.9	1.4	1.5	4.9	11.4	64.1	15.7	20.1
	南 部	1,208	1.2	1.2	1.1	4.9	10.5	63.5	17.5	18.9
	北 部	1,485	1.3	1.5	1.8	5.3	12.2	65.7	12.3	22.1
	多 度	582	1.2	1.4	1.9	5.5	14.1	60.8	15.1	24.1
	長 島	816	1.0	0.7	1.1	4.3	16.7	60.5	15.7	23.8
提 出	郵 送	6,413	1.2	1.3	1.5	5.3	12.4	63.4	15.0	21.7
	訪 問	754	0.7	0.8	1.2	5.3	8.1	66.6	17.4	16.1

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

(6) 社会参加活動や仕事の活動頻度 [問 7－12]

- 社会参加活動や仕事について、「週 4 回以上」、「週 2～3 回」、「週 1 回」、「月 1～3 回」、「年に数回」の合計《活動している》人の割合は、①見守りが必要な高齢者を支援する活動が4.7%、②介護が必要な高齢者を支援する活動が3.8%、③子どもを育てている親を支援する活動が4.5%、④地域の生活環境の改善(美化)活動が20.5%、⑤収入のある仕事が23.8%となっています。
- 週 1 回以上が高いのは、⑤収入のある仕事で、④地域の生活環境の改善(美化)活動は「年に数回」が17.3%を占めています。

図表 2－41 社会参加活動や仕事の活動頻度

区 分	n	週 4 回 以上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	し て い な い	無 回 答	《活動している》
①見守りが必要な高齢者を支援する活動	7,167	0.8	0.6	0.5	1.3	1.5	80.0	15.3	4.7
②介護が必要な高齢者を支援する活動	7,167	0.8	0.4	0.5	0.7	1.4	80.6	15.5	3.8
③子どもを育てている親を支援する活動	7,167	0.7	0.4	0.4	1.0	2.0	79.8	15.8	4.5
④地域の生活環境の改善（美化）活動	7,167	0.3	0.6	0.5	1.8	17.3	64.0	15.4	20.5
⑤収入のある仕事	7,167	12.2	6.3	1.1	2.0	2.2	62.4	13.8	23.8

(注)『参加している』＝「週 4 回以上」＋「週 2～3 回」＋「週 1 回」＋「月 1～3 回」＋「年に数回」

①見守りが必要な高齢者を支援する活動の頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《活動している》
全 体		7,167	0.8	0.6	0.5	1.3	1.5	80.0	15.3	4.7
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	1.0	0.7	0.6	1.1	1.8	88.9	6.0	5.2
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.0	0.4	0.9	1.6	2.5	82.1	11.5	6.4
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.7	1.0	0.3	1.3	1.3	80.4	15.0	4.6
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.5	0.7	0.2	1.0	1.7	77.8	18.1	4.1
	8 5 歳 以 上	239	－	－	－	－	1.7	81.6	16.7	1.7
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	1.7	1.1	0.7	2.0	2.0	80.1	12.4	7.5
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.6	0.5	0.6	2.3	1.3	77.6	17.1	5.3
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.4	0.8	0.8	1.5	71.3	25.0	3.8
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	75.9	22.9	1.2
	8 5 歳 以 上	427	0.2	－	－	－	0.7	79.9	19.2	0.9
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.8	0.6	0.6	1.4	1.7	79.6	15.2	5.1
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	－	－	－	0.2	80.7	19.1	0.2
	要 介 護 1 ・ 2	322	0.3	0.3	－	－	0.3	87.6	11.5	0.9
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.3	0.2	0.2	1.4	1.2	76.8	19.8	3.3
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.9	0.8	0.7	1.5	1.8	82.5	11.9	5.7
	同 居 世 帯	3,462	0.8	0.6	0.5	1.2	1.5	80.1	15.3	4.6
	そ の 他	82	1.2	－	－	－	1.2	79.3	18.3	2.4
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.9	0.5	0.6	1.0	1.2	79.7	16.2	4.2
	西 部	1,559	0.4	0.8	0.3	1.3	1.5	80.6	15.1	4.3
	南 部	1,208	1.1	0.5	0.7	1.2	1.0	77.6	17.9	4.5
	北 部	1,485	0.9	0.7	0.5	1.3	1.2	82.8	12.6	4.6
	多 度	582	0.9	0.5	0.2	1.5	2.4	78.2	16.3	5.5
	長 島	816	0.6	0.5	0.9	1.7	2.9	79.0	14.3	6.6
提 出	郵 送	6,413	0.8	0.6	0.5	1.3	1.6	80.2	15.0	4.8
	訪 問	754	0.8	0.1	0.7	1.2	1.1	78.5	17.6	3.9

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

②介護が必要な高齢者を支援する活動の頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《活動している》
全 体		7,167	0.8	0.4	0.5	0.7	1.4	80.6	15.5	3.8
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	0.8	0.6	0.3	0.7	1.5	90.1	6.0	3.9
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.1	0.4	0.8	0.8	2.2	83.2	11.4	5.3
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.6	0.3	0.3	1.3	1.0	81.2	15.3	3.5
	8 0 ～ 8 4 歳	415	1.0	0.2	0.7	0.7	1.9	76.6	18.8	4.5
	8 5 歳 以 上	239	－	－	0.4	0.4	0.8	81.2	17.2	1.6
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	1.5	0.7	0.5	1.4	1.9	81.5	12.7	6.0
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.5	0.7	0.3	0.7	1.3	78.1	18.5	3.5
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.3	0.9	0.1	1.3	72.1	25.0	2.9
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.5	0.3	0.3	0.3	0.5	75.2	22.7	1.9
	8 5 歳 以 上	427	0.5	－	0.5	－	0.9	79.6	18.5	1.9
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.8	0.5	0.5	0.8	1.6	80.2	15.6	4.2
	要 支 援 1 ・ 2	430	0.5	0.2	0.9	－	－	80.9	17.4	1.6
	要 介 護 1 ・ 2	322	0.3	－	0.3	－	0.6	87.0	11.8	1.2
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.3	0.2	0.3	0.6	1.5	77.2	19.8	2.9
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	1.0	0.5	0.5	1.0	1.4	83.2	12.2	4.4
	同 居 世 帯	3,462	0.7	0.4	0.5	0.6	1.5	80.6	15.6	3.7
	そ の 他	82	－	1.2	－	－	1.2	79.3	18.3	2.4
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.9	0.3	0.5	0.7	1.3	79.7	16.6	3.7
	西 部	1,559	0.5	0.6	0.2	0.8	1.2	81.2	15.5	3.3
	南 部	1,208	0.8	0.2	0.3	0.7	1.2	78.4	18.3	3.2
	北 部	1,485	0.9	0.4	0.9	0.7	1.3	83.4	12.5	4.2
	多 度	582	0.7	0.7	0.3	0.5	2.1	79.6	16.2	4.3
	長 島	816	0.7	0.5	0.7	1.1	2.2	79.9	14.8	5.2
提 出	郵 送	6,413	0.7	0.5	0.5	0.7	1.5	80.9	15.2	3.9
	訪 問	754	1.2	－	0.3	0.8	1.2	78.2	18.3	3.5

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

③子どもを育てている親を支援する活動の頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《活動している》
全 体		7,167	0.8	0.4	0.5	0.7	1.4	80.6	15.5	3.8
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	0.8	0.6	0.3	0.7	1.5	90.1	6.0	3.9
	7 0 ～ 7 4 歳	895	1.1	0.4	0.8	0.8	2.2	83.2	11.4	5.3
	7 5 ～ 7 9 歳	693	0.6	0.3	0.3	1.3	1.0	81.2	15.3	3.5
	8 0 ～ 8 4 歳	415	1.0	0.2	0.7	0.7	1.9	76.6	18.8	4.5
	8 5 歳 以 上	239	－	－	0.4	0.4	0.8	81.2	17.2	1.6
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	1.5	0.7	0.5	1.4	1.9	81.5	12.7	6.0
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.5	0.7	0.3	0.7	1.3	78.1	18.5	3.5
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.3	0.9	0.1	1.3	72.1	25.0	2.9
	8 0 ～ 8 4 歳	581	0.5	0.3	0.3	0.3	0.5	75.2	22.7	1.9
	8 5 歳 以 上	427	0.5	－	0.5	－	0.9	79.6	18.5	1.9
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.8	0.5	0.5	0.8	1.6	80.2	15.6	4.2
	要 支 援 1 ・ 2	430	0.5	0.2	0.9	－	－	80.9	17.4	1.6
	要 介 護 1 ・ 2	322	0.3	－	0.3	－	0.6	87.0	11.8	1.2
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.3	0.2	0.3	0.6	1.5	77.2	19.8	2.9
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	1.0	0.5	0.5	1.0	1.4	83.2	12.2	4.4
	同 居 世 帯	3,462	0.7	0.4	0.5	0.6	1.5	80.6	15.6	3.7
	そ の 他	82	－	1.2	－	－	1.2	79.3	18.3	2.4
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.9	0.3	0.5	0.7	1.3	79.7	16.6	3.7
	西 部	1,559	0.5	0.6	0.2	0.8	1.2	81.2	15.5	3.3
	南 部	1,208	0.8	0.2	0.3	0.7	1.2	78.4	18.3	3.2
	北 部	1,485	0.9	0.4	0.9	0.7	1.3	83.4	12.5	4.2
	多 度	582	0.7	0.7	0.3	0.5	2.1	79.6	16.2	4.3
	長 島	816	0.7	0.5	0.7	1.1	2.2	79.9	14.8	5.2
提 出	郵 送	6,413	0.7	0.5	0.5	0.7	1.5	80.9	15.2	3.9
	訪 問	754	1.2	－	0.3	0.8	1.2	78.2	18.3	3.5

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

④地域の生活環境の改善（美化）活動の頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《活動している》
全 体		7,167	0.3	0.6	0.5	1.8	17.3	64.0	15.4	20.5
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	－	0.5	0.6	2.7	25.2	64.5	6.5	29.0
	7 0 ～ 7 4 歳	895	0.2	1.2	0.7	2.5	25.7	59.1	10.6	30.3
	7 5 ～ 7 9 歳	693	1.4	0.7	0.6	3.0	22.9	56.3	15.0	28.6
	8 0 ～ 8 4 歳	415	0.2	0.7	0.7	2.2	12.8	65.3	18.1	16.6
	8 5 歳 以 上	239	0.4	－	－	0.4	9.2	72.4	17.6	10.0
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	0.2	0.7	0.5	1.6	18.7	65.9	12.5	21.7
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	0.5	0.5	0.3	1.4	17.0	62.3	18.1	19.7
	7 5 ～ 7 9 歳	745	0.3	0.8	0.1	1.2	11.5	61.2	24.8	13.9
	8 0 ～ 8 4 歳	581	－	0.5	0.5	1.2	6.0	68.3	23.4	8.2
	8 5 歳 以 上	427	－	－	0.5	0.2	2.6	78.5	18.3	3.3
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	0.4	0.7	0.5	2.0	19.1	62.0	15.4	22.7
	要 支 援 1 ・ 2	430	－	－	0.5	0.5	2.8	78.1	18.1	3.8
	要 介 護 1 ・ 2	322	－	0.3	－	0.6	0.9	86.0	12.1	1.8
世 帯 状 況	ひとり暮らし	909	0.1	0.6	0.7	1.5	13.3	64.1	19.7	16.2
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	0.4	0.5	0.5	2.8	21.1	62.6	12.1	25.3
	同 居 世 帯	3,462	0.3	0.8	0.4	1.2	16.2	65.6	15.5	18.9
	そ の 他	82	－	－	－	1.2	8.5	72.0	18.3	9.7
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	0.5	0.8	0.5	1.6	10.4	70.1	16.1	13.8
	西 部	1,559	0.2	0.4	0.4	3.1	20.5	60.0	15.4	24.6
	南 部	1,208	0.5	0.8	0.7	1.7	12.3	66.0	18.0	16.0
	北 部	1,485	0.1	0.7	0.4	1.1	21.5	63.2	12.9	23.8
	多 度	582	0.3	0.2	－	1.7	24.6	57.6	15.6	26.8
	長 島	816	0.2	0.6	0.4	1.5	18.9	63.6	14.8	21.6
提 出	郵 送	6,413	0.3	0.7	0.4	1.8	17.8	63.8	15.1	21.0
	訪 問	754	0.1	0.1	0.7	2.0	13.0	66.0	18.0	15.9

(注)『参加している』＝「週4回以上」＋「週2～3回」＋「週1回」＋「月1～3回」＋「年に数回」

⑤収入のある仕事の活動頻度

区 分		n	週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い	無 回 答	《活動している》
全 体		7,167	12.2	6.3	1.1	2.0	2.2	62.4	13.8	23.8
男 性	65～69歳	1,071	30.6	13.4	1.7	2.1	3.1	44.1	5.0	50.9
	70～74歳	895	16.5	9.9	1.7	3.2	4.0	54.9	9.7	35.3
	75～79歳	693	8.4	4.2	1.7	3.5	3.0	65.7	13.6	20.8
	80～84歳	415	2.9	1.9	0.7	2.4	2.2	71.6	18.3	10.1
	85歳以上	239	1.7	1.3	－	1.7	0.8	77.4	17.2	5.5
女 性	65～69歳	1,073	18.1	8.6	1.2	2.4	2.1	57.8	9.9	32.4
	70～74歳	1,028	8.0	6.6	1.3	1.4	1.9	65.9	15.0	19.2
	75～79歳	745	4.0	1.7	0.5	1.3	1.2	67.1	24.0	8.7
	80～84歳	581	2.8	0.9	0.2	0.3	0.5	73.8	21.5	4.7
	85歳以上	427	0.7	－	0.2	0.2	0.5	81.3	17.1	1.6
認定 状況	一般高齢者	6,415	13.5	7.0	1.2	2.2	2.4	60.0	13.6	26.3
	要支援１・２	430	0.7	0.5	－	0.9	0.2	80.2	17.4	2.3
	要介護１・２	322	0.9	－	－	－	0.3	86.6	12.1	1.2
世帯 状況	ひとり暮らし	909	7.2	2.8	1.3	2.0	1.4	66.6	18.8	14.7
	高齢夫婦世帯	2,583	13.9	6.9	1.2	2.4	2.7	62.4	10.4	27.1
	同居世帯	3,462	12.6	7.0	1.1	1.8	2.0	61.8	13.7	24.5
	その他	82	3.7	4.9	－	－	1.2	74.4	15.9	9.8
日常 生活 圏 域	東 部	1,517	12.6	4.7	1.3	1.8	1.6	63.2	14.8	22.0
	西 部	1,559	11.6	7.1	1.2	1.9	2.3	62.2	13.9	24.1
	南 部	1,208	13.1	5.7	0.6	1.3	1.6	61.8	15.9	22.3
	北 部	1,485	12.1	6.5	0.8	2.0	2.3	64.7	11.5	23.7
	多 度	582	11.5	8.8	1.9	3.1	3.4	57.7	13.6	28.7
	長 島	816	12.0	6.4	1.6	2.6	2.8	61.5	13.1	25.4
提出	郵 送	6,413	12.1	6.5	1.2	2.0	2.2	62.6	13.3	24.0
	訪 問	754	12.7	4.6	0.5	1.6	1.9	61.0	17.6	21.3

(注)『参加している』＝「週４回以上」＋「週２～３回」＋「週１回」＋「月１～３回」＋「年に数回」

(7) 周りの人とのたすけあいの状況 [問7-13]

- 周りの人とのたすけあいの状況をみると、①心配事や愚痴を聞いてくれる人がいる人は87.9%、③病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人がいる人は89.5%となっています。また、②心配事や愚痴を聞いてあげる人がいる人は82.0%、④看病や世話をしてあげる人がいる人は74.1%となっています。
- 心配事や愚痴を聞いてくれる人および聞いてあげる人は、「配偶者」が50%前後、「友人」が30%前後となっています。また、看病や世話をしてくれる人は「配偶者」が60.5%、「同居の子ども」が24.9%、「別居の子ども」が23.8%、看病や世話をしてあげる人は「配偶者」が57.4%、「同居の子ども」が17.3%、「別居の子ども」が15.0%などとなっています。

図表2-42 周りの人とのたすけあいの状況（複数回答）

単位：nは人、他は%

区 分	n	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	《該当する人がいる》
①心配事や愚痴を聞いてくれる人	7,167	54.0	18.3	26.4	23.5	8.8	28.8	2.0	5.5	6.6	87.9
②心配事や愚痴を聞いてあげる人	7,167	48.8	15.2	23.5	25.0	10.6	30.7	1.5	10.1	7.9	82.0
③看病や世話をしてくれる人	7,167	60.5	24.9	23.8	10.4	1.2	2.7	2.0	4.5	6.0	89.5
④看病や世話をしてあげる人	7,167	57.4	17.3	15.0	14.4	2.0	3.6	1.6	16.7	9.2	74.1

(注) 『該当する人がいる』=100%-「そのような人はいない」-無回答

①心配事や愚痴を聞いてくれる人

区 分		n	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	《該当する人がいる》
全 体		7,167	54.0	18.3	26.4	23.5	8.8	28.8	2.0	5.5	6.6	87.9
男 性	65～69歳	1,071	78.2	12.2	15.7	17.6	4.9	25.9	2.3	5.8	2.8	91.4
	70～74歳	895	74.6	11.3	17.5	15.3	4.7	22.1	2.2	6.4	6.4	87.2
	75～79歳	693	68.7	11.5	18.9	14.0	5.5	16.9	1.4	6.5	7.4	86.1
	80～84歳	415	54.7	14.9	19.0	9.6	4.3	10.6	1.4	10.6	12.3	77.1
	85歳以上	239	52.7	20.5	27.2	13.8	2.1	5.9	2.1	5.4	11.7	82.9
女 性	65～69歳	1,073	58.2	21.0	39.0	37.3	13.6	50.7	1.3	2.4	4.0	93.6
	70～74歳	1,028	48.5	22.7	33.0	33.0	14.6	41.8	1.2	3.1	4.7	92.2
	75～79歳	745	34.0	21.3	27.0	30.3	12.2	29.9	2.0	4.3	9.7	86.0
	80～84歳	581	20.8	24.1	33.9	24.6	9.5	24.1	2.8	7.4	9.5	83.1
	85歳以上	427	8.9	31.6	31.9	19.4	8.4	17.6	4.4	9.4	8.7	81.9
認定状況	一般高齢者	6,415	57.0	17.5	26.1	24.2	9.1	30.6	1.5	5.2	6.4	88.4
	要支援1・2	430	26.5	21.6	29.5	21.6	8.4	18.6	4.4	8.8	7.9	83.3
	要介護1・2	322	31.4	30.1	27.3	13.0	5.0	5.9	8.4	6.2	8.1	85.7
世帯状況	ひとり暮らし	909	1.0	0.1	41.3	31.8	13.2	38.1	3.1	12.0	8.5	79.5
	高齢夫婦世帯	2,583	78.8	0.7	32.2	21.6	8.9	29.3	0.9	4.3	4.4	91.3
	同居世帯	3,462	51.4	36.9	18.3	23.4	7.9	26.7	2.2	4.7	6.5	88.8
	その他	82	17.1	6.1	35.4	12.2	6.1	18.3	13.4	7.3	9.8	82.9
日常生活圏域	東 部	1,517	49.6	16.7	26.4	21.9	7.5	27.4	2.1	6.1	7.1	86.8
	西 部	1,559	56.3	18.0	29.3	24.4	8.3	28.2	1.9	4.9	6.4	88.7
	南 部	1,208	49.0	19.2	26.2	25.3	9.5	26.8	1.6	6.4	8.2	85.4
	北 部	1,485	58.2	18.2	25.4	23.6	8.6	31.8	2.0	5.3	5.3	89.4
	多 度	582	55.7	19.4	25.9	22.0	9.8	31.4	1.7	5.5	5.7	88.8
	長 島	816	56.1	20.2	23.0	23.3	11.0	27.9	2.7	4.5	6.6	88.9
提出	郵 送	6,413	55.6	18.2	26.8	23.8	9.0	29.1	1.9	5.2	6.4	88.4
	訪 問	754	40.1	19.4	23.2	21.0	7.7	25.9	2.4	8.4	8.5	83.1

(注)『該当する人がいる』=100%-「そのような人はいない」-無回答

②心配事や愚痴を聞いてあげる人

区 分		n	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	《該当する人がいる》
全 体		7,167	48.8	15.2	23.5	25.0	10.6	30.7	1.5	10.1	7.9	82.0
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	75.9	15.7	21.8	21.1	6.7	27.5	2.6	6.6	3.2	90.2
	7 0 ～ 7 4 歳	895	71.2	12.5	21.2	19.0	7.4	23.5	1.7	8.3	6.0	85.7
	7 5 ～ 7 9 歳	693	63.2	11.3	18.3	16.9	6.9	18.6	0.7	11.0	8.7	80.3
	8 0 ～ 8 4 歳	415	51.3	12.3	14.5	12.0	3.4	9.6	1.0	15.9	13.0	71.1
	8 5 歳 以 上	239	46.4	10.9	16.3	13.4	2.1	5.0	0.8	21.8	15.5	62.7
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	51.1	17.9	37.0	41.2	17.0	54.5	1.2	3.1	4.4	92.5
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	40.9	19.4	30.3	32.6	16.7	44.5	0.9	5.6	6.2	88.2
	7 5 ～ 7 9 歳	745	27.5	15.2	20.4	28.6	14.0	33.2	0.8	9.8	11.7	78.5
	8 0 ～ 8 4 歳	581	15.0	14.1	17.9	24.3	12.7	27.4	1.7	16.5	12.7	70.8
	8 5 歳 以 上	427	6.1	16.6	17.1	15.0	5.9	15.7	4.4	28.8	13.6	57.6
認定状況	一 般 高 齢 者	6,415	52.0	15.5	24.5	26.3	11.2	33.0	1.4	7.6	7.6	84.8
	要 支 援 1 ・ 2	430	22.3	12.8	17.2	17.2	7.7	14.4	2.3	24.4	11.6	64.0
	要 介 護 1 ・ 2	322	20.5	12.7	12.1	8.4	3.7	5.9	3.7	39.4	9.6	51.0
世帯状況	ひとり暮らし	909	1.2	0.1	28.2	28.5	15.7	39.8	2.2	19.9	8.9	71.2
	高齢夫婦世帯	2,583	71.9	0.9	32.4	25.3	11.0	31.6	0.9	6.1	5.7	88.2
	同 居 世 帯	3,462	45.9	30.4	16.3	24.6	9.4	28.4	1.8	9.9	8.1	82.0
	そ の 他	82	15.9	4.9	9.8	9.8	4.9	22.0	6.1	30.5	12.2	57.3
日常生活圏域	東 部	1,517	44.1	14.0	22.5	22.8	9.6	30.1	1.4	11.3	8.7	80.0
	西 部	1,559	52.6	16.7	26.6	24.9	11.0	29.3	1.7	8.9	7.2	83.9
	南 部	1,208	44.5	14.9	21.0	25.2	11.0	29.5	1.2	12.4	9.6	78.0
	北 部	1,485	52.7	14.6	25.4	26.6	9.7	33.6	1.3	8.8	6.4	84.8
	多 度	582	49.7	14.9	23.4	24.7	11.0	32.0	1.9	8.8	7.6	83.6
	長 島	816	49.0	16.5	20.0	26.0	12.6	30.3	2.2	9.8	8.5	81.7
提出	郵 送	6,413	50.2	15.3	24.0	25.4	10.7	31.1	1.5	9.5	7.7	82.8
	訪 問	754	36.6	14.5	19.5	21.0	9.7	27.3	1.7	15.1	9.7	75.2

(注)『該当する人がいる』=100%-「そのような人はいない」-無回答

③看病や世話をしてくれる人

区 分		n	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	《該当する人がいる》
全 体		7,167	60.5	24.9	23.8	10.4	1.2	2.7	2.0	4.5	6.0	89.5
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	83.8	15.6	14.5	8.6	0.5	1.6	1.2	4.8	2.4	92.8
	7 0 ～ 7 4 歳	895	83.9	14.5	15.5	6.9	0.3	1.0	0.8	3.8	5.1	91.1
	7 5 ～ 7 9 歳	693	76.2	16.7	17.0	6.2	0.7	1.7	0.6	2.2	7.1	90.7
	8 0 ～ 8 4 歳	415	66.5	19.0	14.9	5.8	0.7	1.2	2.4	5.8	8.7	85.5
	8 5 歳 以 上	239	57.7	25.9	20.9	10.0	－	－	4.2	2.1	8.4	89.5
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	68.1	25.2	32.4	13.9	1.7	6.0	1.4	4.0	4.2	91.8
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	54.3	29.3	29.4	12.5	2.4	4.5	2.1	4.8	5.9	89.3
	7 5 ～ 7 9 歳	745	38.9	32.9	28.2	13.4	1.7	3.2	2.6	5.4	8.7	85.9
	8 0 ～ 8 4 歳	581	22.4	34.8	33.6	12.9	1.5	2.2	3.4	6.9	9.1	84.0
	8 5 歳 以 上	427	8.4	48.9	30.4	11.0	1.9	0.9	5.2	5.6	7.5	86.9
認定状況	一 般 高 齢 者	6,415	63.8	23.9	23.4	10.5	1.2	2.9	1.4	4.2	6.0	89.8
	要 支 援 １・２	430	30.7	29.8	29.1	12.8	2.1	2.1	4.7	9.5	7.4	83.1
	要 介 護 １・２	322	35.1	37.9	25.5	5.3	0.3	0.6	9.3	5.3	5.6	89.1
世帯状況	ひとり暮らし	909	1.3	1.0	49.3	22.9	4.4	8.4	3.2	19.6	7.4	73.0
	高齢夫婦世帯	2,583	87.6	0.9	28.6	7.4	1.2	2.5	0.8	2.3	4.1	93.6
	同 居 世 帯	3,462	57.8	49.7	13.9	9.6	0.5	1.4	1.9	2.1	5.9	92.0
	そ の 他	82	19.5	8.5	34.1	3.7	1.2	3.7	29.3	9.8	9.8	80.4
日常生活圏域	東 部	1,517	55.2	22.0	26.2	11.1	1.1	3.0	2.2	5.2	6.6	88.2
	西 部	1,559	63.0	24.8	24.8	11.1	1.3	3.0	1.3	4.4	5.8	89.8
	南 部	1,208	55.9	25.1	24.8	11.0	1.2	2.8	2.4	5.3	7.3	87.4
	北 部	1,485	65.0	23.4	22.8	7.7	0.9	2.2	1.8	4.8	5.1	90.1
	多 度	582	62.5	29.6	22.2	11.3	2.7	2.7	1.7	3.3	5.2	91.5
	長 島	816	62.9	29.4	19.2	10.9	1.1	2.5	2.8	2.9	6.1	91.0
提出	郵 送	6,413	62.0	24.6	23.6	10.4	1.2	2.8	2.0	4.5	5.8	89.7
	訪 問	754	47.9	26.8	25.9	10.6	1.2	2.0	1.9	5.2	8.4	86.4

(注)『該当する人がいる』＝100%－「そのような人はいない」－無回答

④看病や世話をしあける人

区 分		n	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	《該当する人がいる》
全 体		7,167	57.4	17.3	15.0	14.4	2.0	3.6	1.6	16.7	9.2	74.1
男 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,071	75.5	17.3	13.8	14.8	1.2	2.3	1.7	12.0	3.1	84.9
	7 0 ～ 7 4 歳	895	75.0	12.4	11.5	11.3	0.8	1.7	1.0	11.3	6.7	82.0
	7 5 ～ 7 9 歳	693	68.0	11.3	10.0	8.2	1.4	2.2	0.9	12.4	10.7	76.9
	8 0 ～ 8 4 歳	415	57.8	9.9	5.1	4.6	1.2	1.2	1.2	18.6	14.0	67.4
	8 5 歳 以 上	239	47.3	9.2	6.3	5.0	0.4	0.8	0.8	28.0	15.1	56.9
女 性	6 5 ～ 6 9 歳	1,073	68.5	23.8	30.8	26.9	3.4	7.9	1.3	8.0	4.8	87.2
	7 0 ～ 7 4 歳	1,028	56.5	22.6	20.3	19.7	3.8	5.6	2.1	12.4	7.3	80.3
	7 5 ～ 7 9 歳	745	41.3	21.6	14.5	14.0	2.3	4.2	2.3	19.1	12.8	68.1
	8 0 ～ 8 4 歳	581	26.3	16.9	9.1	10.5	1.7	2.6	2.1	28.9	16.5	54.6
	8 5 歳 以 上	427	7.3	13.6	4.0	6.8	0.5	1.4	3.0	50.6	19.2	30.2
認定状況	一 般 高 齢 者	6,415	61.5	18.3	16.3	15.6	2.1	3.9	1.2	13.4	8.5	78.1
	要 支 援 1 ・ 2	430	25.3	10.5	4.4	6.5	0.5	0.7	3.5	41.2	14.9	43.9
	要 介 護 1 ・ 2	322	17.7	6.8	3.1	1.6	0.9	0.9	7.1	50.3	15.8	33.9
世帯状況	ひとり暮らし	909	1.5	0.6	20.7	19.4	4.6	8.5	1.8	46.4	11.9	41.7
	高齢夫婦世帯	2,583	85.6	0.7	20.5	12.4	1.9	3.6	0.6	6.2	5.1	88.7
	同 居 世 帯	3,462	53.1	34.7	9.9	15.2	1.4	2.5	2.2	16.0	10.0	74.0
	そ の 他	82	22.0	4.9	3.7	1.2	1.2	2.4	11.0	45.1	14.6	40.3
日常生活圏域	東 部	1,517	51.9	14.8	13.8	13.6	1.8	3.9	1.8	18.8	10.9	70.3
	西 部	1,559	60.7	17.6	18.3	14.1	2.4	3.4	1.8	15.5	8.2	76.3
	南 部	1,208	53.6	18.0	13.5	14.0	1.7	3.6	1.2	19.0	10.1	70.9
	北 部	1,485	61.4	17.6	16.3	14.7	1.5	3.6	1.5	15.9	7.1	77.0
	多 度	582	59.1	18.4	12.7	14.3	2.4	3.8	1.4	14.6	9.6	75.8
	長 島	816	58.3	18.9	12.1	16.7	2.3	3.2	2.2	15.0	10.3	74.7
提出	郵 送	6,413	58.7	17.4	15.3	14.6	2.0	3.6	1.7	16.1	9.0	74.9
	訪 問	754	46.0	16.8	12.6	13.0	1.5	3.1	1.5	22.1	10.7	67.2

(注)『該当する人がいる』=100%-「そのような人はいない」-無回答

(8) 相談相手 [問 7-14]

- 家族や友人・知人以外で何かあったときに相談する相手は、「医師・歯科医師・看護師」が25.0%と最も高く、次いで「自治会・町内会」が13.0%、「民生委員」が11.4%などとなっています。「そのような人はいない」が33.6%あります。
- 世帯状況別にみると、ひとり暮らしでは「民生委員」が最も高くなっています。
- 認定状況別では、認定者は「ケアマネジャー」が最も高くなっています。なお、「そのような人はいない」は認定者に比べ一般高齢者が高くなっています。
- 圏域別にみると、北部圏域では「そのような人はいない」が39.2%と40%近い率を示しており、最も低い多度圏域に比べ10.3ポイント高くなっています。

図表 2-43 相談相手（複数回答）

単位：n は人、他は%

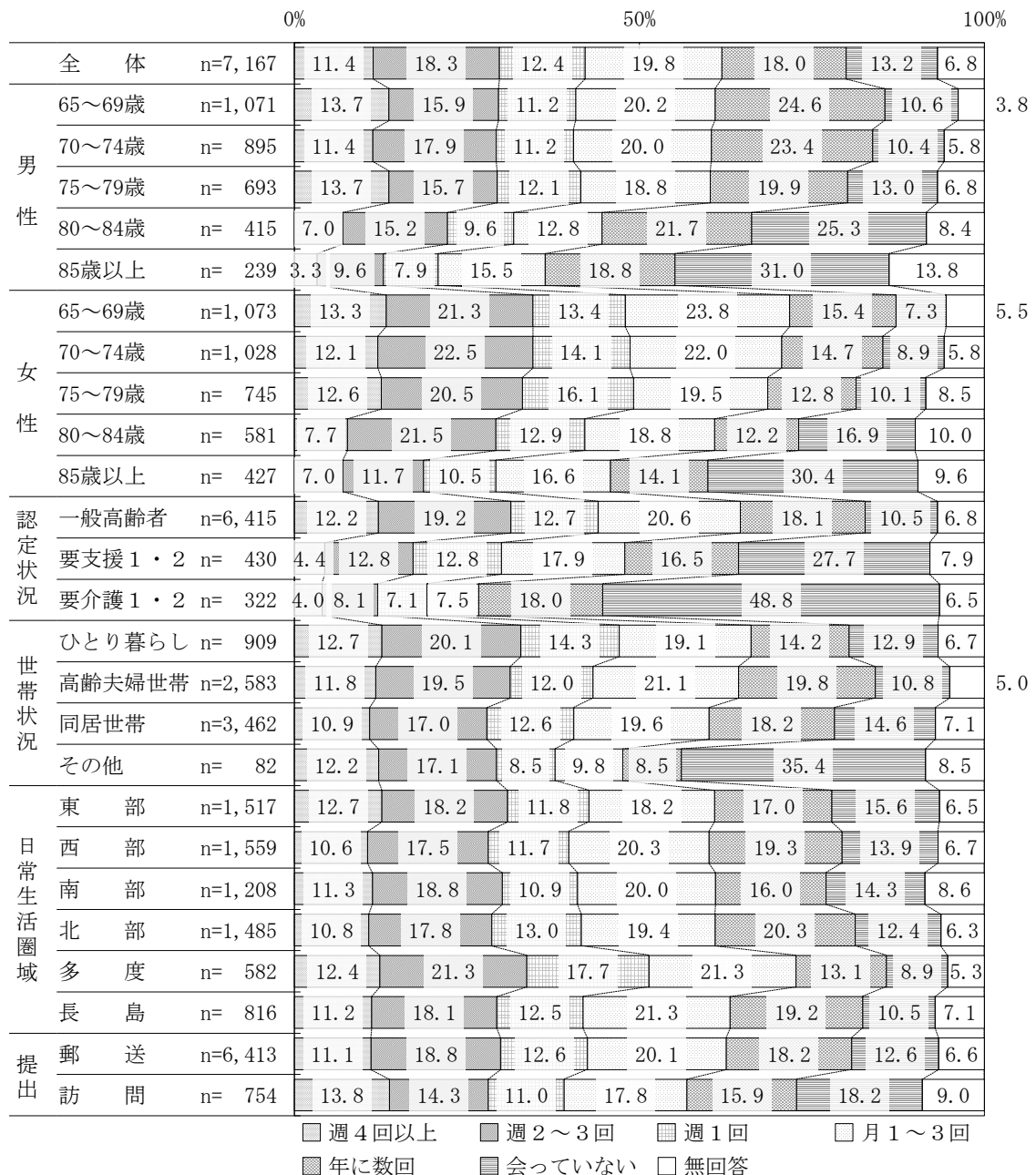
区 分		n	自治会・町内会	老人クラブ	民生委員	社会福祉協議会	医師・歯科医師・看護師	地域包括支援センター	ケアマネジャー	市役所	その他	そのような人はいない
全 体		7,167	13.0	1.8	11.4	3.2	25.0	6.6	5.6	8.5	3.5	33.6
男 性	65～69 歳	1,071	16.2	1.0	5.1	2.7	21.7	3.3	2.5	10.1	4.0	46.1
	70～74 歳	895	17.0	2.7	10.7	3.2	23.7	4.9	2.0	9.9	4.1	38.7
	75～79 歳	693	16.2	3.9	15.6	3.8	27.6	5.6	4.0	9.1	4.8	27.4
	80～84 歳	415	16.9	4.6	15.2	4.1	30.8	9.6	8.9	11.6	3.6	21.4
	85 歳以上	239	13.0	2.5	15.5	1.3	28.5	6.7	9.2	6.7	2.5	25.5
女 性	65～69 歳	1,073	9.6	1.1	9.7	3.1	23.2	6.2	3.1	9.1	3.0	40.4
	70～74 歳	1,028	10.9	1.1	12.4	2.7	25.3	6.6	3.8	8.0	3.0	30.9
	75～79 歳	745	12.2	1.3	14.1	5.0	28.1	9.9	6.7	8.3	4.0	23.9
	80～84 歳	581	9.5	1.2	14.6	2.9	26.3	10.2	13.3	6.5	2.4	27.9
	85 歳以上	427	7.5	1.2	8.9	2.3	20.8	7.7	17.1	1.6	2.8	32.3
認定状況	一般高齢者	6,415	13.8	2.0	11.7	3.2	25.5	5.5	2.1	9.0	3.4	34.8
	要支援 1・2	430	7.9	1.2	10.7	3.5	22.6	19.5	30.7	5.1	3.5	22.3
	要介護 1・2	322	3.7	-	6.5	3.4	18.9	12.1	42.9	4.3	5.9	25.5
世帯状況	ひとり暮らし	909	10.6	1.1	25.1	3.6	23.5	9.7	8.1	8.7	4.7	26.5
	高齢夫婦世帯	2,583	15.3	1.9	13.2	3.2	27.6	6.5	3.9	9.3	3.3	34.3
	同居世帯	3,462	12.3	2.1	6.8	3.1	23.7	6.0	5.9	8.1	3.3	35.9
	その他	82	4.9	-	6.1	1.2	31.7	4.9	26.8	7.3	9.8	18.3
日常生活圏域	東 部	1,517	15.6	1.1	10.9	2.3	26.0	6.5	5.9	8.8	3.4	32.1
	西 部	1,559	13.3	1.4	11.2	2.6	24.6	5.7	5.8	8.1	3.5	33.9
	南 部	1,208	14.9	1.3	11.4	2.7	22.8	6.9	5.8	9.2	3.4	32.4
	北 部	1,485	8.0	1.9	10.7	2.5	25.6	5.7	4.5	9.3	4.0	39.2
	多 度	582	10.1	4.6	11.5	3.6	28.9	9.5	6.0	7.0	3.6	28.9
	長 島	816	16.1	2.8	13.8	7.7	23.0	7.8	6.5	7.6	3.1	31.1
提出	郵 送	6,413	13.4	2.0	11.9	3.3	25.6	6.9	5.6	9.0	3.6	33.5
	訪 問	754	9.4	0.8	7.7	2.1	20.0	4.5	6.2	4.5	2.7	35.0

(9) 友人関係 [問 7 - 15]

① 友人・知人と会う頻度

- 友人・知人と会う頻度は、「月 1 ～ 3 回」が19.8%と最も高く、次いで「週 2 ～ 3 回」が18.3%、「年に数回」が18.0%などとなっています。
- 性別にみると、男性では「年に数回」が、女性では「月 1 ～ 3 回」および「週 2 ～ 3 回」がそれぞれ20%以上を占めています。
- 年齢が上がるにしたがい「会っていない」が高くなっており、85歳以上になると30%以上となっています。
- 世帯状況別では、ひとり暮らしの頻度が若干高くなっています。

図表 2 - 44 友人・知人と会う頻度



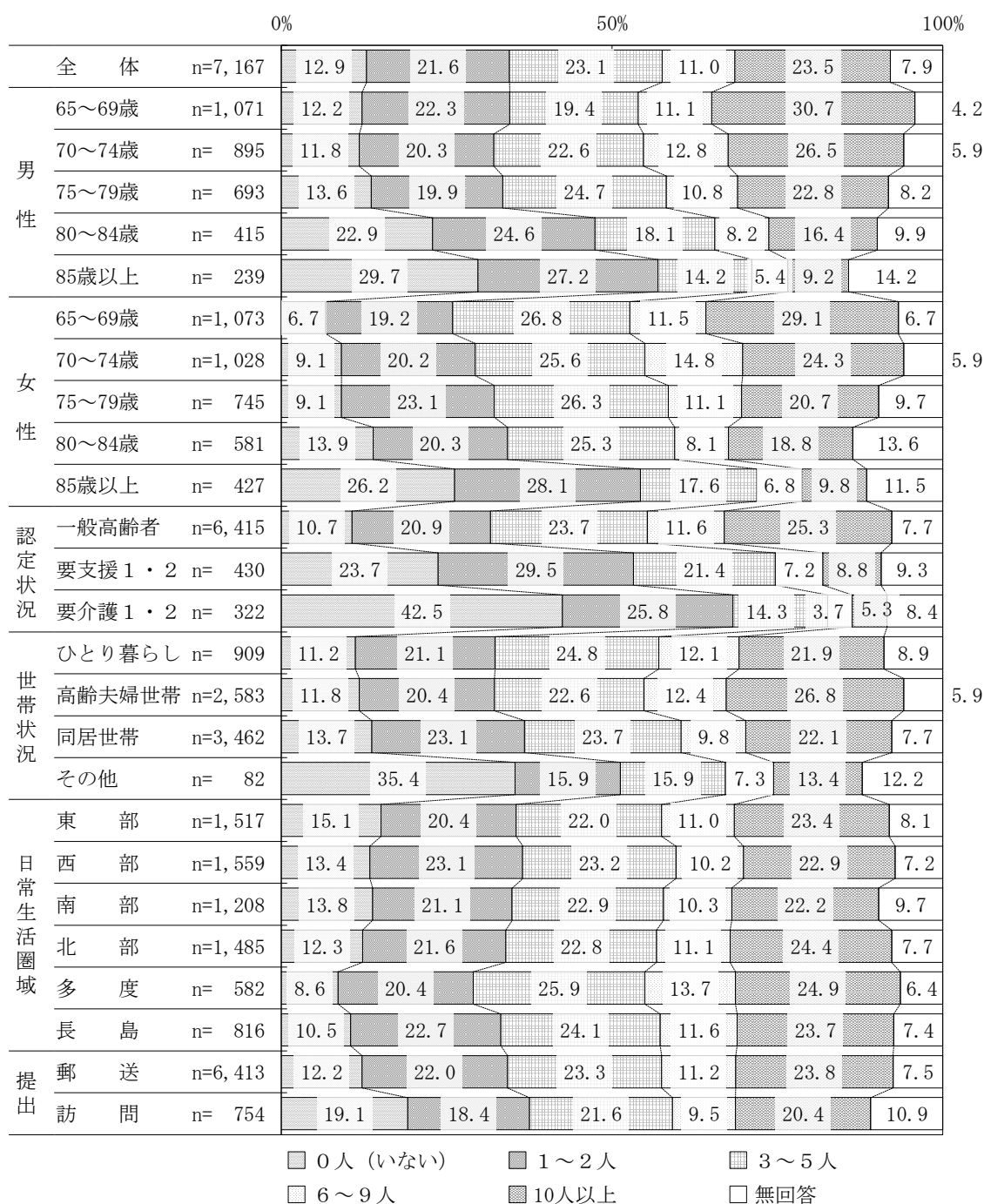
② 何人の友人・知人と会ったか

■この1か月間に会った友人・知人の数（同じ人に複数回会っても1人と数える）は、「10人以上」が23.5%と最も高く、次いで「3～5人」が23.1%などとなっています。

■性別にみると、男性に比べ女性が多く友人・知人に会っていることがわかります。

■年齢が上がるにしたがい「0人（いない）」が高くなる傾向にあります。

図表2-45 何人の友人・知人と会ったか



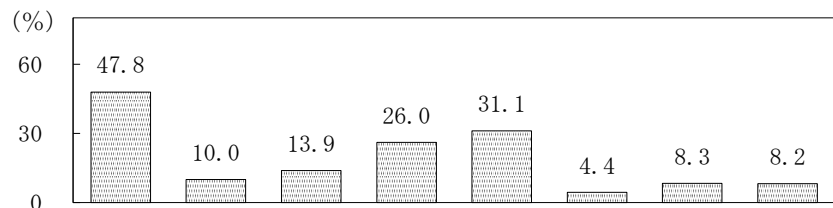
③ よく会う友人・知人との関係

■よく会う友人・知人との関係は、「近所・同じ地域の人」が47.8%と突出して高く、次いで「趣味や関心が同じ友人」が31.1%、「仕事での同僚・元同僚」が26.0%などとなっています。

■性別にみると、男性では「仕事での同僚・元同僚」が、女性では「近所・同じ地域の人」がそれぞれ異性に比べ10ポイント以上高くなっています。

図表 2-46 よく会う友人・知人との関係（複数回答）

単位：n は人、他は%



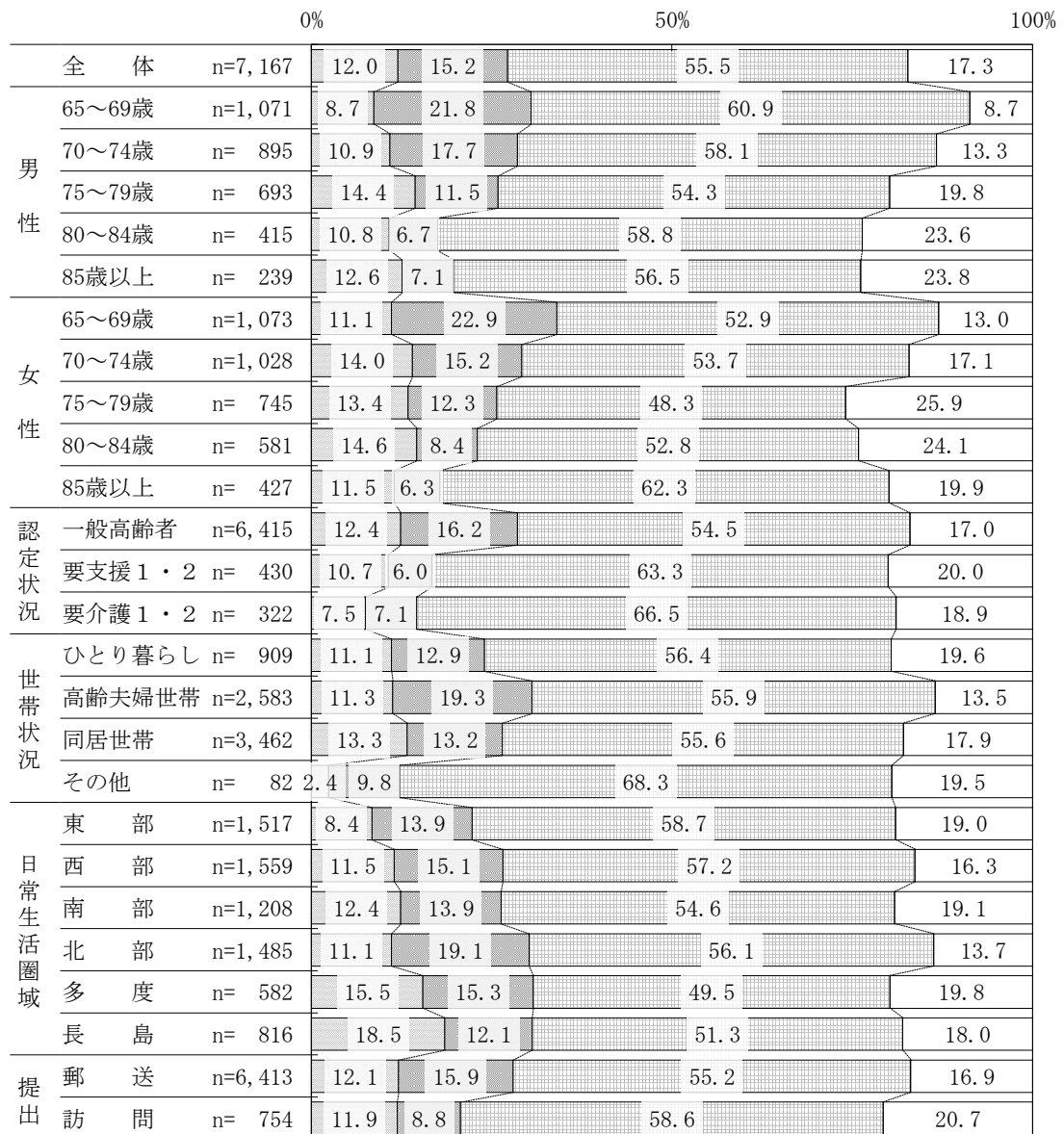
区 分		n	の 近 人 所 ・ 同 じ 地 域	幼 な じ み	学 生 時 代 の 友 人	元 仕 同 事 僚 での 同 僚 ・	じ 趣 友 味 や 関 心 が 同	の ボ 活 ラ 動 テ ィ ア 等 の 友 人	そ の 他	い な い
全 体		7,167	47.8	10.0	13.9	26.0	31.1	4.4	8.3	8.2
男 性	65 ～ 69 歳	1,071	37.5	13.0	17.2	48.2	32.2	4.1	8.8	7.3
	70 ～ 74 歳	895	42.2	9.3	14.0	36.3	34.5	5.4	8.9	6.1
	75 ～ 79 歳	693	44.6	8.4	12.4	25.5	33.0	4.0	7.2	8.1
	80 ～ 84 歳	415	41.7	7.2	10.4	14.0	19.3	2.7	7.0	16.6
	85 歳 以 上	239	34.3	5.4	10.0	15.1	17.2	1.3	10.9	20.1
女 性	65 ～ 69 歳	1,073	53.4	11.2	16.9	32.5	37.7	6.4	7.0	4.3
	70 ～ 74 歳	1,028	55.4	10.3	16.4	21.8	38.6	5.4	8.1	5.4
	75 ～ 79 歳	745	58.8	9.1	12.8	12.5	30.3	4.7	7.8	5.2
	80 ～ 84 歳	581	54.7	10.7	11.2	11.2	23.8	3.1	8.3	8.8
	85 歳 以 上	427	42.4	8.2	5.4	5.4	13.8	1.2	12.9	20.8
認 定 状 況	一 般 高 齢 者	6,415	48.8	10.3	14.9	28.2	33.6	4.7	7.7	6.3
	要 支 援 1 ・ 2	430	44.4	8.6	6.5	9.1	13.5	1.9	13.3	18.4
	要 介 護 1 ・ 2	322	31.7	5.6	4.3	5.3	5.0	2.5	14.6	33.2
世 帯 状 況	ひ と り 暮 ら し	909	48.1	8.3	12.5	20.6	32.8	3.9	10.1	8.4
	高 齢 夫 婦 世 帯	2,583	48.6	9.9	14.8	29.3	35.7	4.9	6.9	6.6
	同 居 世 帯	3,462	48.2	10.7	14.1	25.7	28.1	4.4	8.8	9.0
	そ の 他	82	28.0	6.1	6.1	13.4	20.7	6.1	17.1	19.5
日 常 生 活 圏 域	東 部	1,517	45.2	11.0	16.2	21.5	29.4	3.8	9.4	9.6
	西 部	1,559	48.9	8.8	12.0	27.5	33.2	3.7	8.5	8.3
	南 部	1,208	43.6	10.1	13.9	24.3	31.3	4.4	8.1	9.3
	北 部	1,485	42.0	8.5	14.7	31.4	33.8	4.8	7.7	8.4
	多 度	582	60.7	13.6	11.9	24.4	27.1	5.8	7.2	5.2
	長 島	816	57.8	10.2	13.1	25.7	27.8	5.4	8.2	5.6
提 出	郵 送	6,413	48.5	10.1	14.2	26.5	32.0	4.6	8.4	7.8
	訪 問	754	41.4	9.2	11.3	22.0	23.2	3.2	7.6	11.8

(10) 宅老所の名称〔問7-16：桑名市独自項目〕

■本市では、地域住民の協力のもと、高齢者の介護予防や閉じこもり予防を目的として、レクリエーションや交流を行う宅老所（10か所）、ふれあいサロン（多度地域）、まめじゃ会（長島地域）を開催しています。「宅老所」という名称について、どのように感じているかお聞きしたところ、「特に良いとも悪いとも感じない」が55.5%を占めており、「〇〇サロン等、名称を変更した方が良いと感じる」が15.2%、「馴染みがあり良いと感じる」が12.0%となっています。

■年齢別にみると、若い年齢ほど「〇〇サロン等、名称を変更した方が良いと感じる」が高くなっており、65～69歳では22.3%を占めています。

図表2-47 宅老所の名称



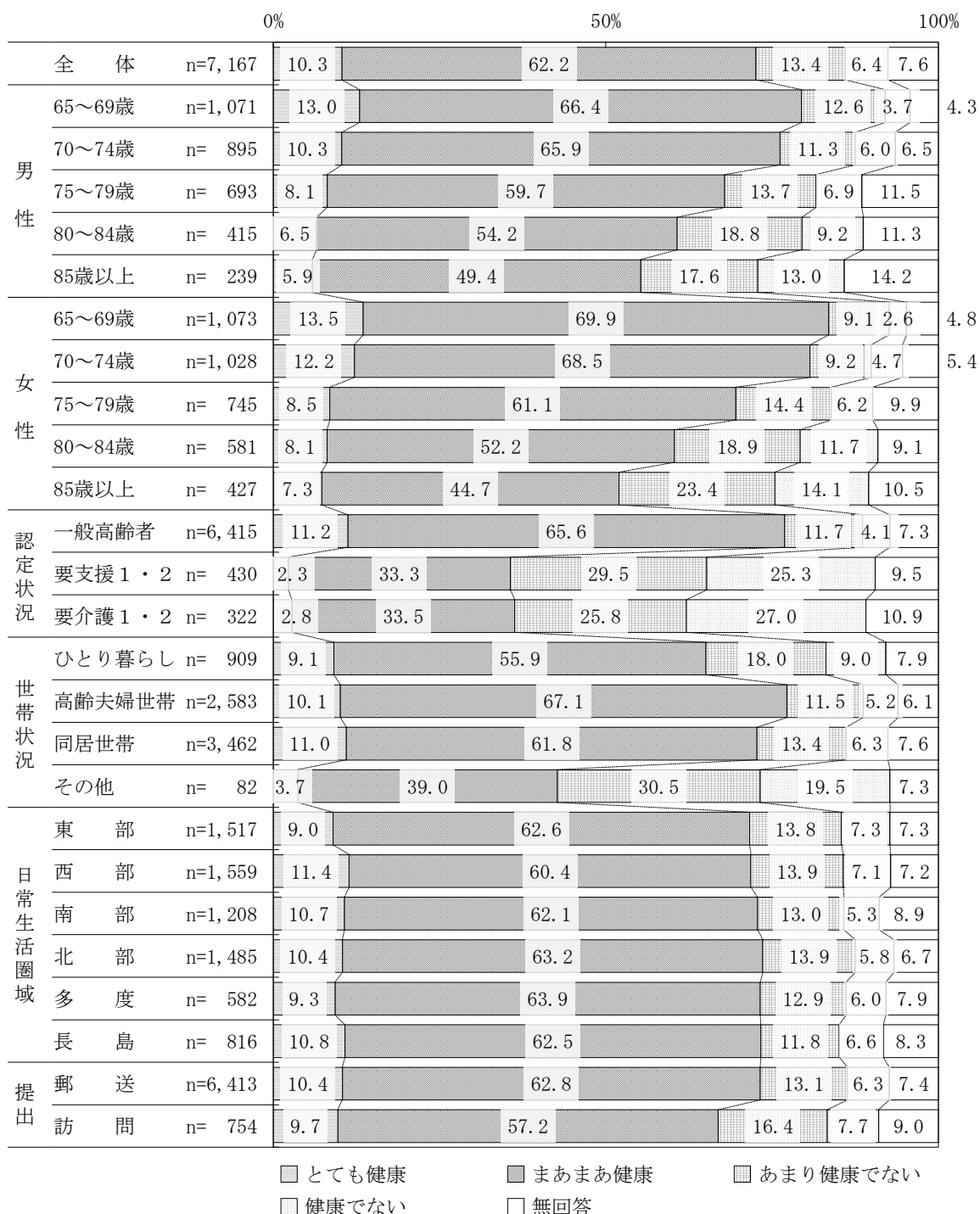
- 馴染みがあり良いと感じる
- 〇〇サロン等、名称を変更した方が良いと感じる
- 特に良いとも悪いとも感じない
- 無回答

4 健康・疾病

(1) 自分を健康だと思うか〔問8-1〕

- ふだんの自分の健康については、「まあまあ健康」が62.2%を占めています。「とても健康」(10.3%)との合計《健康》は72.5%となりますが、男女ともに年齢が上がるにしたがい低下していきます。
- 要支援1・2および要介護1・2に《健康》が、それぞれ35%以上あります。

図表2-48 自分で健康だと思うか

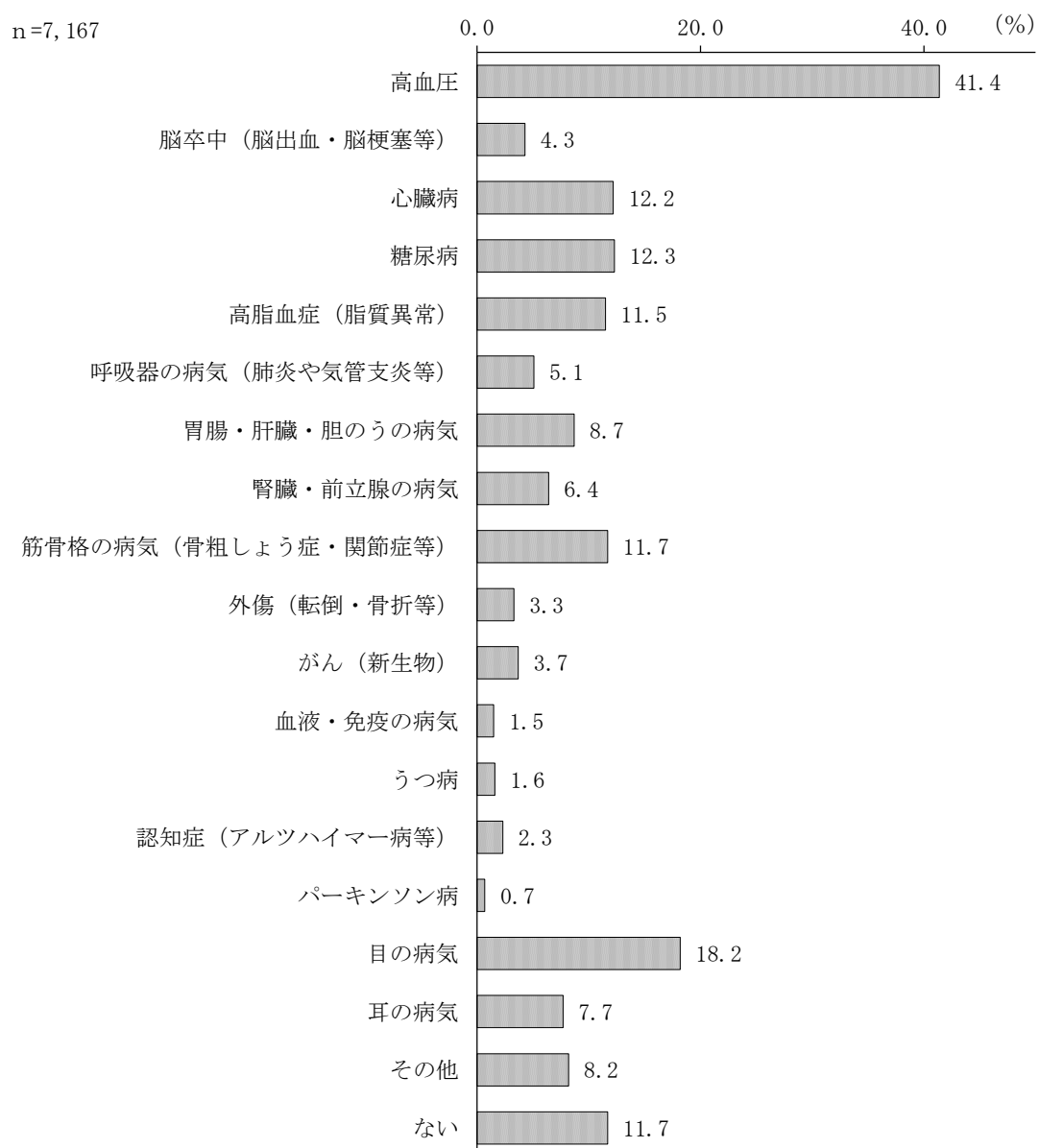


(2) 治療中の病気 [問 8 - 2]

① 病名

■現在、治療中または後遺症ある病気は、「高血圧」が41.4%と最も高く、次いで「目の病気」(18.2%)、「糖尿病」(12.3%)、「心臓病」(12.2%)、「筋骨格の病気(骨粗しょう症・関節症等)」(11.7%)、「高脂血症(脂質異常)」(11.5%)の順となっています。

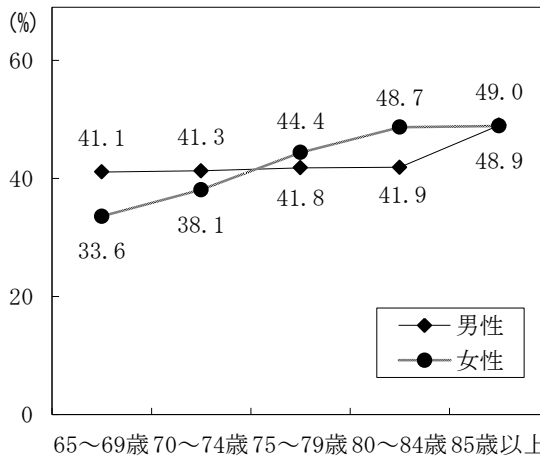
図表 2-49 治療中または後遺症のある病気(複数回答)



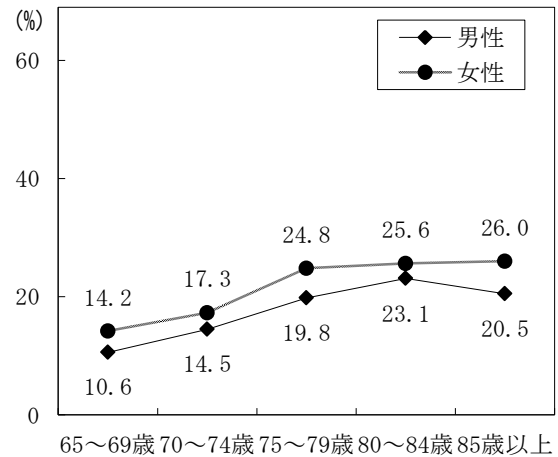
■上位6疾病を性別・年齢別にみると、年齢が上がるにしたがい高くなる傾向がみられるのは「高血圧」、「目の病気」、「心臓病」および「筋骨格の病気（骨粗しょう症・関節症等）」で、逆に低くなる傾向がみられるのは「糖尿病」および「高脂血症（脂質異常）」です。

図表2-50 治療中または後遺症のある病気の上位6位（複数回答・性年齢別）

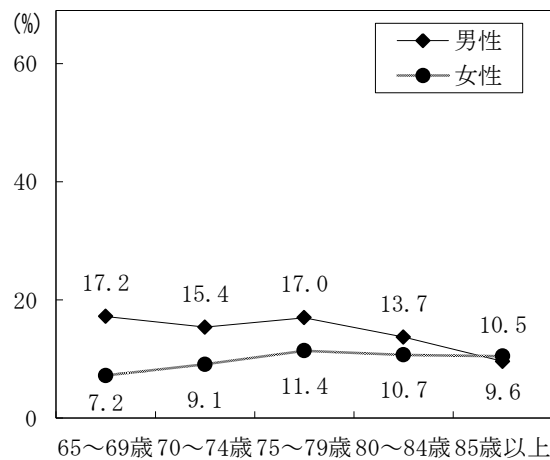
①高血圧



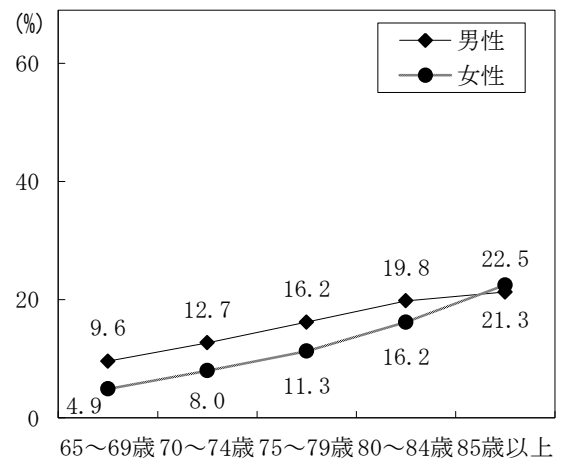
②目の病気



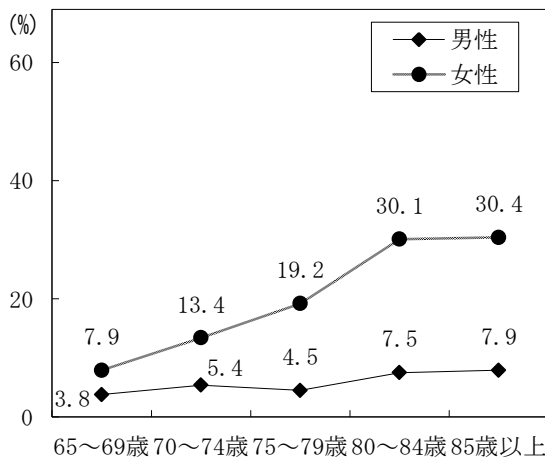
③糖尿病



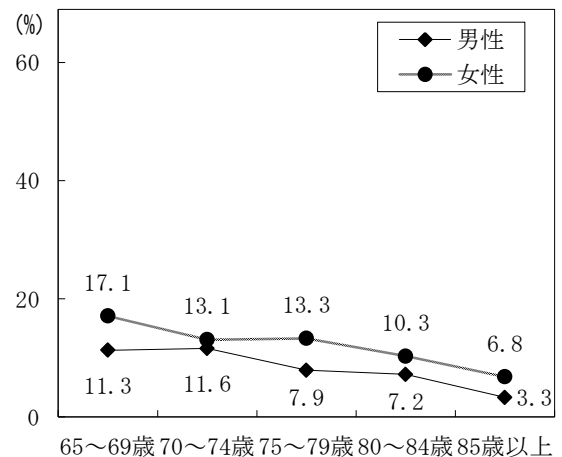
④心臓病



⑤筋骨格の病気



⑥高脂血症



■認定状況別（複数回答）

区 分	一般高齢者	要支援 1・2	要介護 1・2
n	6,415	430	322
①高血圧	40.8	48.1	44.1
②目の病気	17.1	29.5	23.0
③糖尿病	11.9	13.7	18.6
④心臓病	11.2	21.9	18.0
⑤筋骨格の病気	10.0	35.3	14.3
⑥高脂血症	12.0	7.7	7.1

■世帯状況別（複数回答）

区 分	一人暮らし	高齢夫婦世帯	同居世帯	その他
n	909	2,583	3,462	82
①高血圧	44.8	40.1	41.6	47.6
②目の病気	22.6	17.1	18.0	22.0
③糖尿病	10.6	13.4	11.9	15.9
④心臓病	13.0	11.0	12.6	18.3
⑤筋骨格の病気	18.9	8.7	12.1	17.1
⑥高脂血症	11.6	12.5	11.1	3.7

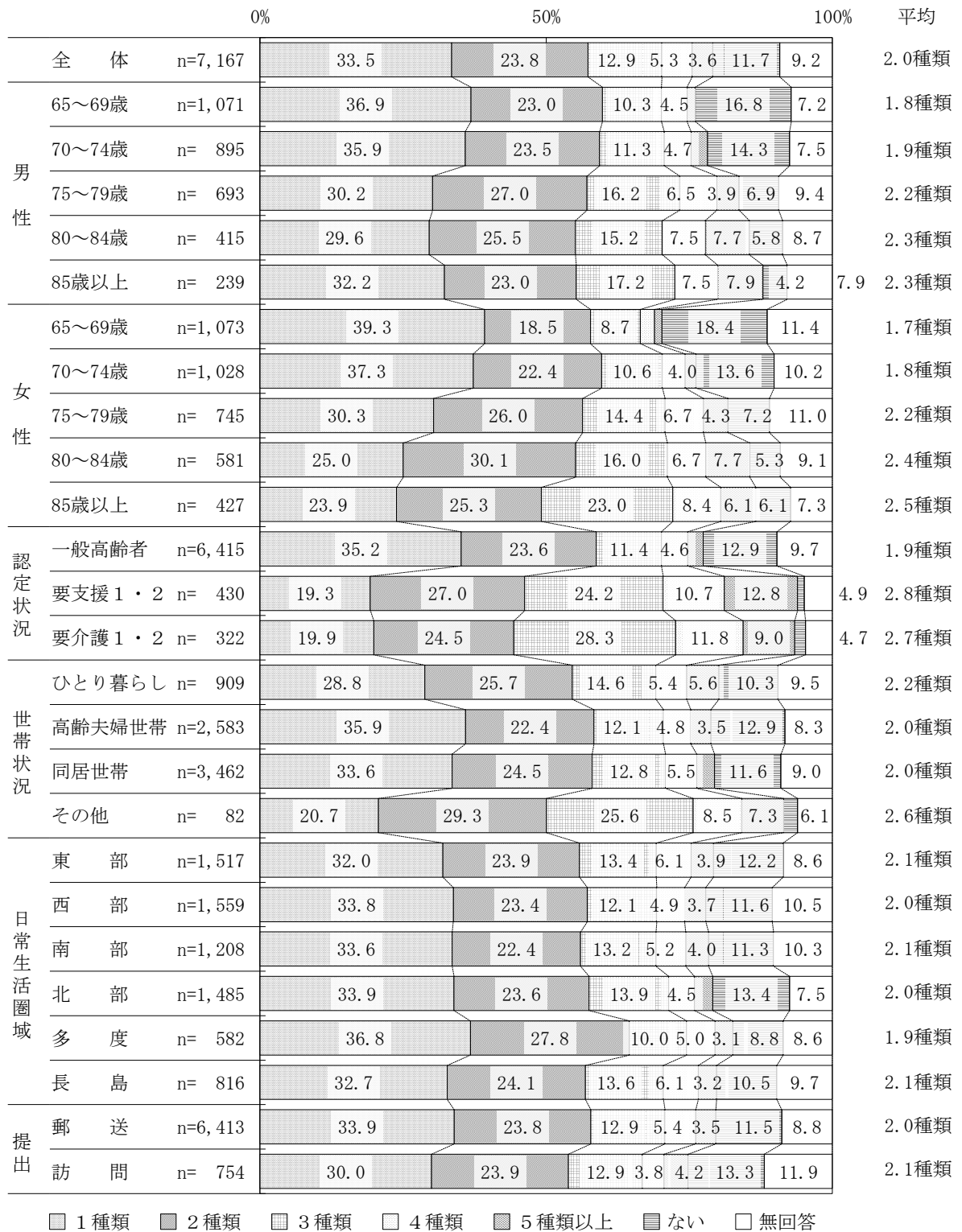
■日常生活圏域別（複数回答）

区 分	東 部	西 部	南 部	北 部	多 度	長 島
n	1,517	1,559	1,208	1,485	582	816
①高血圧	42.5	37.3	42.6	39.5	46.7	44.9
②目の病気	19.0	17.1	19.1	18.9	15.5	17.9
③糖尿病	11.1	14.1	10.6	12.5	13.9	12.3
④心臓病	12.5	11.9	12.8	11.2	12.5	12.4
⑤筋骨格の病気	14.7	11.1	12.7	10.4	9.5	10.0
⑥高脂血症	11.4	11.6	10.3	13.3	10.5	10.8

② 病気の数

■ 治療中または後遺症のある病気の数、「1種類」が33.5%と最も高く、次いで「2種類」が23.8%となっており、「5種類以上」の病気にかかっている人が3.6%います。1人あたりの病気の平均数は2.0種類です。

図表2-51 治療中または後遺症のある病気の数



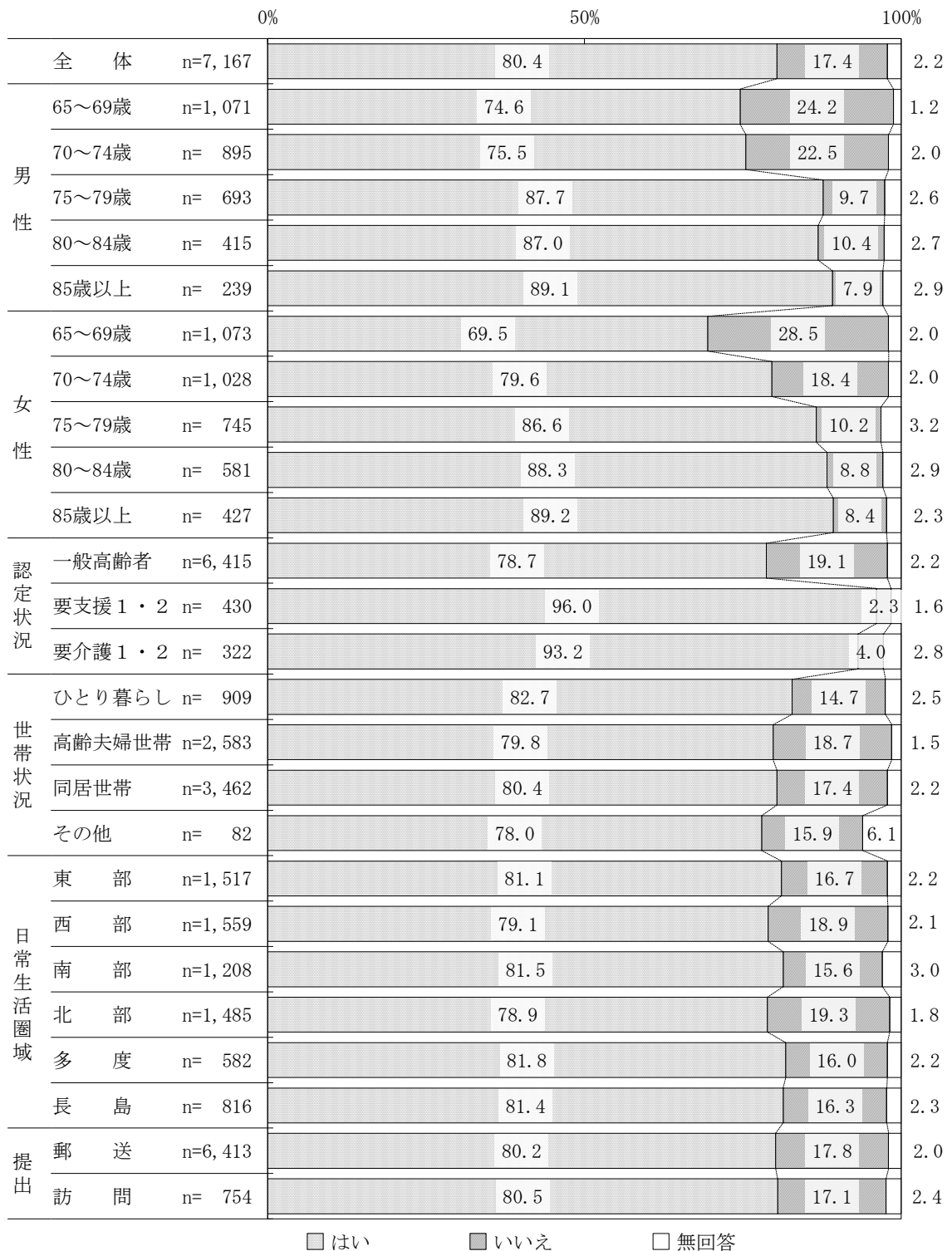
(注) 3%未満の数値は表記を省略

(3) 通院

① 通院の有無〔問 8－4〕

■現在、病院・医院（診療所、クリニック）に通院している人は80.4%を占めています。女性は年齢が上がるにしたがい高くなる傾向にありますが、男性は75～79歳から急激に上昇します。

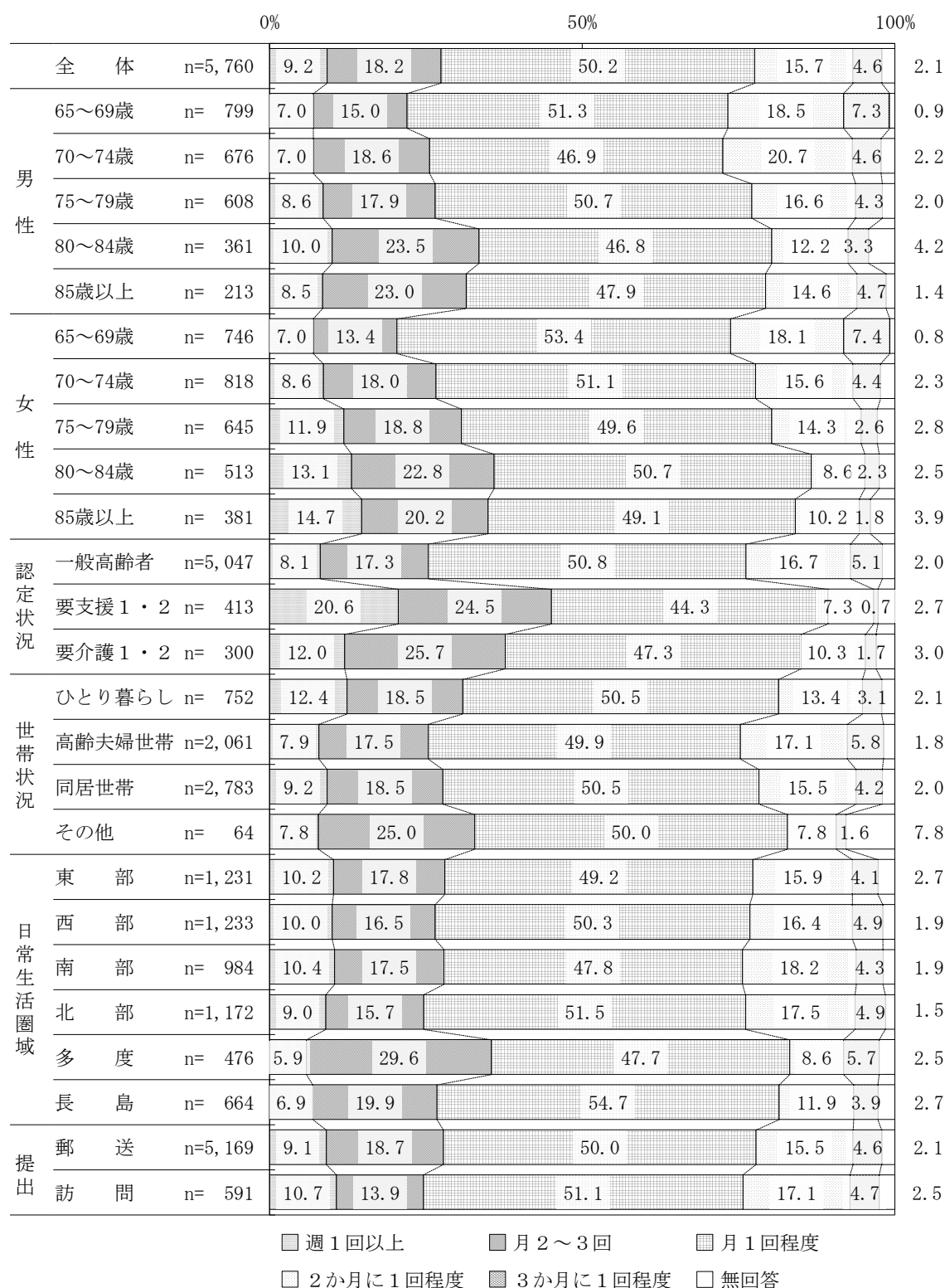
図表 2－52 現在、病院・医院に通院しているか



② 通院の頻度 [問 8 - 5]

■通院していると答えた人の通院の頻度は、「月 1 回程度」が50.2%、「月 2 ～ 3 回」が18.2%、「2 か月に 1 回程度」が15.7%などとなっています。

図表 2 - 53 通院の頻度

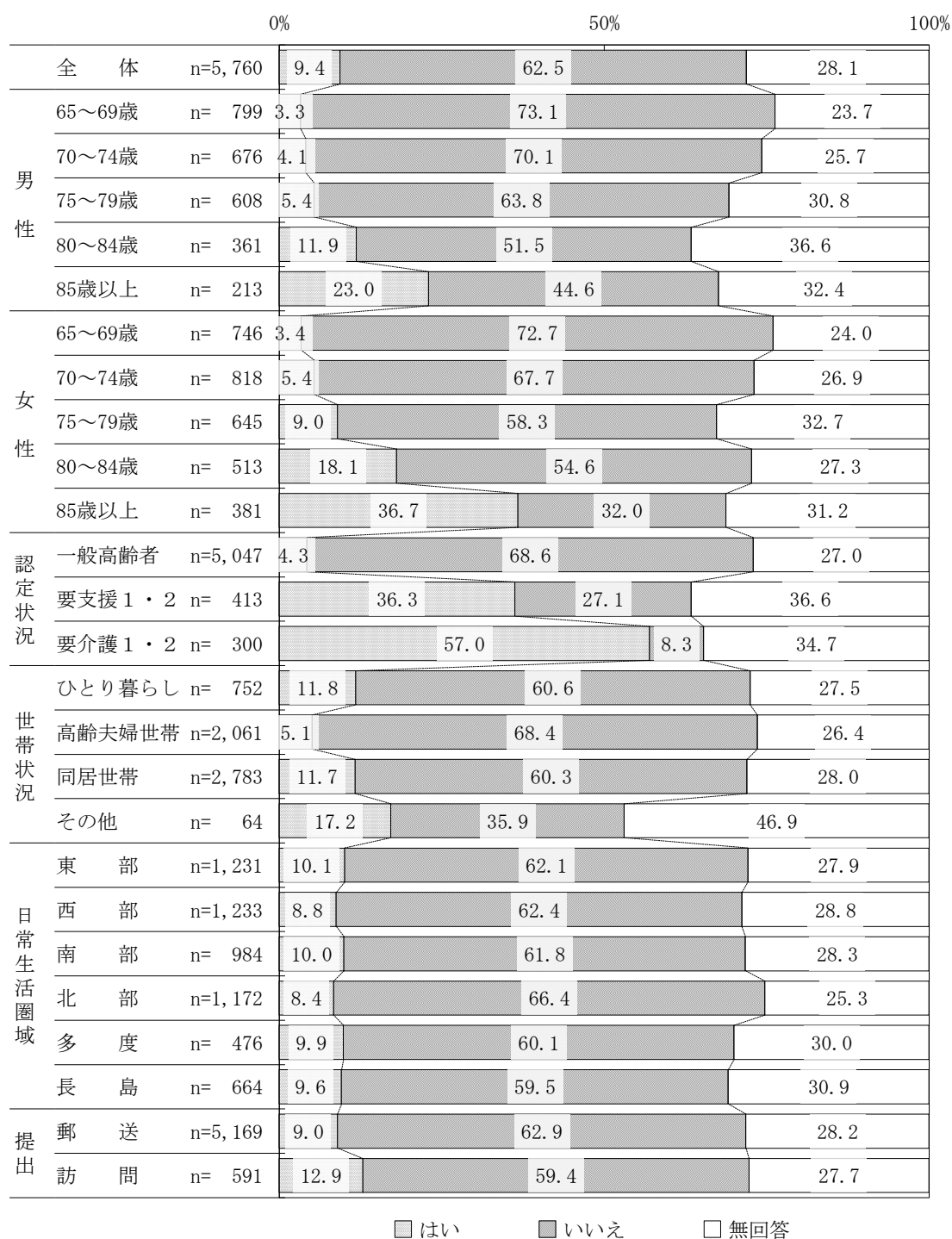


③ 通院介助の必要性〔問 8－6〕

■通院に介助が必要な人は9.4%です。男女とも年齢が上がるにしたがい高くなる傾向にありますが、特に女性では85歳以上になると30%を超える高い率となります。

■認定状況別にみると、一般高齢者は4.3%ですが、要支援1・2では36.3%、要介護1・2では57.0%となります。

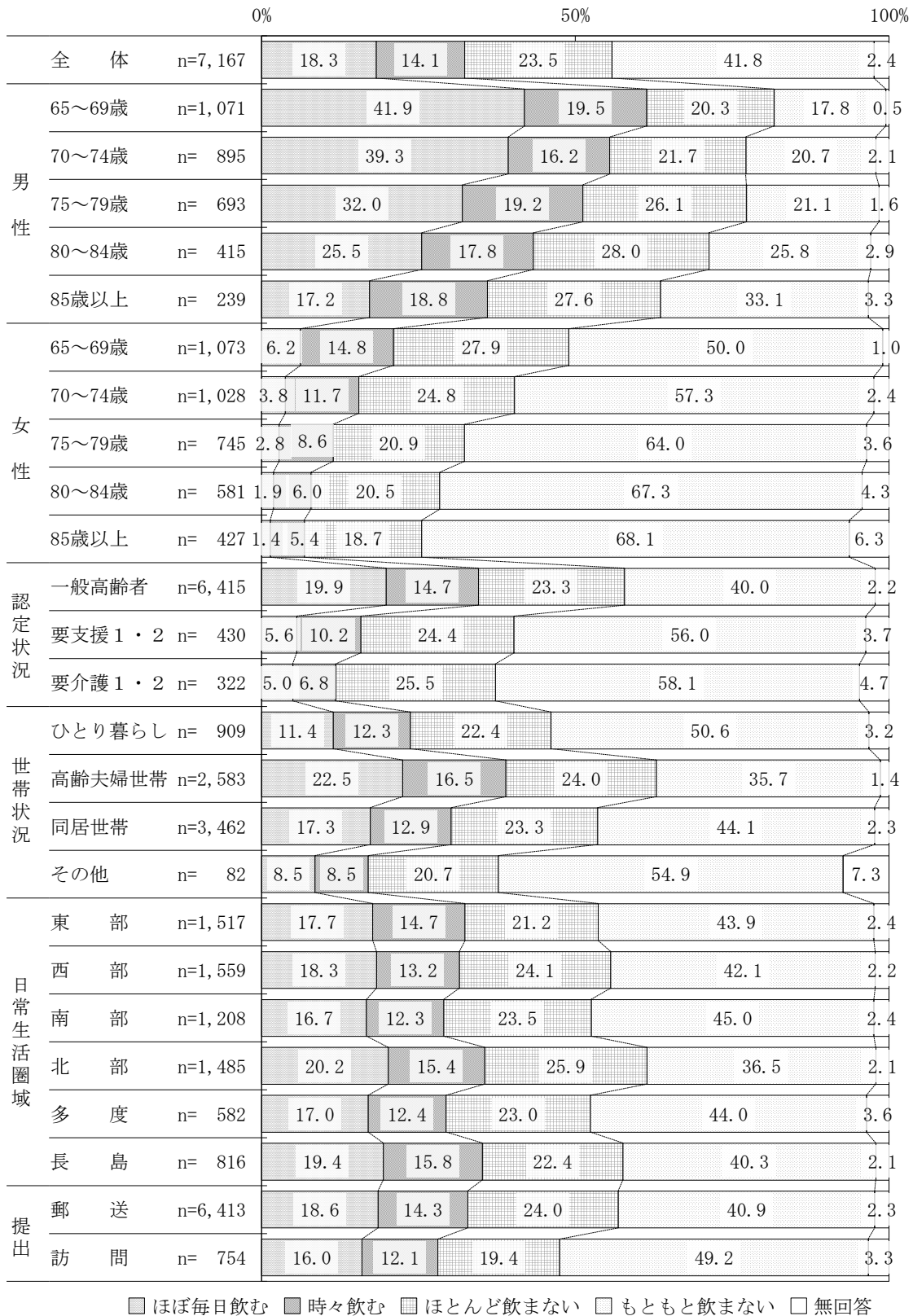
図表 2－54 通院に介助が必要か



(4) 飲酒 [問 8 - 8]

■酒は「ほぼ毎日飲む」が18.3%、「時々飲む」が14.1%です。女性の飲酒する率は非常に低くなっています。

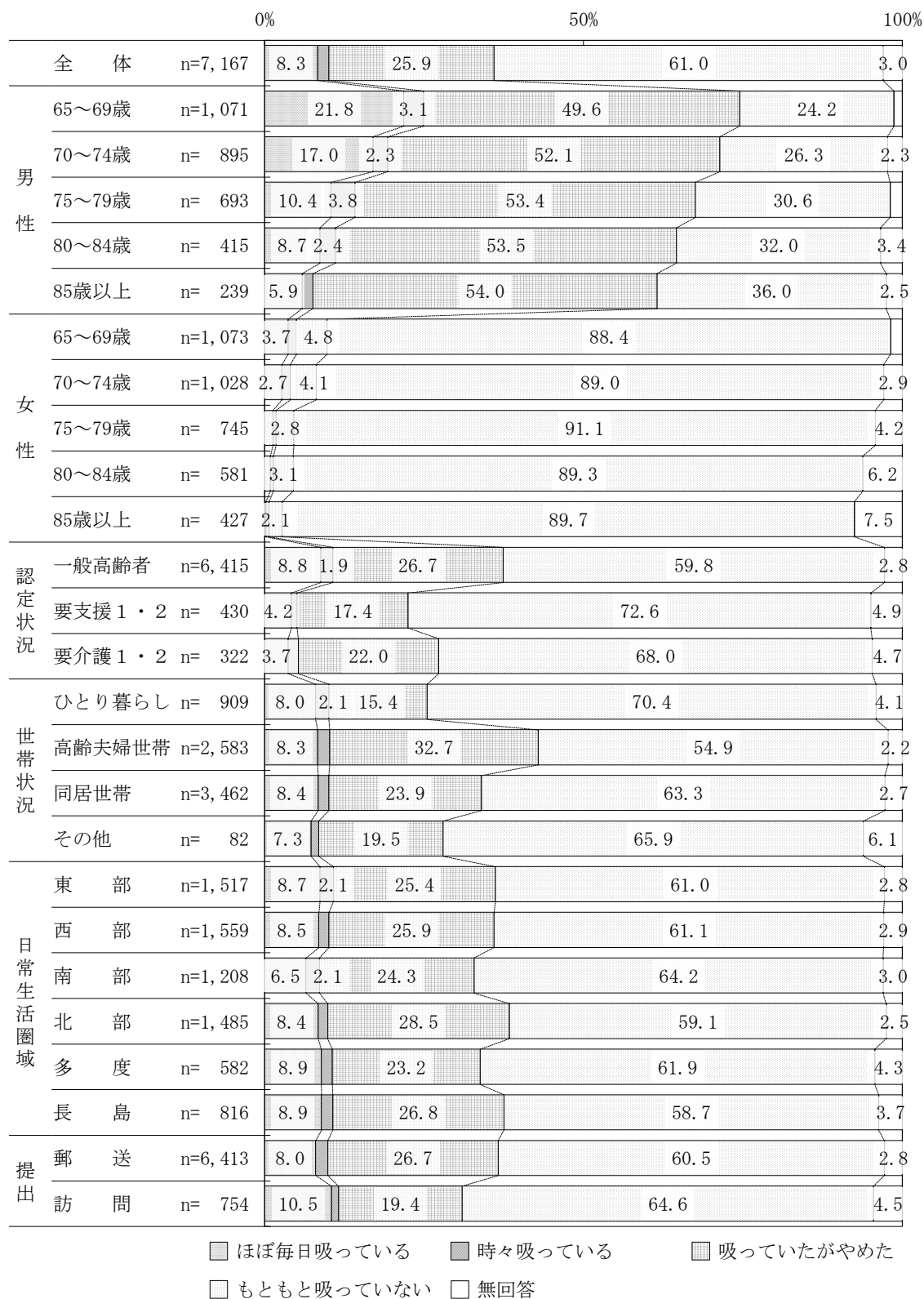
図表 2-55 飲酒をするか



(5) 喫煙〔問8－9〕

■タバコは「ほぼ毎日吸っている」が8.3%、「時々吸っている」が1.8%です。男性の「吸っていたがやめた」が50%を超えています。

図表2-56 喫煙をするか



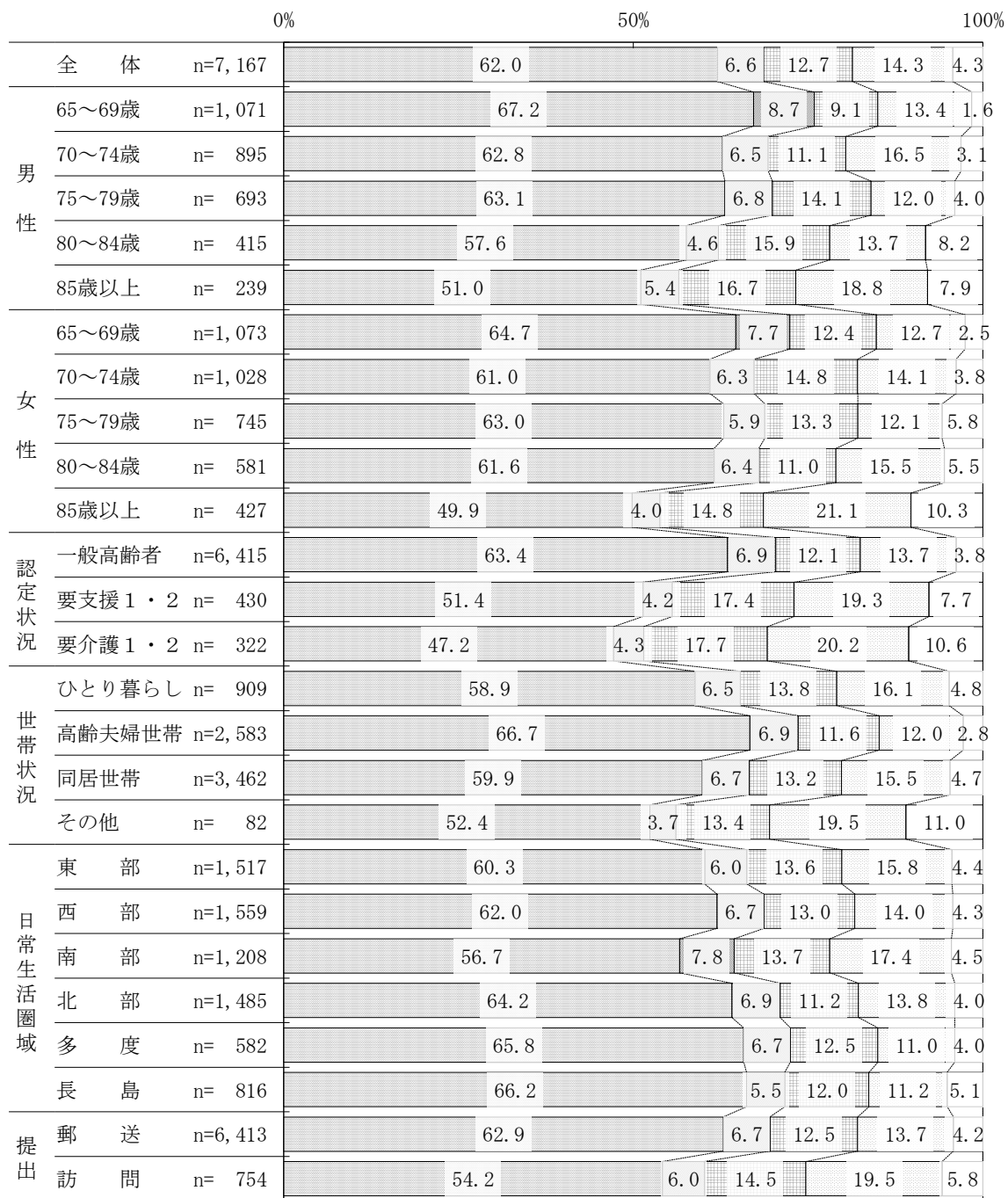
(注) 2%未満の数値は表記を省略

(6) 健康診査の受診〔問 8－15：桑名市独自項目〕

■「健康診査を定期的に受けていますか」という設問に対しては、「1年に一回は受けている」が62.0%と過半数を占めていますが、「ほとんど受けたことがない」も14.3%あります。

■圏域別にみると、長島圏域、多度圏域および北部圏域は他の圏域に比べ、「1年に一回は受けている」が高く、「ほとんど受けたことがない」が低くなっています。

図表 2－57 健康診査を定期的に受けているか

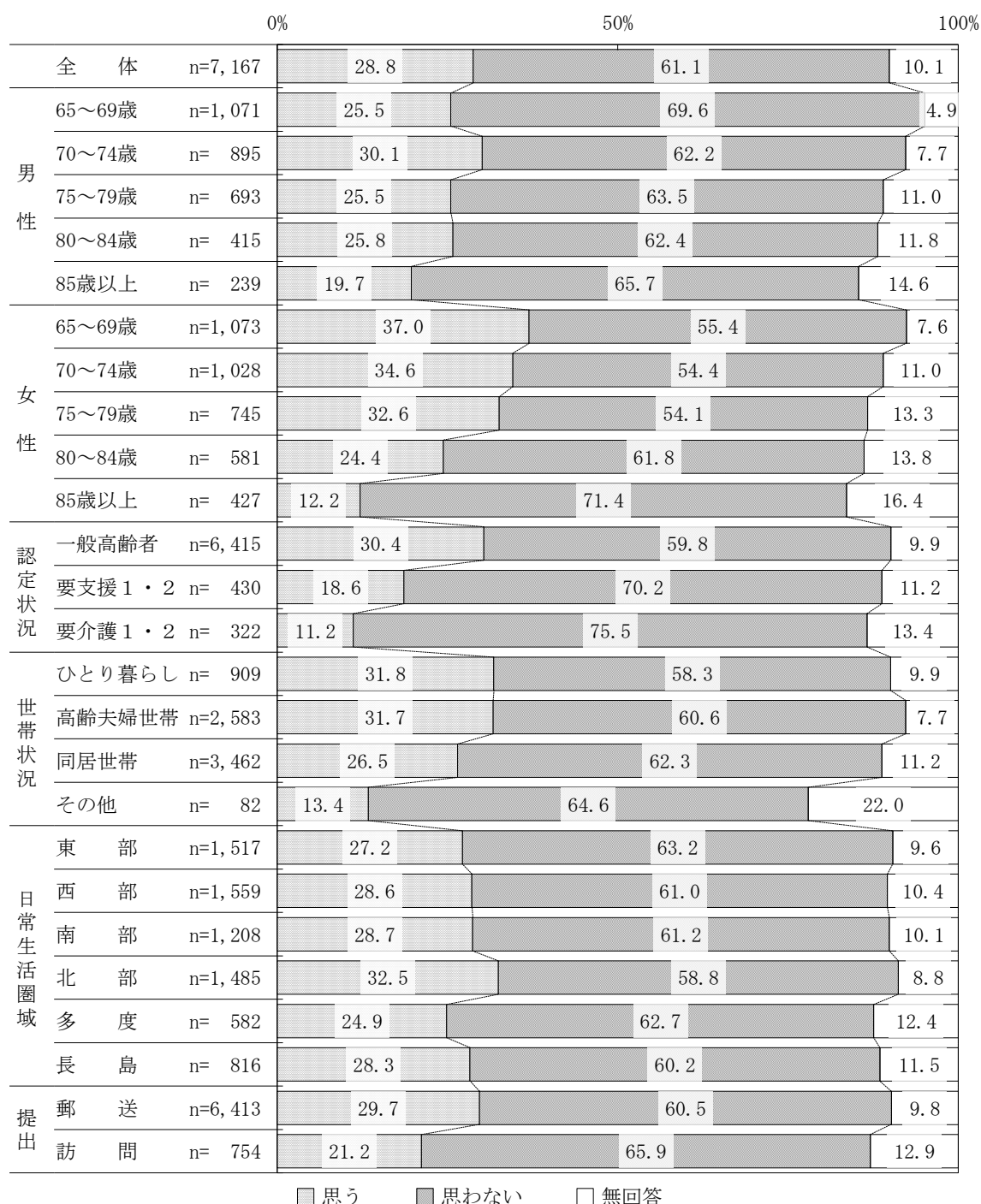


☐ 1年に一回は受けている
 ☐ 2～3年に1回は受けている
 ☐ 何度かは受けたことがある
☐ ほとんど受けたことがない
 ☐ 無回答

(7) 健康づくりのための教室への参加意向 [問 8－16：桑名市独自項目]

- 桑名市が実施している健康づくりのための教室への参加意向（利用したいと「思う」）は28.8%です。
- 世帯状況別にみると、ひとり暮らしおよび高齢夫婦世帯では31%台の比較的高い利用意向となっています。
- 圏域別にみると、北部圏域の利用意向が32.5%と最も高くなっています。

図表 2－58 健康づくりのための教室への参加意向

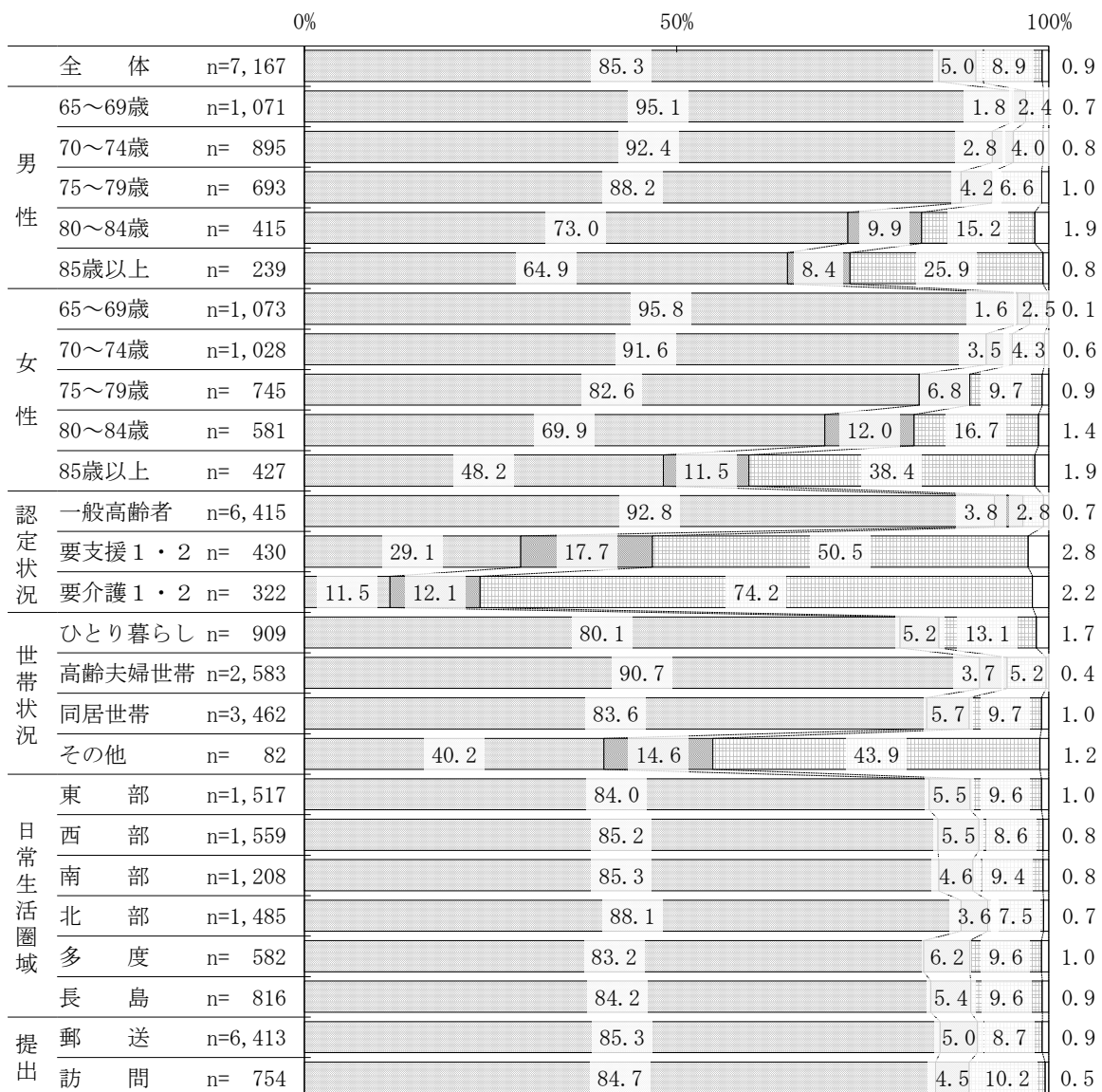


5 介護

(1) 介護・介助の必要性〔問1－4〕

- ふだんの生活における介護・介助の必要性は、「介護・介助は必要ない」が85.3%を占めていますが、年齢が上がるにしたがい必要性は高くなり、男女ともに85歳以上では「現在、何らかの介護を受けている」が25%を超えます。
- 認定状況別にみると、要支援・要介護認定を受けていない一般高齢者でも「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」が3.8%、「現在、何らかの介護を受けている」が2.8%あります。

図表2-59 介護・介助の必要性



- 介護・介助は必要ない
 ■ 何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない
 ▨ 現在、何らかの介護を受けている
 □ 無回答

(2) 介護が必要となった主な原因〔問１－５〕

- 介護・介助を受けている人の介護が必要となった主な原因としては、「高齢による衰弱」が28.2%と最も高く、次いで「骨折・転倒」が17.3%、「認知症（アルツハイマー病等）」が15.5%、「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」が15.1%などとなっています。
- 性別により10ポイント以上の差があるのは、男性が高い「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」（22.9%）と女性が高い「骨折・転倒」（22.6%）です。
- 「その他」として、「事故」「うつ病」「腰痛」等の記載がありました。

図表２－60 介護が必要となった主な原因（複数回答）

単位：nは人、他は%

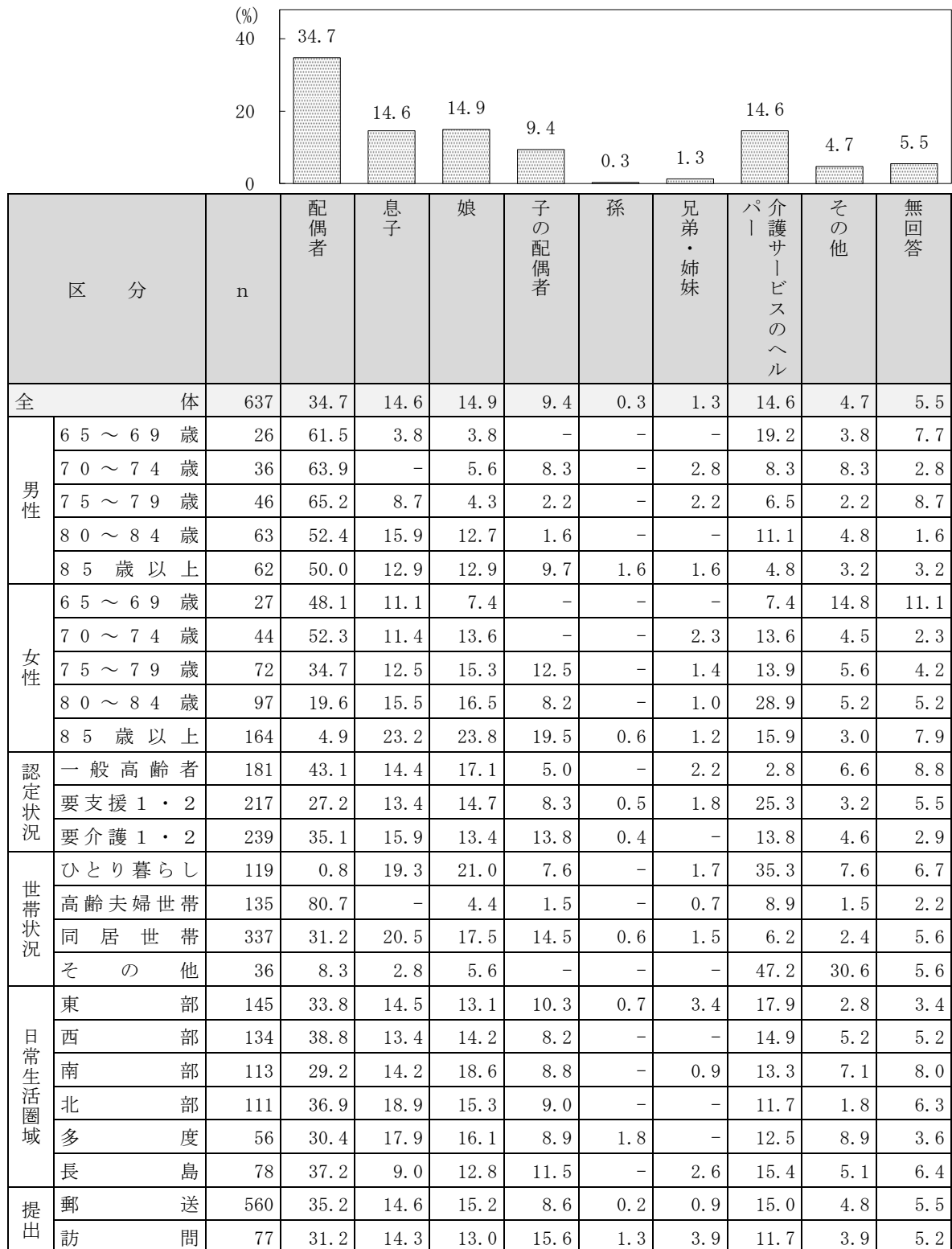
区 分		n	脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)	心臓病	がん (悪性新生物)	呼吸器の病気 (肺気腫・肺炎等)	関節の病気 (リウマチ等)	認知症 (アルツハイマー病等)	パーキンソン病	糖尿病	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	高齢による衰弱	その他	不明
全 体		994	15.1	13.5	4.0	6.5	10.2	15.5	3.3	10.8	12.5	17.3	5.3	28.2	10.7	1.1
男性	65～69歳	45	37.8	6.7	8.9	2.2	—	8.9	4.4	13.3	17.8	4.4	6.7	6.7	22.2	—
	70～74歳	61	16.4	6.6	6.6	9.8	13.1	8.2	8.2	11.5	13.1	11.5	6.6	23.0	3.3	1.6
	75～79歳	75	26.7	16.0	5.3	9.3	4.0	14.7	5.3	21.3	13.3	6.7	4.0	9.3	14.7	—
	80～84歳	104	18.3	15.4	7.7	8.7	8.7	23.1	7.7	8.7	11.5	8.7	3.8	26.9	7.7	1.9
	85歳以上	82	22.0	14.6	4.9	9.8	6.1	18.3	1.2	7.3	20.7	8.5	4.9	39.0	9.8	2.4
女性	65～69歳	44	18.2	11.4	4.5	11.4	9.1	4.5	4.5	4.5	13.6	20.5	6.8	11.4	18.2	—
	70～74歳	80	21.3	17.5	3.8	8.8	20.0	11.3	3.8	18.8	12.5	15.0	5.0	8.8	10.0	1.3
	75～79歳	123	8.9	11.4	2.4	2.4	15.4	12.2	2.4	10.6	6.5	23.6	6.5	21.1	11.4	1.6
	80～84歳	167	9.6	18.6	3.0	4.8	13.2	14.4	1.2	9.0	9.6	21.0	6.6	26.9	12.6	—
	85歳以上	213	6.6	10.8	1.4	5.2	7.0	21.1	1.4	8.5	13.6	26.8	4.2	53.1	7.5	1.4
認定状況	一般高齢者	423	11.6	14.7	4.7	7.3	11.3	6.6	2.6	9.7	12.1	13.7	3.8	23.2	9.9	1.4
	要支援1・2	293	17.4	15.7	3.4	7.2	13.3	4.8	3.4	10.2	10.6	24.6	8.5	31.4	13.0	0.7
	要介護1・2	278	18.0	9.4	3.6	4.7	5.0	40.3	4.3	12.9	15.1	15.1	4.3	32.4	9.4	1.1
世帯状況	ひとり暮らし	166	10.8	13.9	2.4	6.0	13.3	9.6	3.6	9.6	11.4	20.5	7.8	35.5	13.3	1.8
	高齢夫婦世帯	230	21.3	14.3	7.8	5.2	11.3	12.6	4.3	8.7	12.6	14.8	4.8	20.0	9.6	0.9
	同居世帯	535	14.4	13.1	3.0	6.7	9.2	17.9	3.0	11.4	12.0	17.0	5.2	28.8	10.1	0.7
	その他	48	6.3	6.3	2.1	10.4	6.3	22.9	2.1	14.6	25.0	25.0	—	35.4	14.6	2.1
日常生活圏域	東 部	228	12.7	13.6	3.1	7.0	9.6	17.1	2.6	10.5	10.5	19.7	5.7	32.5	8.3	0.9
	西 部	219	17.4	13.7	4.1	7.8	10.0	14.6	4.1	13.2	16.4	15.5	4.1	26.9	13.7	0.9
	南 部	168	14.3	11.9	1.2	5.4	11.9	14.3	4.2	10.1	15.5	16.7	6.5	30.4	11.3	1.8
	北 部	165	12.1	12.1	6.7	5.5	10.3	12.7	2.4	7.3	10.9	20.0	3.6	29.1	11.5	1.8
	多 度	92	16.3	17.4	5.4	9.8	8.7	17.4	1.1	13.0	10.9	16.3	4.3	23.9	5.4	—
	長 島	122	19.7	13.9	4.9	4.1	9.8	18.0	4.9	10.7	8.2	13.9	8.2	21.3	11.5	0.8
提出	郵 送	883	15.6	13.6	4.3	6.8	10.0	15.3	3.3	10.3	13.0	17.7	5.8	28.1	10.6	1.0
	訪 問	111	10.8	12.6	1.8	4.5	11.7	17.1	3.6	14.4	8.1	14.4	1.8	28.8	10.8	1.8

(3) 介護者・介助者〔問１－６〕

■介護・介助を受けている人の介護者・介助者については、「配偶者」が34.7%と最も高く、次いで「娘」（14.9%）、「息子」および「介護サービスのヘルパー」（14.6%）の順となっています。

図表２－61 介護者・介助者（複数回答）

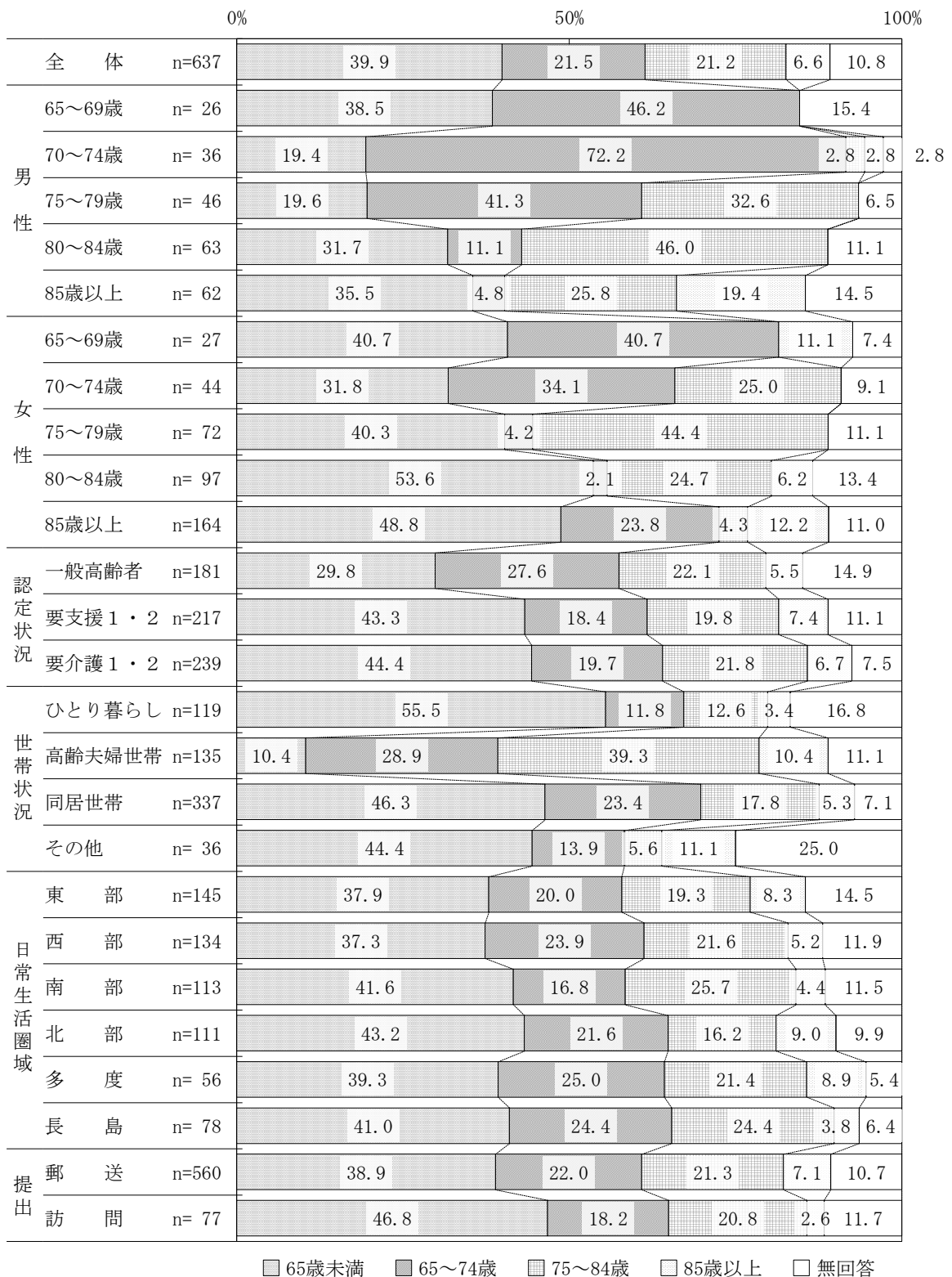
単位：nは人、他は%



(4) 介護者・介助者の年齢 [問 1 - 7]

■介護・介助を受けている人の介護者・介助者の年齢は、「65歳未満」が39.9%を占めていますが、65歳以上の合計は50%以上あり、いわゆる“老老介護”は今後の重要な課題と言えます。

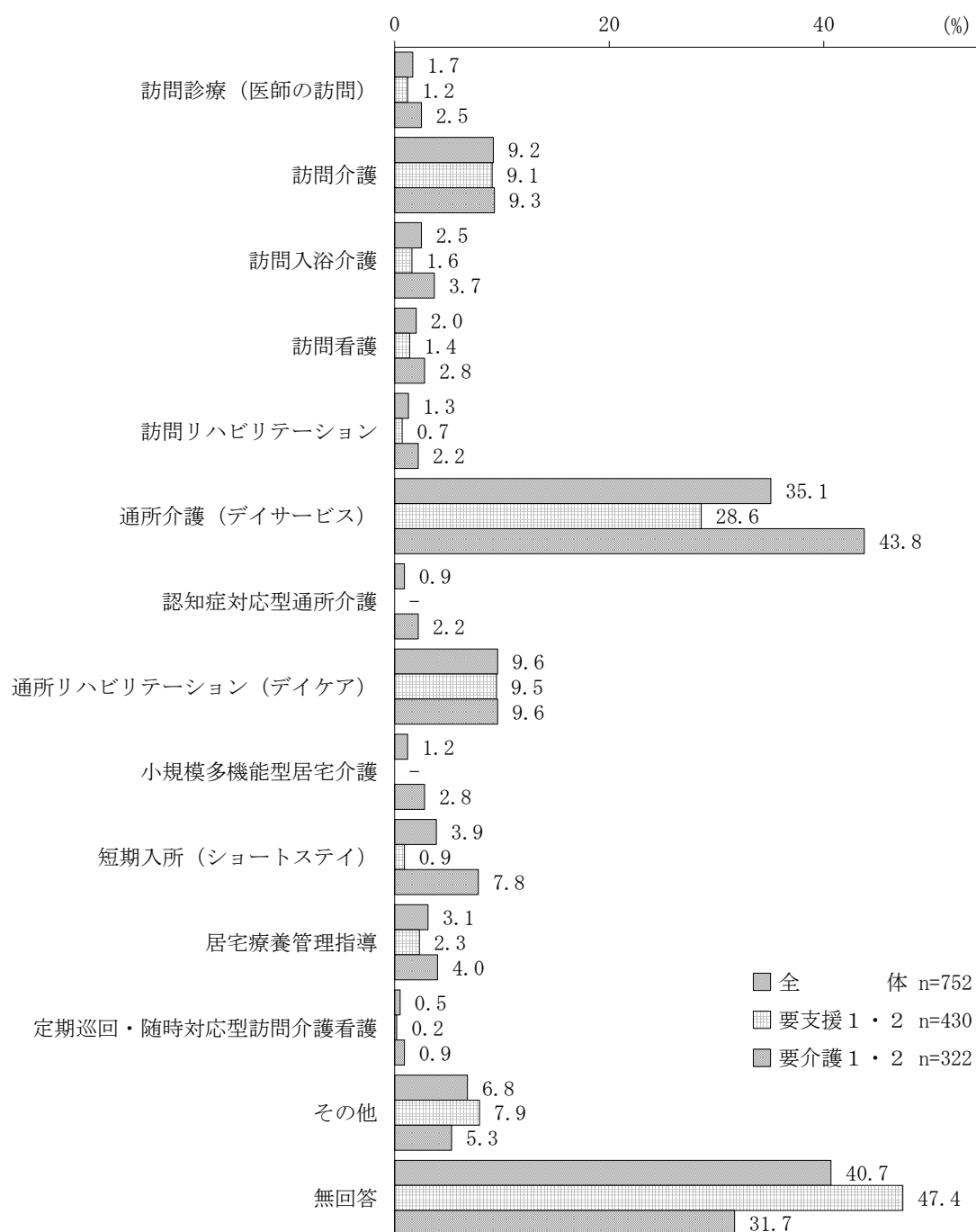
図表 2-62 介護者・介助者



(5) 在宅サービスの利用状況〔問8-7〕

- 利用している在宅サービスとしては、要支援1・2では「通所介護」が28.6%と最も高く、次いで「通所リハビリテーション」(9.5%)、「訪問介護」(9.1%)となっています。
- 要介護1・2では「通所介護」が43.8%と最も高く、次いで「通所リハビリテーション」(9.6%)、「訪問介護」(9.3%)、「短期入所」(7.8%)となっています。
- 「その他」として、「福祉用具貸与」「介護タクシー」「福祉有償運送」等の記載がありました。

図表2-63 在宅サービスの利用状況



■在宅サービスの利用状況（性・年齢、世帯状況、日常生活圏域別）

区 分		n	訪問診療 (医師の訪問)	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護 (デイサービス)	認知症対応型通所介護	通所リハビリテーション (デイケア)	小規模多機能型居宅介護	短期入所 (ショートステイ)	居宅療養管理指導	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	その他	無回答
全 体		752	1.7	9.2	2.5	2.0	1.3	35.1	0.9	9.6	1.2	3.9	3.1	0.5	6.8	40.7
男性	65～69歳	20	-	15.0	-	5.0	5.0	20.0	-	20.0	5.0	5.0	-	5.0	-	35.0
	70～74歳	28	-	10.7	3.6	-	-	32.1	3.6	7.1	-	-	-	-	3.6	57.1
	75～79歳	47	4.3	12.8	-	-	2.1	27.7	-	14.9	2.1	2.1	-	-	8.5	40.4
	80～84歳	74	-	6.8	1.4	-	-	24.3	2.7	9.5	2.7	2.7	9.5	-	8.1	45.9
	85歳以上	68	2.9	10.3	1.5	1.5	-	36.8	-	11.8	-	5.9	5.9	-	5.9	38.2
女性	65～69歳	16	-	31.3	12.5	18.8	6.3	18.8	-	18.8	-	6.3	6.3	-	6.3	12.5
	70～74歳	41	2.4	4.9	2.4	4.9	2.4	24.4	-	4.9	-	-	-	-	12.2	51.2
	75～79歳	80	-	7.5	2.5	2.5	1.3	35.0	2.5	7.5	1.3	1.3	2.5	-	6.3	41.3
	80～84歳	165	1.8	9.7	2.4	1.8	3.0	30.3	1.2	10.3	-	1.8	3.6	0.6	7.9	44.2
	85歳以上	213	2.3	7.5	3.3	1.4	-	48.8	-	7.5	1.9	7.5	1.4	0.9	5.6	35.2
世帯状況	ひとり暮らし	160	1.9	23.1	3.8	1.9	1.3	32.5	0.6	11.9	1.3	1.9	2.5	-	10.0	33.1
	高齢夫婦世帯	148	2.0	12.2	4.1	4.7	1.4	27.7	1.4	9.5	0.7	3.4	7.4	-	7.4	43.9
	同居世帯	389	1.3	2.6	1.5	1.0	1.3	39.6	0.8	9.0	1.0	5.1	2.1	0.8	4.6	42.2
	その他	31	6.5	9.7	3.2	3.2	-	32.3	3.2	9.7	6.5	3.2	-	3.2	12.9	35.5
日常生活圏域	東 部	193	1.6	13.5	0.5	3.6	1.0	37.3	1.6	13.0	0.5	4.1	2.1	-	7.3	35.8
	西 部	166	3.0	4.2	1.8	-	0.6	31.3	1.2	7.8	1.2	1.8	3.6	0.6	7.8	44.6
	南 部	130	0.8	13.1	4.6	3.1	1.5	34.6	0.8	10.0	1.5	2.3	3.1	-	5.4	39.2
	北 部	110	1.8	10.0	3.6	1.8	0.9	31.8	-	13.6	3.6	6.4	1.8	2.7	6.4	40.0
	多 度	68	2.9	-	1.5	1.5	1.5	38.2	-	4.4	-	7.4	4.4	-	5.9	47.1
	長 島	85	-	9.4	4.7	1.2	3.5	40.0	1.2	3.5	-	3.5	4.7	-	7.1	42.4
提出	郵 送	685	1.9	7.9	2.6	1.9	1.5	35.2	0.9	9.5	1.3	3.6	3.1	0.6	6.6	41.5
	訪 問	67	-	22.4	1.5	3.0	-	34.3	1.5	10.4	-	6.0	3.0	-	9.0	32.8

Ⅲ 小学校区別の結果

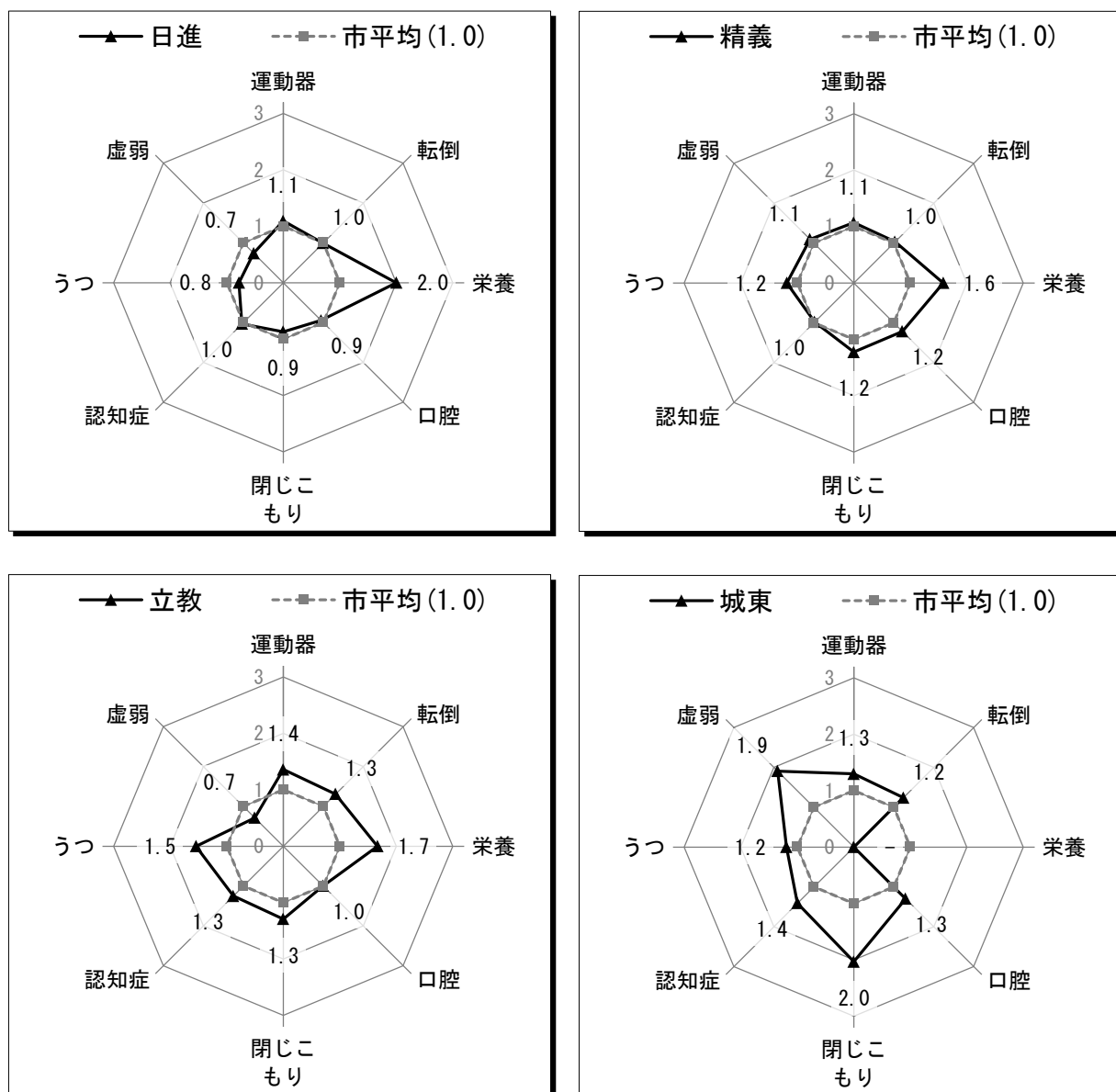
1 基本チェックリストに基づく生活機能判定

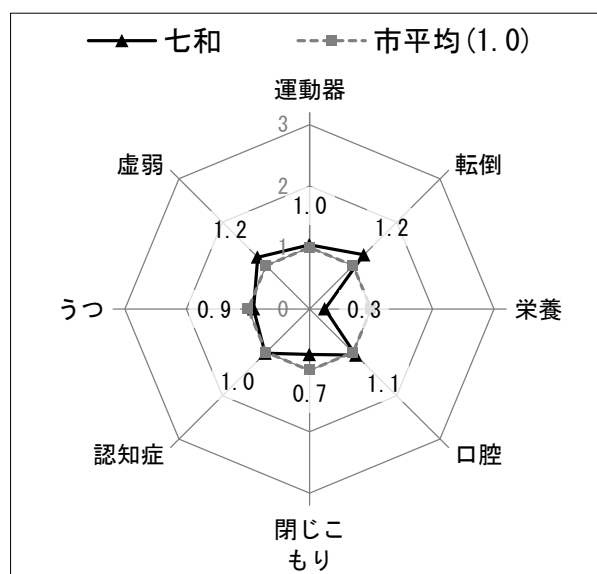
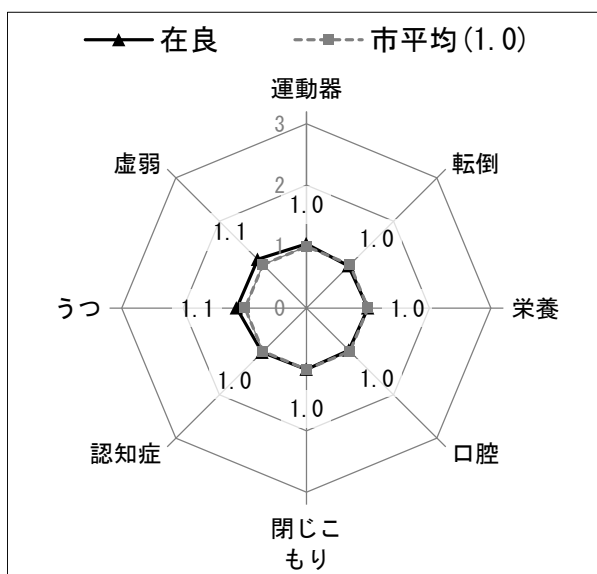
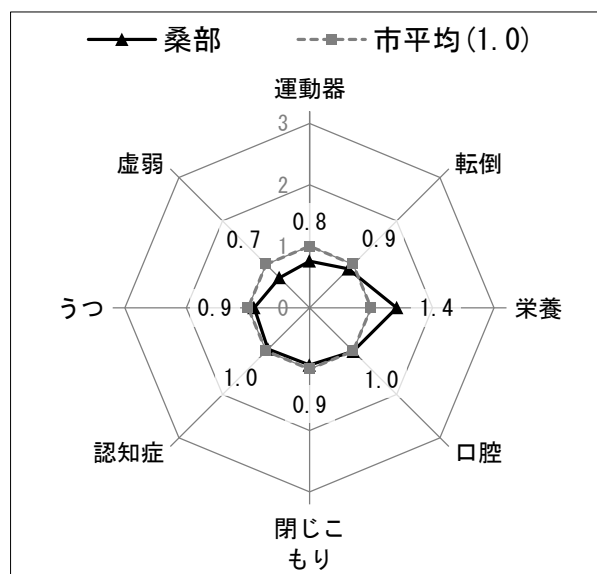
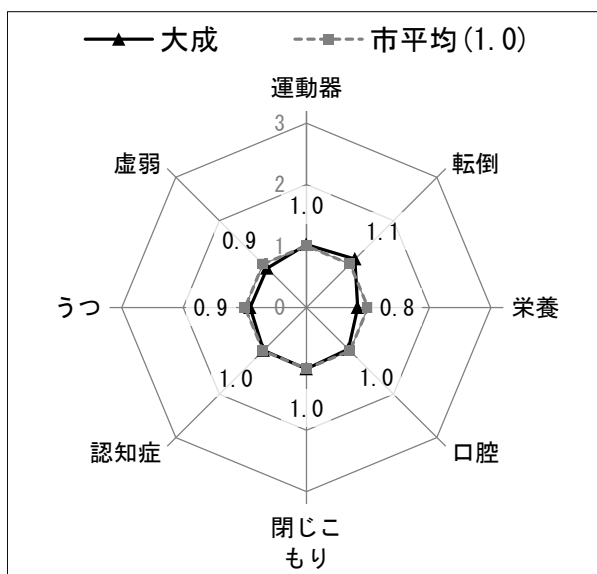
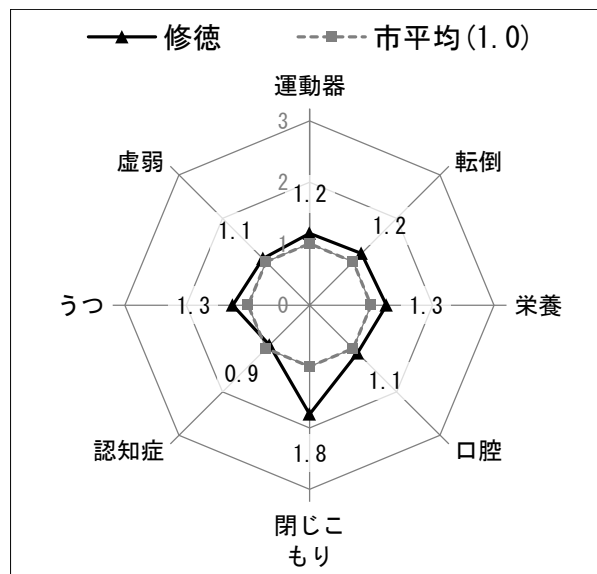
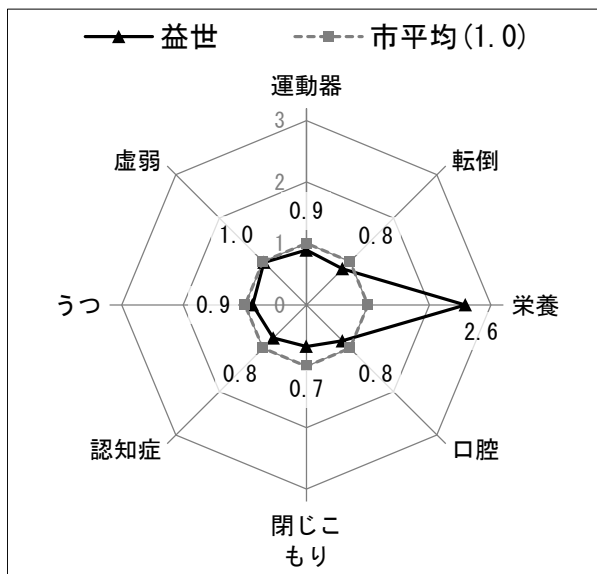
図表 3-1 は、基本チェックリストの結果から評価した各項目のリスク該当者の割合について、桑名市全体を1.0として小学校区別に比較したものです。

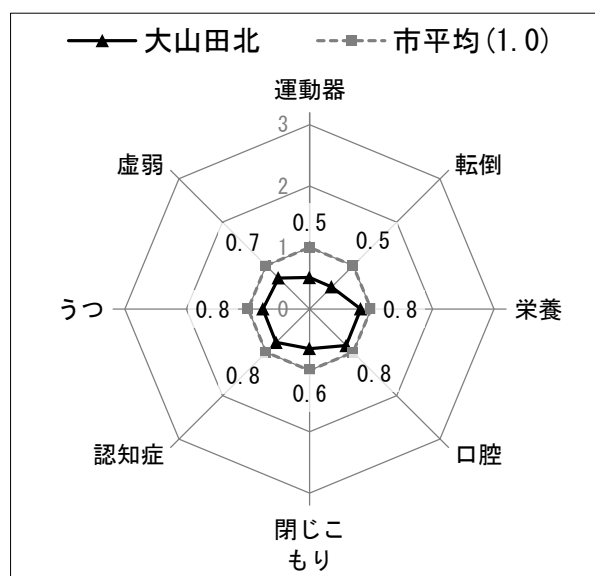
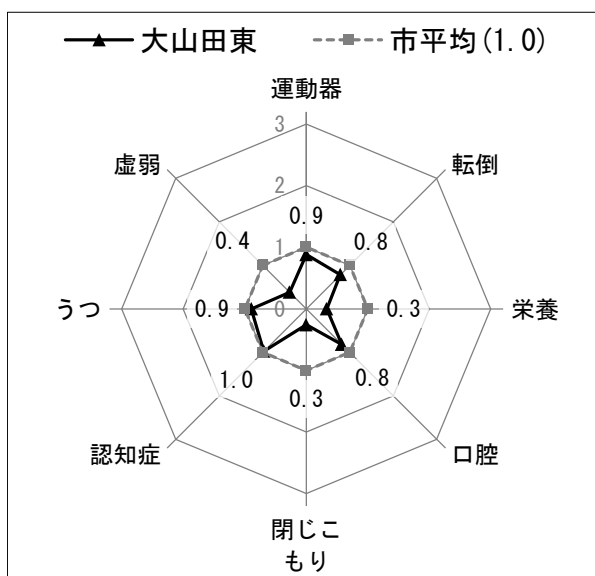
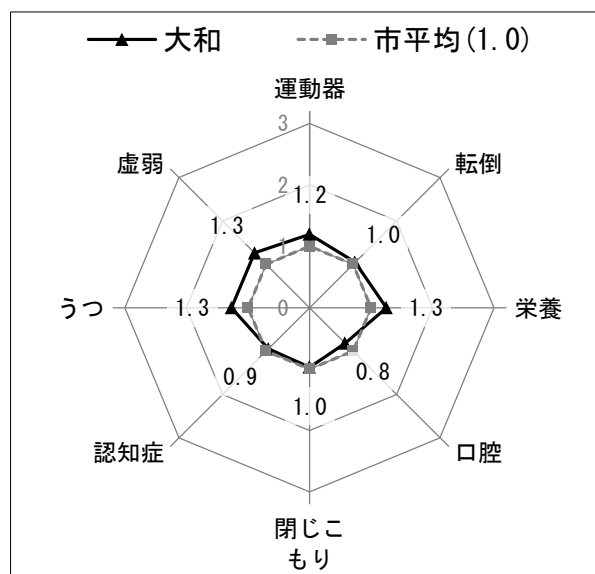
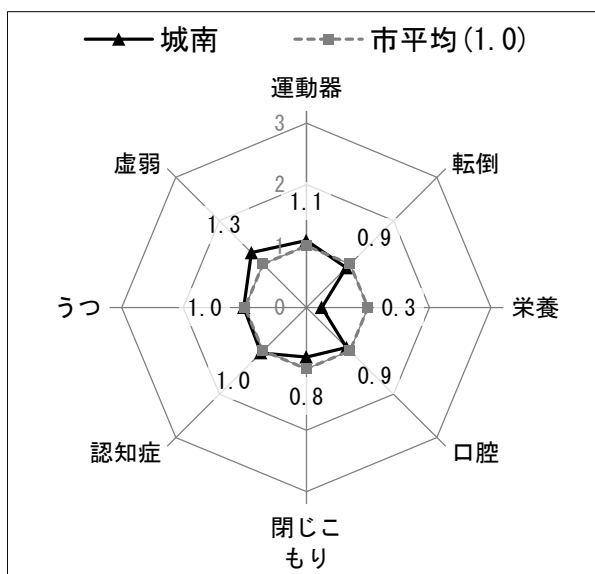
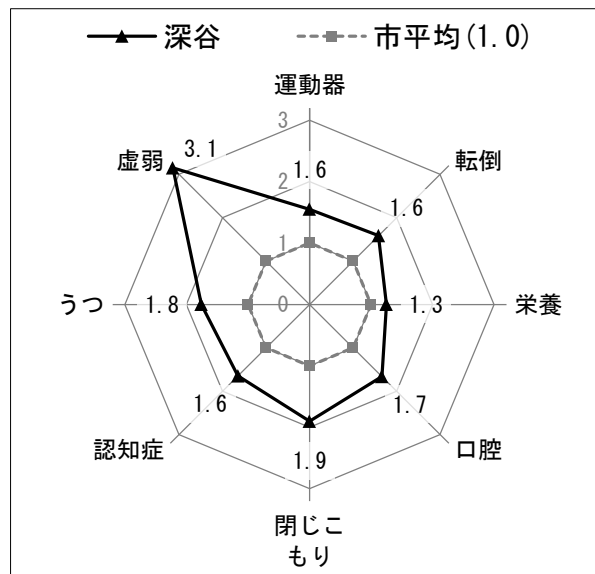
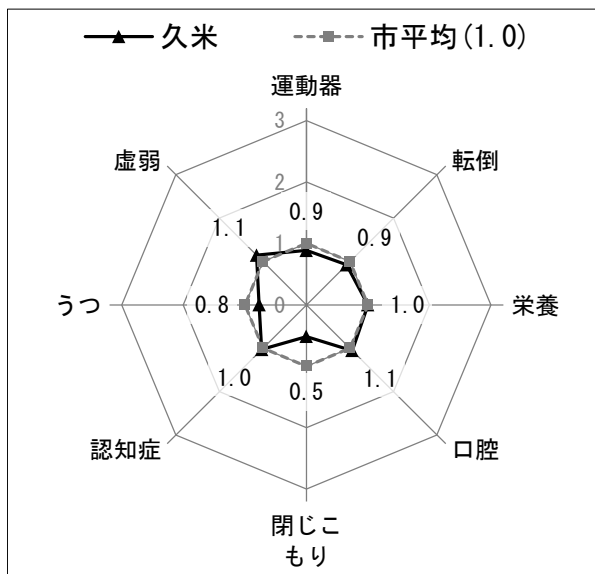
図表中の各項目の数値が1.0よりも高い場合、その項目のリスク該当者の割合が市の平均よりも高いことを表しています。

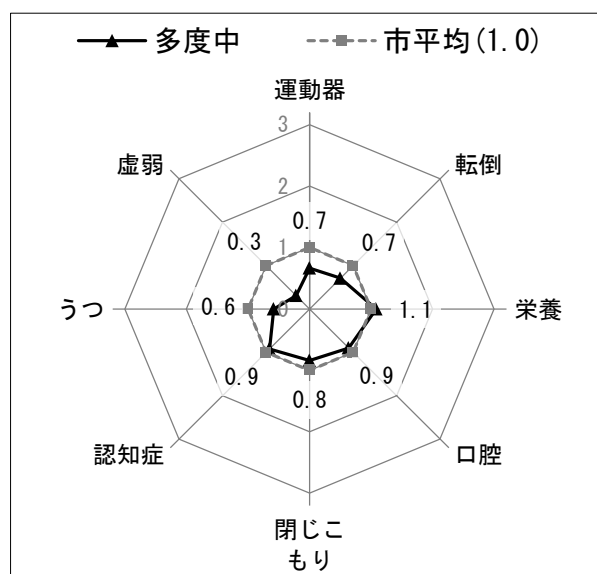
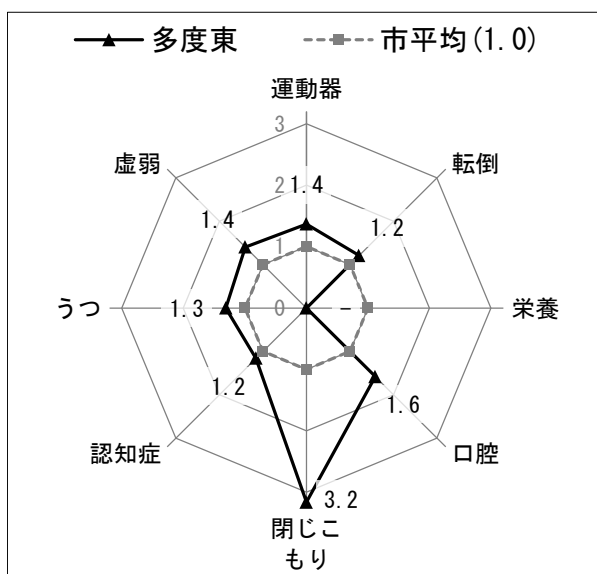
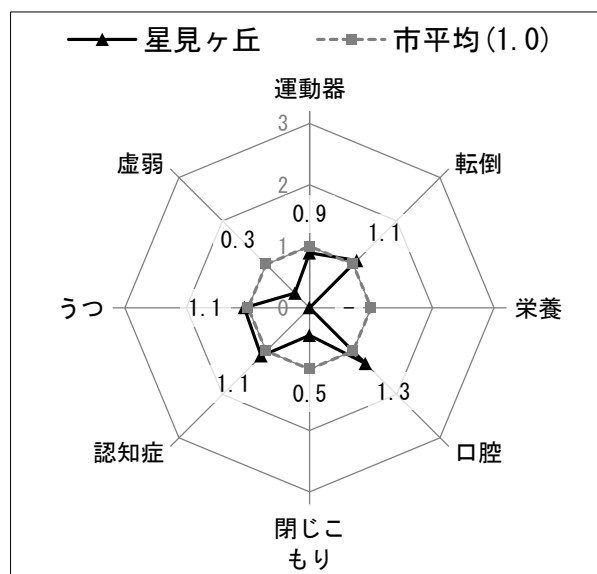
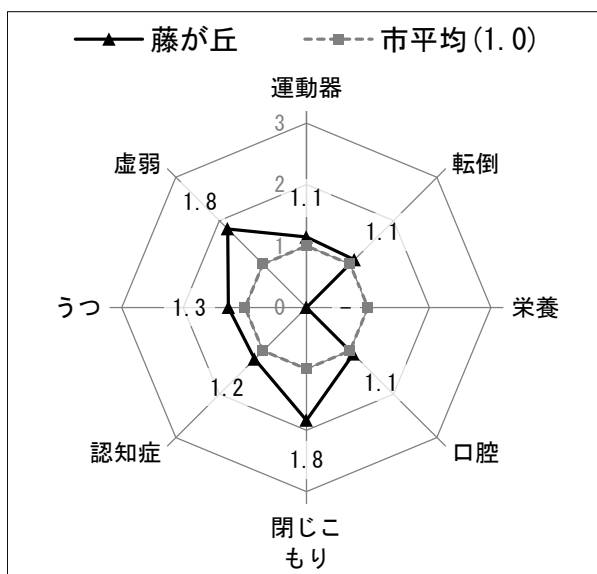
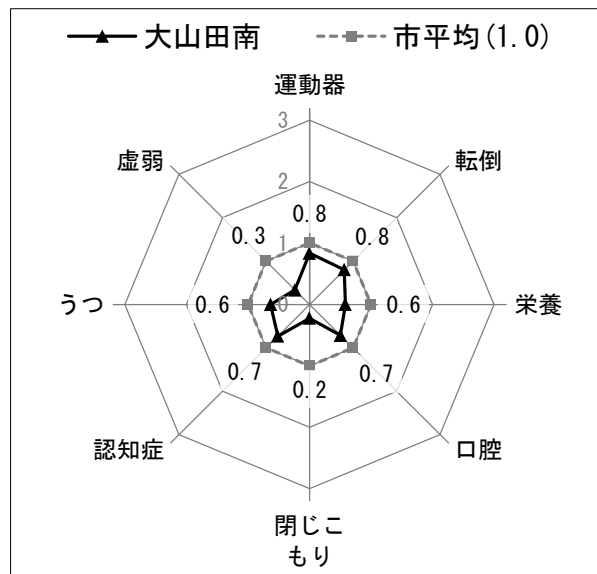
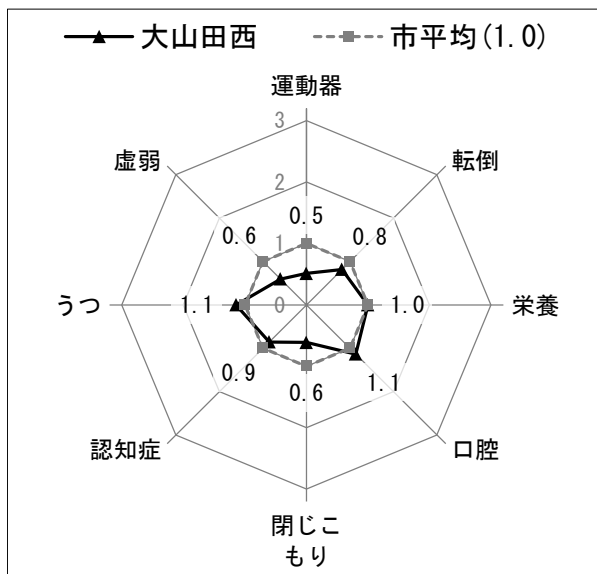
分析結果をみると、市平均に比べて全般的にリスク該当者の割合が高いのは、立教、城東、深谷、藤が丘、多度東などです。このうち、深谷の「虚弱」および多度東の「閉じこもり」は市平均の3倍以上にのぼっています。

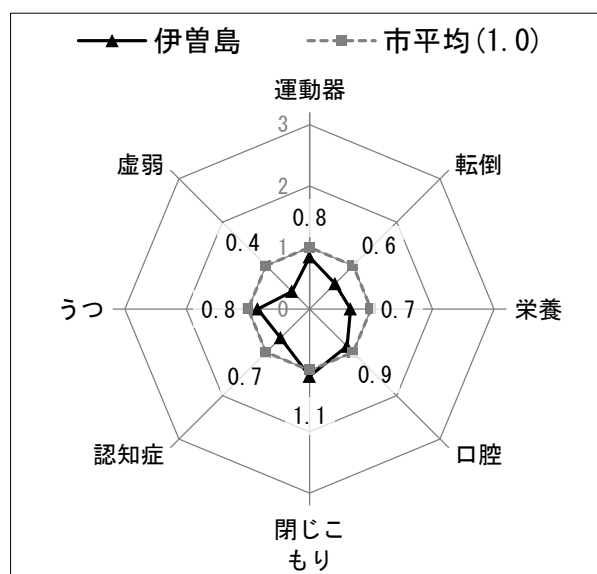
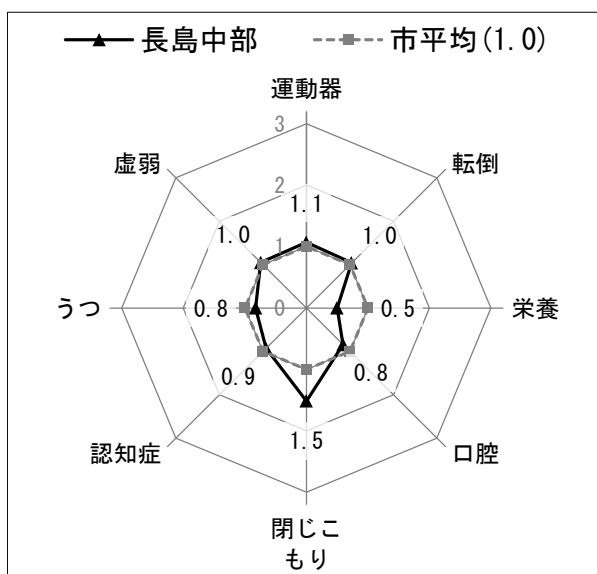
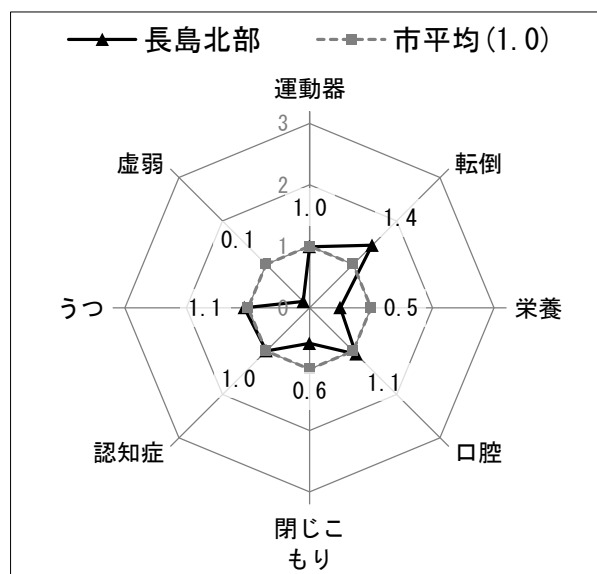
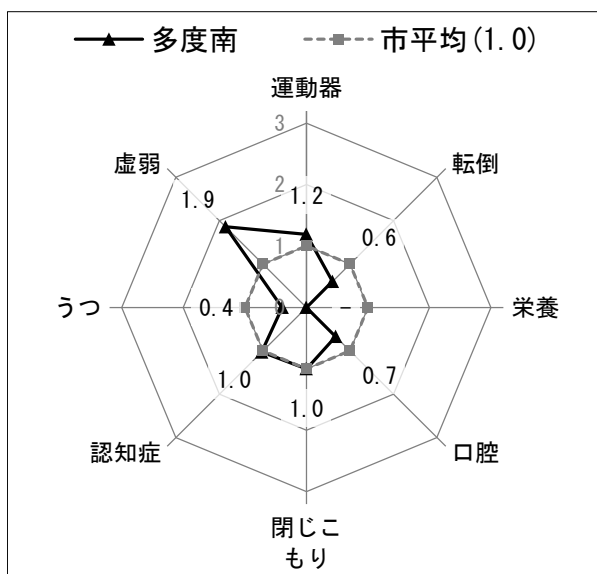
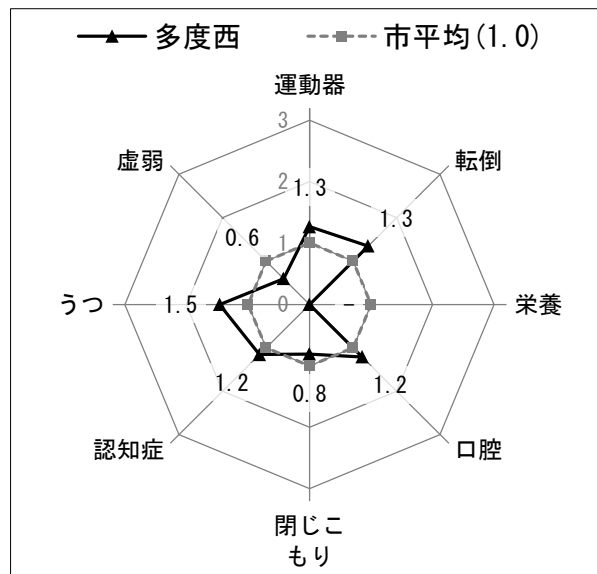
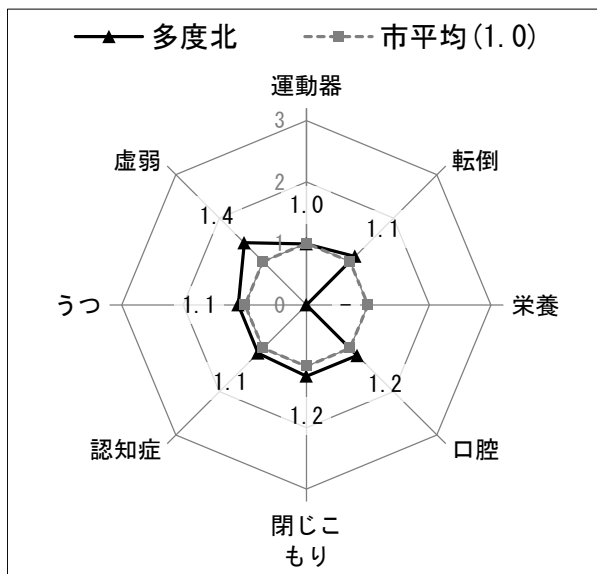
図表 3-1 基本チェックリストに基づく生活機能判定











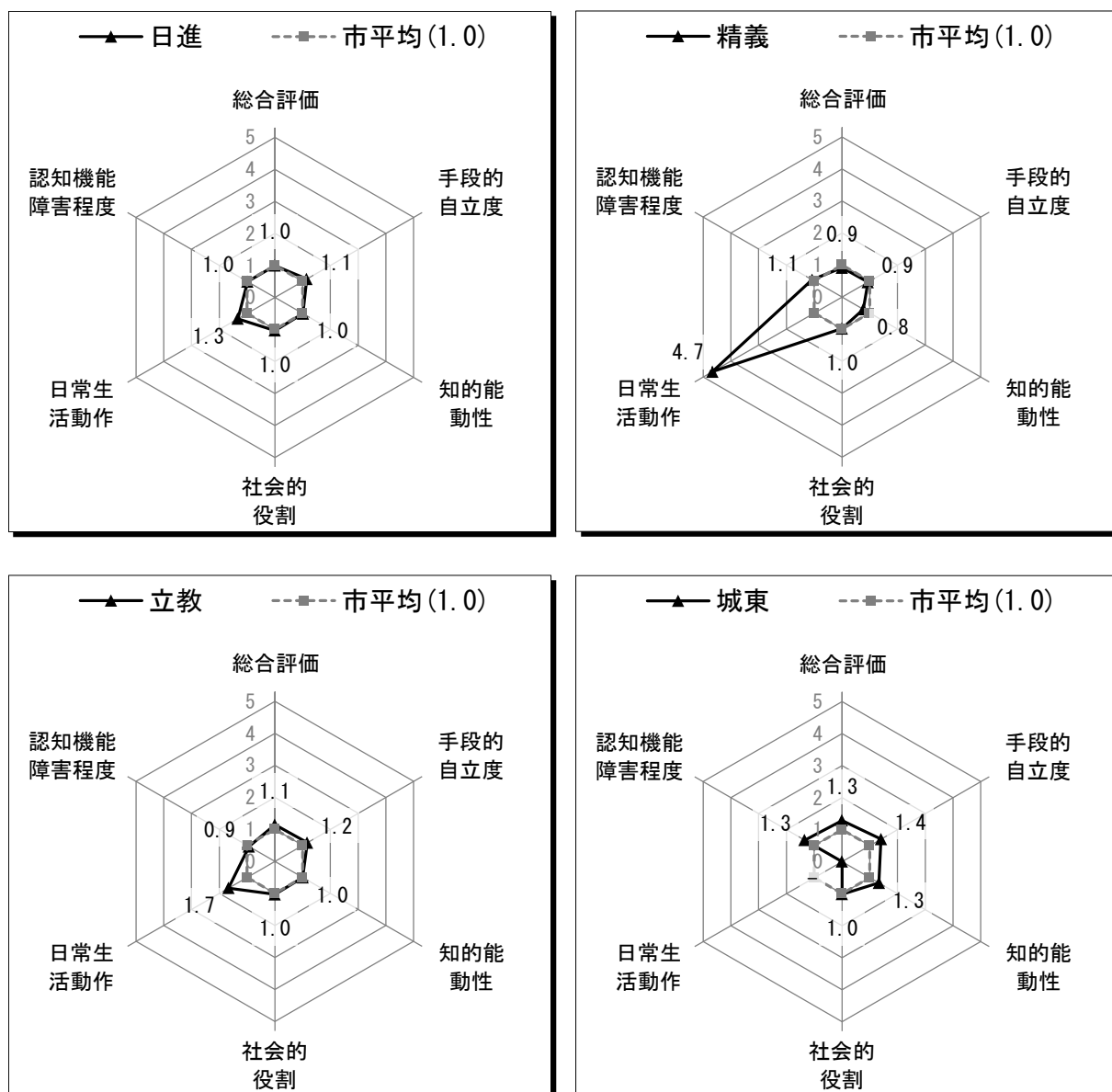
2 老研式活動能力指標等

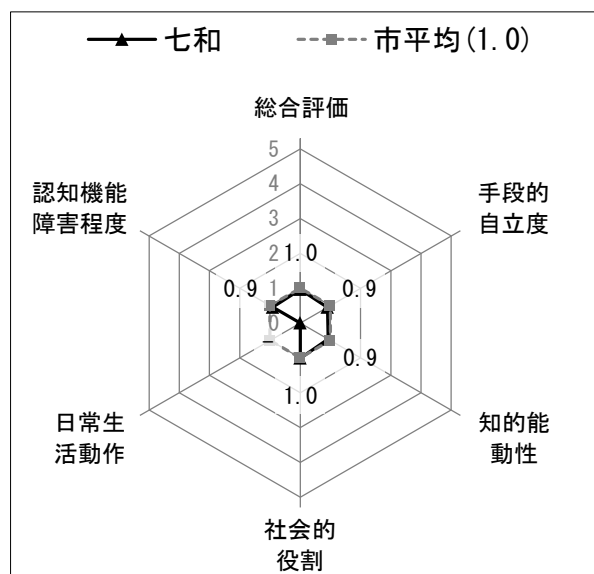
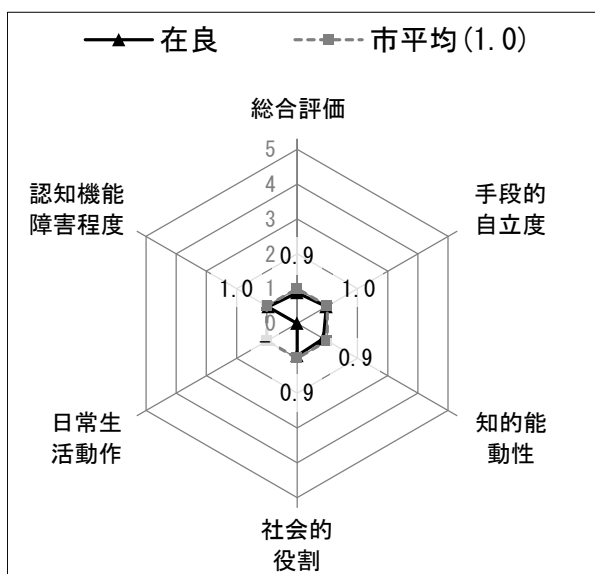
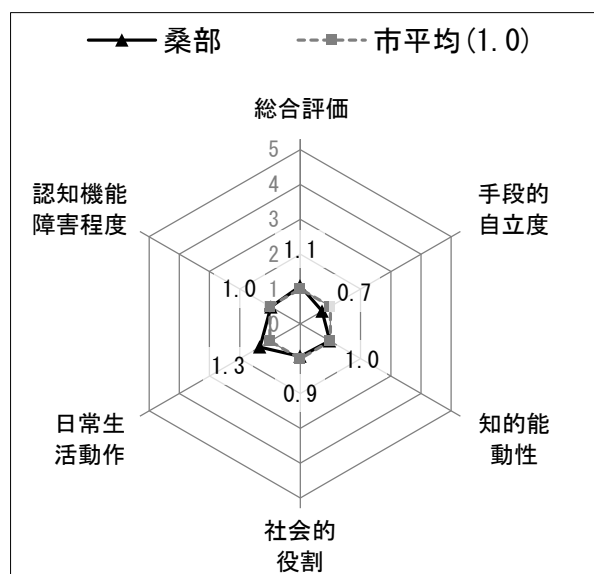
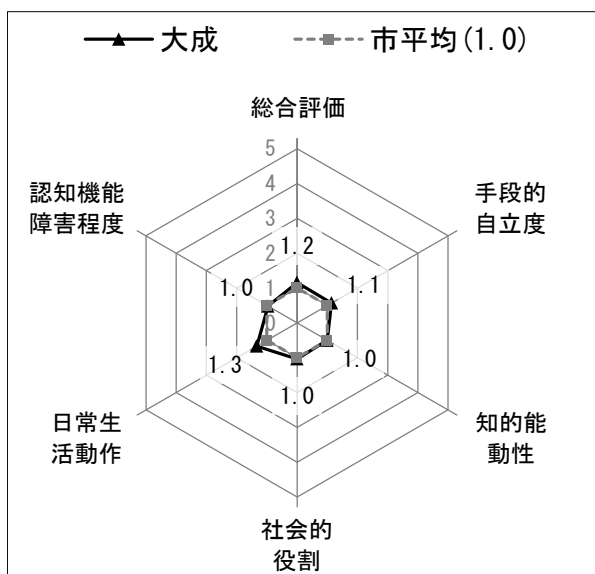
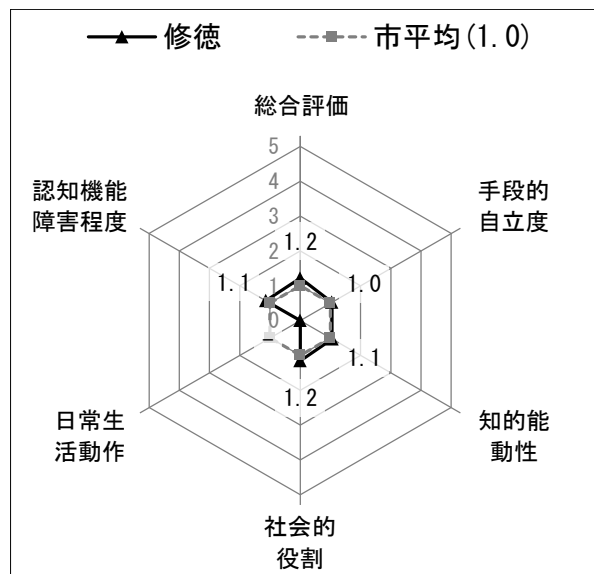
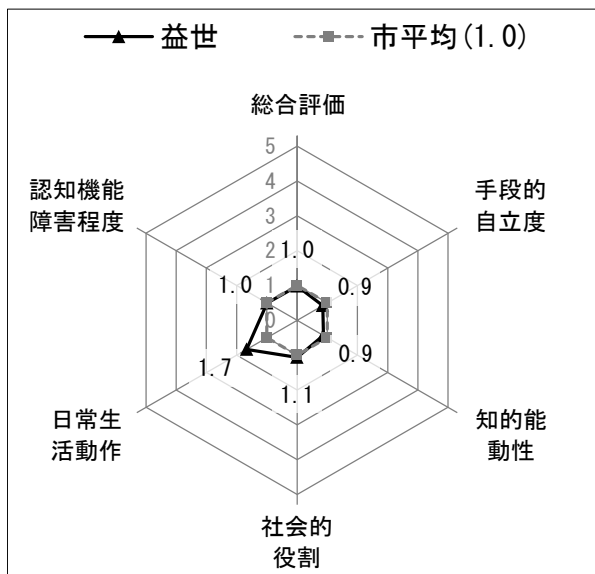
図表3-2は、老研式活動能力指標に基づく手段的自立度、知的能動性、社会的役割およびこれらの総合評価と、バーセルインデックスの評価方法に基づく日常生活動作、ならびに認知機能障害程度について、低下者等の割合を、桑名市全体を1.0として小学校区別に比較したものです。

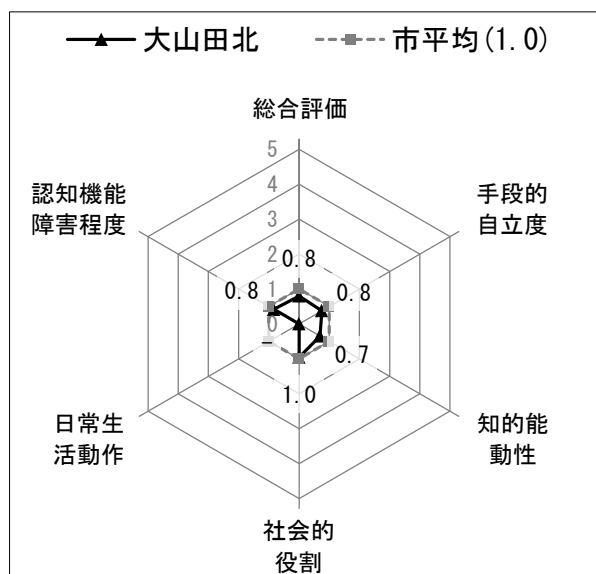
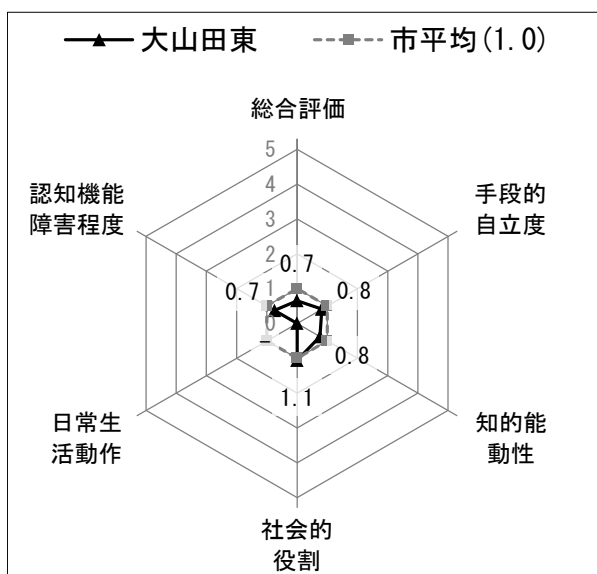
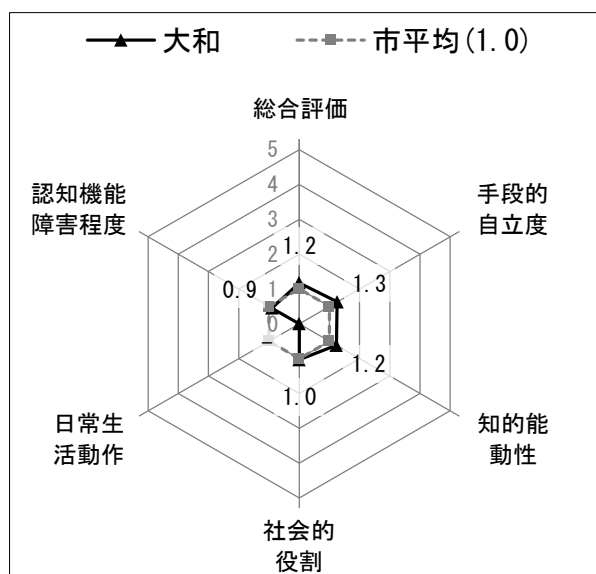
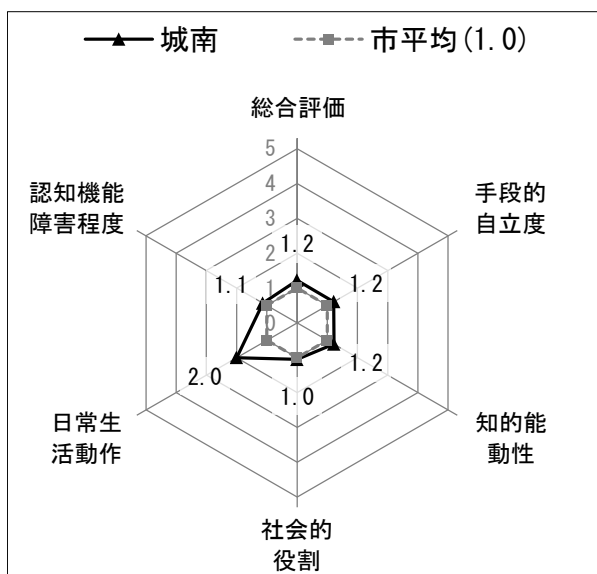
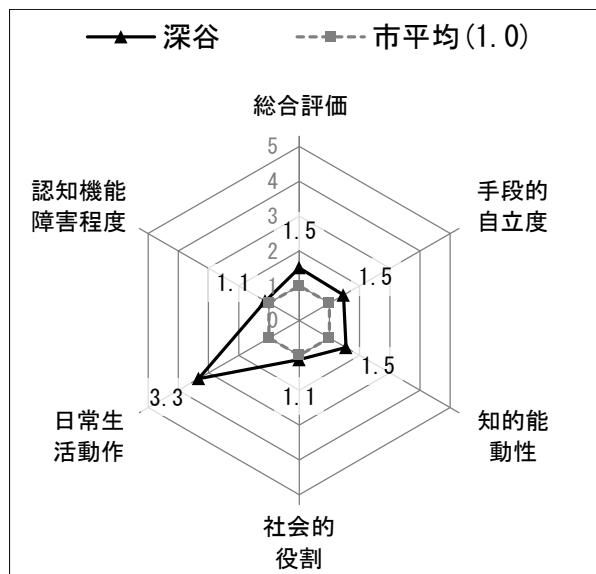
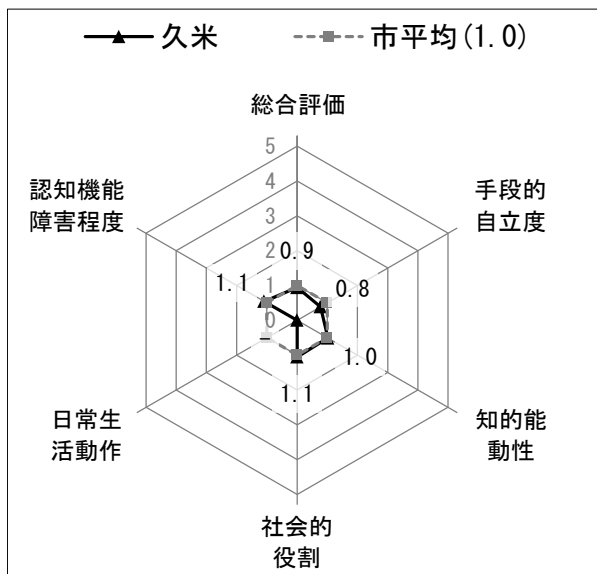
図表中の各項目の数値が1.0よりも高い場合、その項目の低下者等の割合が市の平均よりも高いことを表しています。

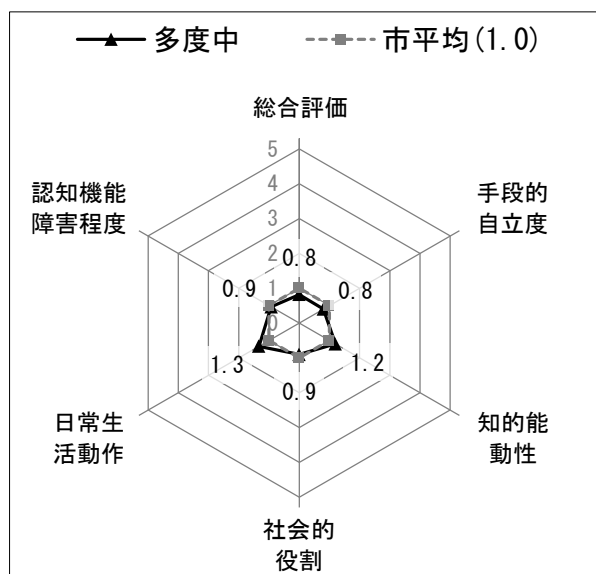
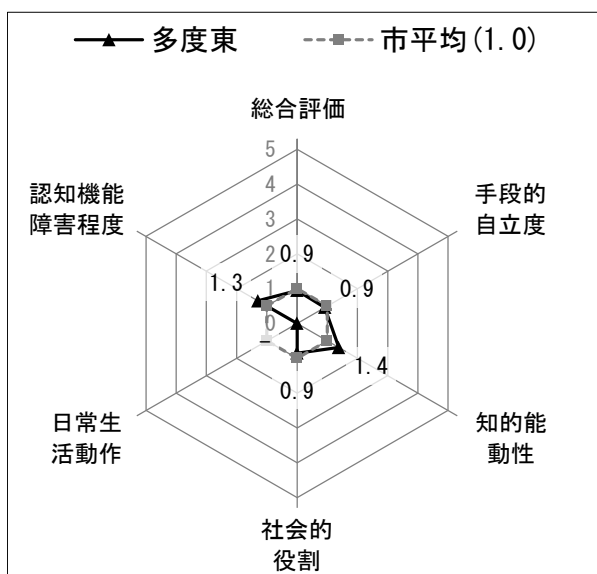
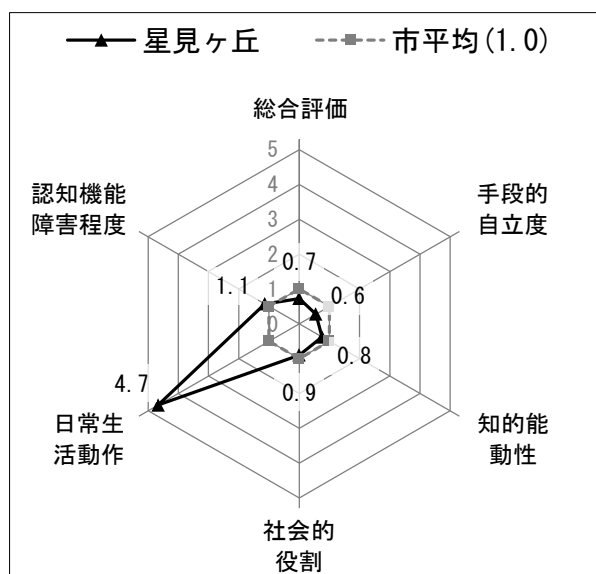
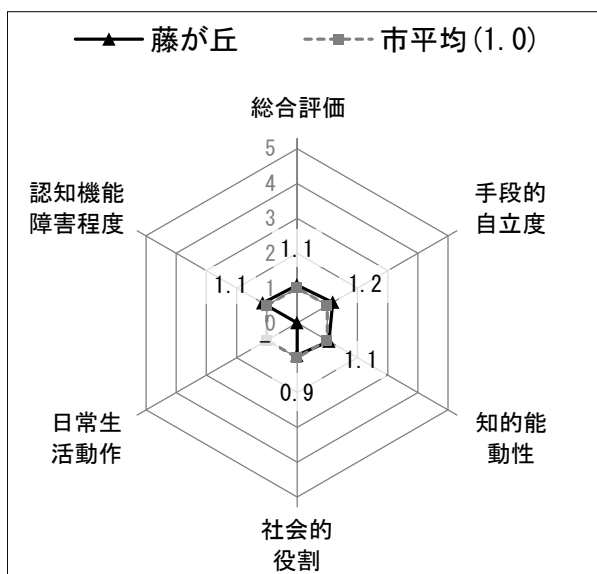
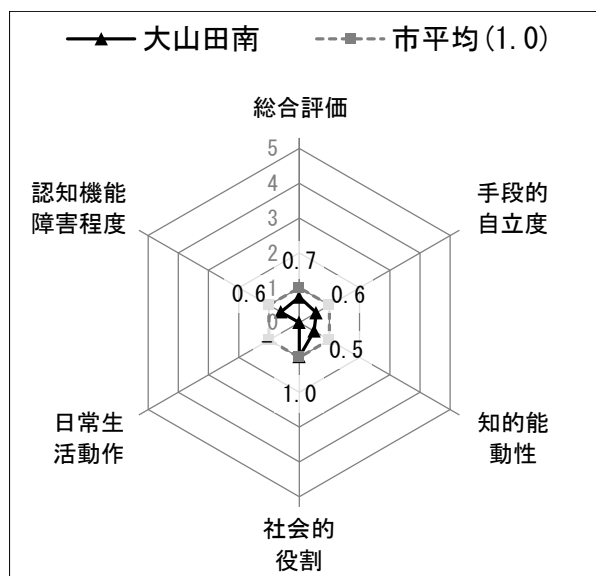
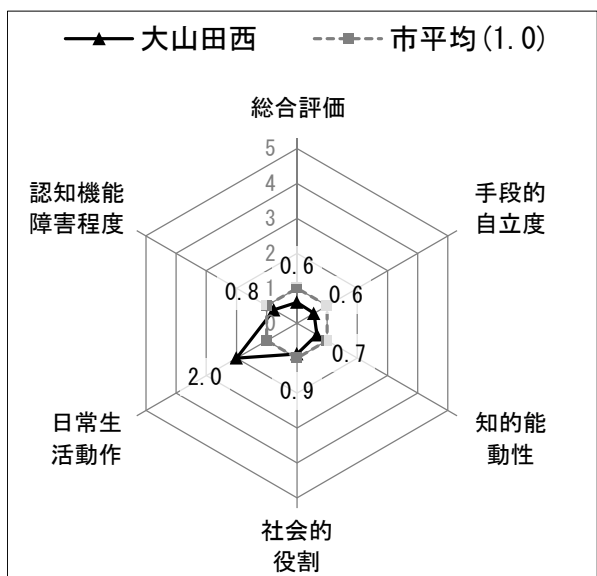
分析結果をみると、精義、深谷、星見ヶ丘および伊曾島は日常生活動作の低下者の割合が高くなっています。

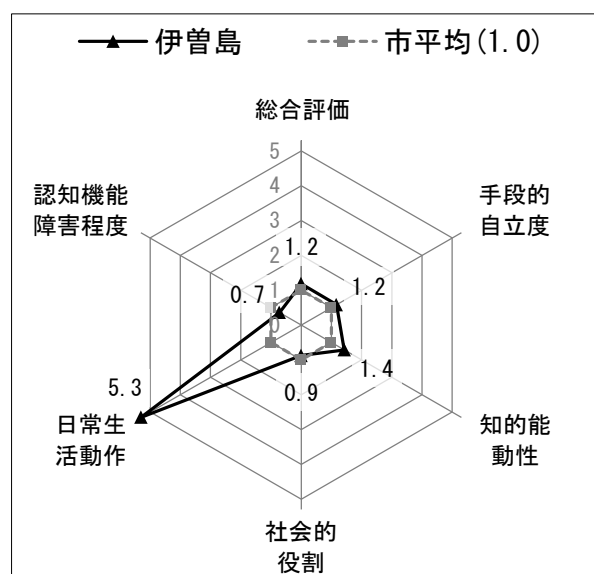
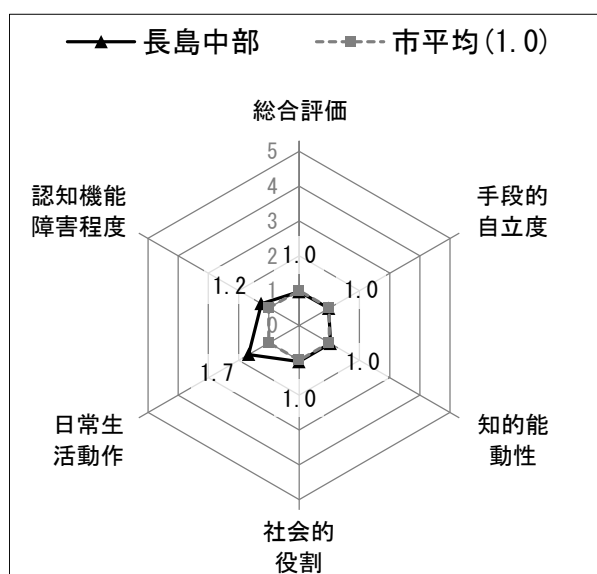
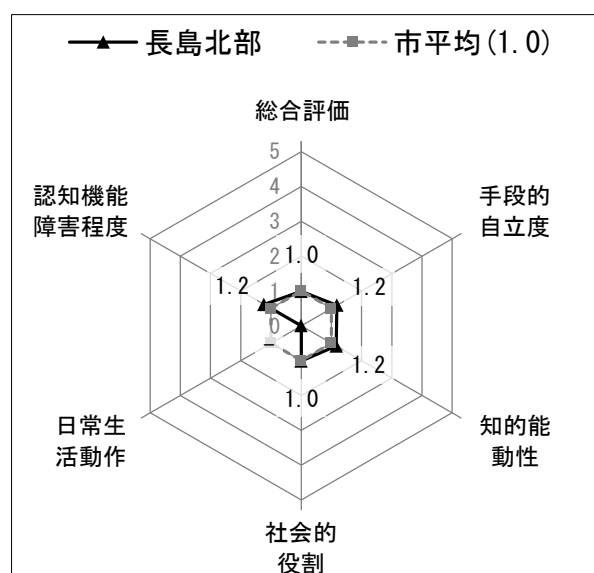
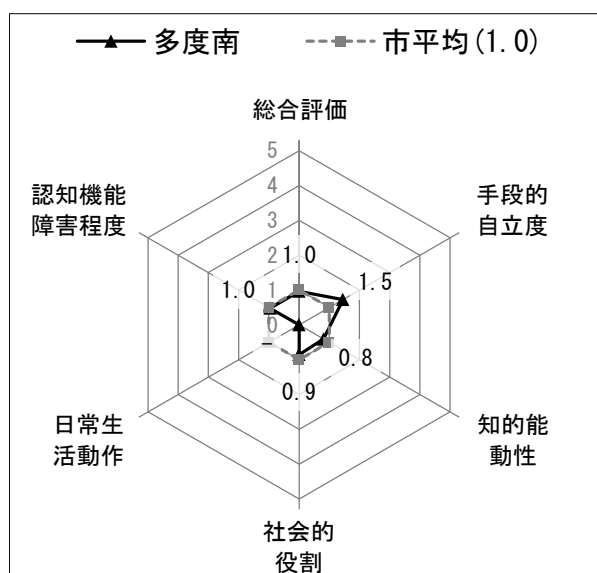
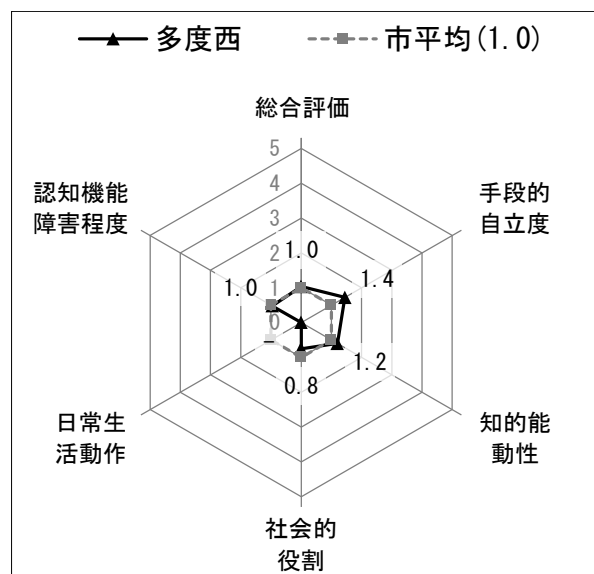
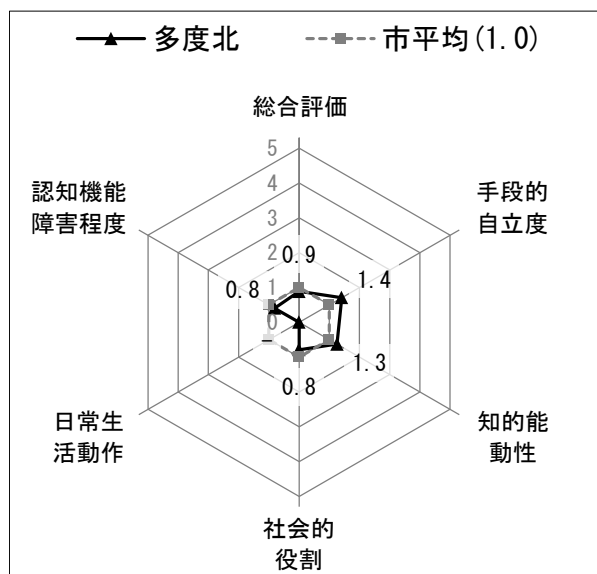
図表3-2 老研式活動能力指標等（「低下者」「障害あり」の割合）











平成 25 年度
「桑名市日常生活圏域ニーズ調査『いきいき・くわな』」報告書

平成26年 8 月

発行 桑名市

編集 保健福祉部 介護・高齢福祉課

〒511-8601

桑名市中央町二丁目 37 番地

TEL 0594-24-1170

FAX 0594-24-3133