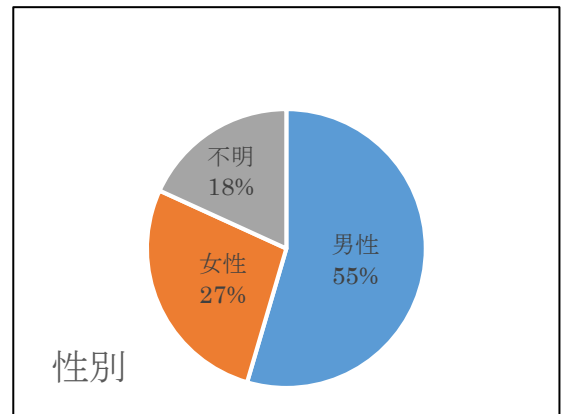


平成30年12月5日開催
 多世代共生型施設整備事業（案）に関する説明会 アンケート結果

出席者数：62人 内アンケート回答数：33

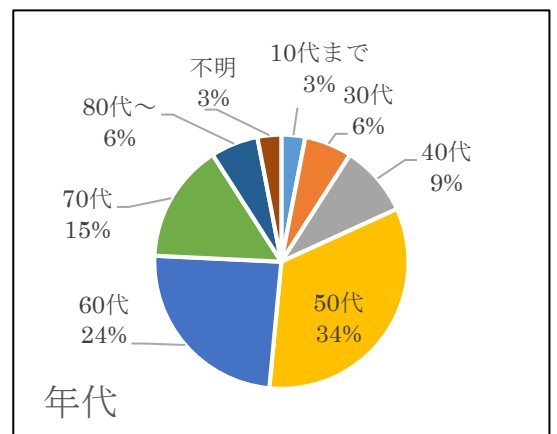
性別 (人)

男性	女性	不明
18	9	6



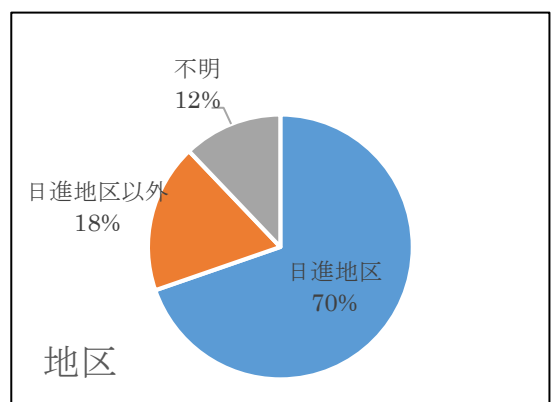
年代 (人)

10代まで	30代	40代	50代	60代	70代	80代以降	不明
1	2	3	11	8	5	2	1



地区 (人)

日進地区	日進地区以外	不明
23	6	4



自由記入意見

記入：24 無記入：9

<p>私の意見として、今回の施設、考えは賛成です。 ただ、付近の住人への事前説明が無さすぎる点が大変残念です。 私の自宅も公園のすぐそばにあります。「公園に施設を考えていますがどうですか？」の話はほしいです。 建てる施設は素敵ですし、考えも良いのですが、前提の説明では素直に考えることが難しいです。 施設に対してですが、私の地域の「天武天皇社」さんへの配慮をお願いします。神さんを上から見下ろすのは大変気が引けますので、目隠しなどは考えてください。 保育所のセキュリティー面も強化させてください。 公園はだれでも利用可能ですが、園庭と兼用となると子どもの安全が前提です。分けるなどしてください。</p>
<p>反対意見を十分聞いての上での今回の提案であり、内部施設も現在のものとは全く様変わり で充実しており、現代に通じる多世代複合施設で良い。 山崎の土地は公園とする。 新しいことをするには反対もある。これでは進歩はない。 このことを承知の上で現計画を実行してほしい。 反対を楽しんでいるような人もいる。</p>
<p>メリット・デメリット明確に！！</p>
<p>どうなっていくかわかりませんが、話がかみ合わない気がします。変な感じ。</p>
<p>3階じゃなく、5～7階くらいの施設の考えはないのですか。 不要な予算じゃなく、税金をもっと有効に使用してください。</p>
<p>江場の地こそ福祉ヴィレッジにふさわしい立地。ぜひそうしてください。 障害者や高齢者、子どもたちなど、声を上げられない人たちの交流の場である伝馬公園を潰すのが介護予防を推進する健康福祉課の仕事なのか。</p>
<p>すばらしい「多世代共生型施設整備事業」計画なので、<u>江場の地</u>で実現させてください。 療育センター最初の説明会では民営化するという話のみで、その後の整備の話は決まった事業者が考えることという説明だったと思います。 避難の話も、日進小学校に行けばいいという説明で、とても受け入れることができないような説明会だったと思います。その意見を理由に突然伝馬公園に移設という話が出てきたように思います。 保護者の意見のようにするのはやめてほしいと思います。 また、母子生活支援施設は別に整備した方が良いでしょうに思いました。 駐車場はとても足りないに思いました。</p>
<p>根本的に事業の進め方が間違っていると思います。 説明会ではなく、まず意見を聞く場を設けてください。 大きなプロジェクト、慎重に事業を進めてください。</p>

<p>設計・計画の方法、手順が間違っている。 移転のみでなく、元位置計画で再検討していただければと思います。 まだ着工しているわけではないので、今一度皆の意見を取り入れた検討をしてください。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場について 保育所の送り迎えやイベント等時に不足するのではないかと？根拠（台数）はありますか？ 県道出入口付近に横断歩道があり、安全は確保できるのか。 メディアライヴの例もあり、県道へはみ出ないようにしてほしい。 ・ 桜の木 東側は残す計画ですか？他は移転するのですか。 ・ 窓 石取に対応した窓とのことですが、内側も（内から外への音）対応してほしい。 ・ 既存施設 いつごろ解体するのか。 跡地はどのようなになるのか。公園となるのか？
<p>白紙検討してください。 移設反対意見ばかりです。</p>
<p>今日の説明は理解しがたい。 先日の質問にどのように検討したのか。不誠実であった。 絶対に伝馬公園への移設に反対です。</p>
<p>毎回地域の方とのやり取り嫌になります。 どうしてもっと早く納得できるように話し合いをしなかったのですか。 伝馬公園にすると聞いたとき、やはり違和感がありました。 地域の方は絶対反対すると思います。</p>
<p>現在での施設に対する説明では不十分であり、具体性に欠けている。 事業計画については白紙、見直しなさい。 今の説明会（提案）では何度聞いても無理があります。</p>
<p>家が古くなって建替えるとき、仮住まいするのは当たり前です。 利用者さんに聞いたら、工事の騒音、不便は嫌だ、困るというのは当然です。 公園の近所の人々の生活も考えてください。近所の人、公園の利用者さんにも聞いてください。 桑名に生まれて住んで60年近くですが、公園は公園のままであるべきです。内堀公園、貝塚公園、外堀公園等々公園はずっと公園で、市民のもので、一部の人のために利用はしないでください。 説明会の内容不備だらけです。</p>
<p>すべてが伝馬公園に建設ありきで、住民に対する配慮が感じられず、役所（行政）の横暴と思われるような進め方をしていませんか。 提案されている施設は重要であり、必要なことは理解できるが、それが伝馬公園である必要性がわからない。 伝馬公園への建設には断固反対。</p>

<p>前回は申しましたが、今の江場で建替えがなぜできないのか、なぜ検討いただけないのか？ 回答がありませんでした。 今一度立ち止まって考え直してほしい。 伊藤市長が、事業として成立させたいだけで、説明会という既成事実をつくっているだけだ と思う。 市民投票を要求します。</p>
<p>伝馬公園に建設することに賛成・反対の住民投票をしてください。</p>
<p>民意が反映されていない！ 地域住民無視の市政の典型ですね！</p>
<p>反対</p>
<p>説明会毎の議事録を配布してもらいたい。(質疑、回答) 交通事情(公園周辺)を把握しているのか疑問がある。</p>
<p>議事録(資料・質問・答え)の公表を願う。</p>
<p>市はもっと自主性をもって自分の考え方、方向性を住民に説明すべき。 民間事業者の意見をそのまま市の意見として説明すべきではないと思う。(本当は市の意見 も入っていると思うが、表現、記載の仕方が良くない。) 市の幹部の発言がほとんどない。(担当者ばかりが説明、かわいそう。)</p>