

第1回 桑名市小規模保育施設等整備事業者選定委員会 会議録

日時・場所	令和6年12月26日（木）13:00～14:30 桑名市役所 3階理事者控室
出席者	委員：5名 事務局：5名
会議次第	1 開会 2 委員紹介・事務局紹介 3 委員長の選出について 4 議事 ・事業概要について ・募集要項（案）について 5 その他 6 閉会
概要	1 開会 2 委員紹介・事務局紹介 3 委員長の選出について ・長谷中崇志委員を委員長にすることで、委員一同同意。 4 議事 ・事業概要について ・募集要項（案）について ➤ 事務局より配布資料に基づき概要説明 ➤ 事務局より募集要項（案）及び保育所（園）マップについて説明 【意見・質疑】 ・小規模保育事業では、良質な保育を行う上で、近隣住民の理解や協力、連携施設など、地域連携の考え方が非常に重要になってくる。また、実績や継続性もとても重要。支援の継続性、保育の継続性、そういう観点で審査評価していきたい。 ・小規模保育事業の良いところは、一人一人の児童をきめ細やかに保育することができる点。また今回の募集では、+αで市民ニーズにも対応できるように、とのことなので、保育+多機能性、さらにインクルーシブ（多様性）の面も含めて、実現性、継続性について委員のみな

	さんで議論できればと考えている。 ・保育士の人材確保と育成、魅力ある職場にしていくという点も審査時に確認していきたい。 ・重要審査項目の保護者支援・虐待防止について。虐待防止の観点はもちろんだが、保育が（家庭内の）虐待を未然に防ぐ機能があることが分かってきており、保護者支援にもなっているため、子育て支援、地域の子育て世帯への支援という点もしっかり見ていきたい。 ・p. 8の保育対策総合支援事業費補助金は施設整備が対象だと思うが、その他の補助はないのか。 →運営費補助がある。（事務局） ・土地や賃貸物件を事業者が借りる際の、急な返還等のリスク回避に関し規定したほうがよい。 →規定する。（事務局） ・近隣トラブル等へ対処するのは市か事業者か。 →事業者に対応願いたい。（事務局） ・事業者を選定するうえでは、事業計画を確認するために、様式2の収支予算書の支出項目に減価償却費を入れてもよいのではないかと。 →追加する。（事務局） ・審査項目中、施設長については具体的にどのような評価をすればよいのか。 →経験の有無、経験値等で、運営に支障はないかという点で評価していただくとうい。今回は募集事業者を社会福祉法人や学校法人に限らず幅広く設定しているため、経験がない方が施設長になるケースも想定される。（事務局） ・応募が多数あった場合、書類選考を通過した提案がプレゼンテーションに進むということか。 →書類審査は、事務局側で提出書類に不備がないかを確認するものであるため、不備があれば落選となるが、不備がなければプレゼンテーションを行っていただく流れとなる。（事務局） ・法令遵守については、選定委員会による審査・選定にかかわらず事業者の責任で行ってもらう旨の記載があったほうがよい。 →記載する。（事務局） ・重要審査事項は評価点数が2倍の配点となることについて、点数を具体的な数字で明記したほうがわかりやすい。 →明記する。（事務局） ・様式1-2のp. 5の災害対策というのは、とくに明記はされていない
--	--

	が自然災害も含めるのか。 →p. 4 の緊急時における対応方法にも関連するが、自然災害や火災、不審者対応等含め、広く一般的な災害を想定した現場の対応策やマニュアル整備等を求めている。(事務局) ・募集地域は、陽和、光風、明正の3中学校区内であり在良小学校区及び桑部小学校区を除くとあるが、応募する方にはこのエリアの具体的な説明を行うのか。エリア内におさまっているかどうかの判断材料は用意するのか。 →必要に応じ、競争的対話で説明する。(事務局) ・令和7年10月より開園が早まる可能性もあるのか。 →ある。(事務局) ・開所スケジュールが決まったら、できるだけ早く情報を公表してほしい。 ・募集地域について、「既存の特定教育・保育施設に隣接する場所（半径500m圏内）への設置は認めない」というのは、公立保育所も含むのか。また、連携施設との兼ね合いもあるため、近接していても良い場合もあると思うが。 →公立保育所は含めない。また、半径500m圏内の設置を完全に認めないのではなく、あらゆる可能性を考慮し柔軟に対応できるよう募集要項の表現を見直す。場所については競争的対話等で事前に相談してもらいたいと考えている。(事務局) 5 その他 （意見、質疑等なし） 6 閉会
--	--