

質疑書の回答

要項・様式			内 容	
P. 3	2. 2	(1)	②⑦	<p>30年後貸付期間が終了した時に原状に復し市に返還とありますが、建築物・工作物・杭等の撤去費用は物価変動もあり解体費用は別途でよろしいでしょうか。</p> <p>⇒当該撤去費用は、事業費の見通し、あるいは資金収支計画に含めなくても差し支えありません。</p> <p>また、現状の樹木・工作物の完全復旧は難しいと思われませんが撤去後、整地までと考えてよろしいでしょうか。</p> <p>⇒お見込みのとおりです。</p>
P. 3	2. 2	(1)	⑥	<p>建物に係る地中埋設の処分については別途でよろしいでしょうか。</p> <p>⇒地中埋設物が明らかになった場合の処分については、その種類や性質、量などにより、別途協議の上決定するものとします。</p> <p>また、現状の敷地で想定されるものはあるでしょうか。</p> <p>⇒伝馬公園の敷地の一部に下水道管が埋設されているため、その上部での建物の配置は避けてください。位置については、資料を添付します。</p>
P. 4	2. 2	(2) (4)	① ②	<p>敷地内のレベル・境界について、資料を頂けますでしょうか。</p> <p>また、境界が未確定の場合、行政負担により確定頂いてよろしいでしょうか。</p> <p>⇒敷地内のレベルについては計測していませんので、資料として、地点ごとに標高が記載された、周辺の都市計画基本図の抜粋を添付します。</p> <p>既存施設の敷地の境界については、確定のための手続を進めているところであり、平成30年中には確定される予定です。</p> <p>整備予定地の境界については、現在公開している資料に加え、追加の資料を提供します。当該土地の周囲は、三重県あるいは市の管理道路で、民有地に接していないため、現状有姿での貸付けを予定しています。</p>
P. 5	2. 2	(4)	③	<p>埋蔵文化財調査において本調査の発生や都市計画法における公園の廃止手続きが行えなかった場合、費用負担は別途でよろしいでしょうか。</p>

				<p>⇒埋蔵文化財調査における本発掘調査は、市において行います。 都市計画公園や都市公園としての決定を変更、あるいは廃止する手続きが行えなかった場合の費用負担は、別途協議の上決定するものとします。</p>
P. 11	4. 1			<p>既存施設（跡地側）の解体費用は別途でよろしいでしょうか。 ⇒既存施設の解体は、市において行います。</p>
P. 13	4. 2	(1)	8③	<p>桜の木において保存できない場合、どのように致しましょうか。 ⇒保存できない樹木については、事業者の負担において撤去、処分することになりますが、地域との交流や共生の観点から、地域住民の要望に応える提案を求める特記事項及び評価項目としているため、可能な限り保存する提案としてください。</p>
P. 13	4. 2	(1)	8④	<p>石取祭の騒音対策として配置も併せ検討を行いたいので騒音測量資料がありましたら頂けませんでしょうか。 ⇒桑名石取祭の音量を測定した結果は、次のとおりです。いずれも、伝馬公園の中央付近で測定しています。</p> <p>(平常時) 平成 30 年 7 月 10 日 (火) 18:30～19:00 … 48dB～58dB (練習時) 平成 30 年 7 月 13 日 (金) 19:00～19:30 … 57dB～62dB (本番時) 平成 30 年 8 月 4 日 (土) 20:45～21:15 … 78dB～83dB ※音量が最大になると想定される日時での測定。</p>
P16・ P19	5. 1 7. 1	(2)	③④⑤	<p>本事業整備に係る提案内容は詳細図面を求めるものではなく、平面図・配置図については、各施設の機能や配置の関係がわかる機能構成図（ゾーニング図）、立面図については、近隣環境との関係性がわかる立面イメージ図と考えてよろしいでしょうか。 ⇒最低限、平面図については、各施設の機能や配置に加え、部屋の数分かるもの、配置計画図については、敷地内における建物と外構の配置が分かるものとし、定員をはじめ、募集要項において求める条件を満たすかどうか判断できる図面を提出してください。</p> <p>また、募集要項「5.1 本申込みに必要な書類(2) 計画提案書③④⑤」の本文及び様式 5～7 の留意事項を満たすものとしてください。</p>