

アンケート結果

<年齢>

- | | | |
|------------|---|---------------------|
| 1. ~30 歳 | 1 | 矢田 |
| 2. 31~60 歳 | 3 | 安永、長島 |
| 3. 61 歳~ | 8 | 多度町、古野、多度町大鳥居、大成学区、 |

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

- | | |
|--------------|---|
| 1. 評価する | 3 |
| 2. 評価しない | 3 |
| 3. どちらともいえない | 5 |
| 未記入 | 1 |

理由

- ・議員の皆様から市政を聞けるいいチャンスだと思う。
- ・時間が少ない。
- ・要望が通れば評価したい。
- ・未消化で終わってしまう - 20:00 完了は早すぎる
- ・一つの室でグループミーティングは聞き取れない（高齢者は特に）
- ・意見が行政にどのように伝わって、答えが出て、評価になるのか？
- ・議員さんのための会なのか、住民のための会なのか不明。議員本人の考え、意見をもっと深めたい。
- ・テーマを決めないで自由に少人数でミーティングできたのはよかったですが、方法が慌ただしかったのもう少し工夫がほしい。
- ・説明する時間が足りない。短い。
- ・議員さんの考えをもっと知りたい。
- ・開催自体を評価する。議員からの意見を聞きたい。

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

- | | |
|--------------|---|
| 1. はい | 4 |
| 2. いいえ | 1 |
| 3. どちらともいえない | 6 |
| 未記入 | 1 |

理由

- ・自己主張が強く、協調性のない方が多いと思うから。
- ・何回も行ってもほしい。
- ・成果が見えない - 工夫してもらえれば
- ・各自治会長も参加する様にしてください。

- ・子ども会の若い世代も参加できるような日程を考えてください。
- ・誘えそうな人がいません
- ・市政に興味のある知人がいない

○問三 今回、より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・時間は19時頃開始が良いと思いますが、終了時間が遅くなることになるので、土曜日の13時ではどうか。
- ・参加者が事前に問題事項を提出してもらっていくのは？
- ・本日の場所では聞き取りにくいので考えてほしい。
- ・市議会だよりを細かめにしていねいに。今回のまちなかミーティングは自治会回覧でも見ていません。
- ・進め方に不満。多度では、多度の話。
- ・グループ1室でやってほしい（やかましい、聞こえない）
- ・地域の問題点を抽出し、課題を決めて話しあってはどうか？
- ・何回も議員が交代し、また最初から参加者が説明しなければ話が進まないのは変だ。議員のための情報提供の場か？
- ・イオンモールなどでオープンな形でワークショップしてはどうですか？
- ・班の入れ替えは説明が重複する為、時間がかかる。全体への説明にしたい。
- ・回数を増やすことをオススメします。
- ・開催日を一週間にまとめるのではなく、バラけさせた方がいいと思う。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・カスハラ条例の制定など、近年改革的な法案の決定をされ、桑名市を誇れる市にして頂き、市長及び市議会に感謝しております。高齢者に対する心づかいが少し薄れているように感じますが…
- ・国会議員のように、選挙区を決めて学区、地域で市議を出して地区の声を。
- ・広報をていねいにしてください。
- ・ツーウェイで意見要望等は意見を言った人にも伝わる方法を！
- ・マイカーによる移動支援ボランティアに対する公的補助をお願いします
- ・活動をもっと知ってもらうべき

アンケート結果

<年齢/地区>

- | | |
|------------|---------------------------------|
| 1. ～30 歳 | 1 長島 |
| 2. 31～60 歳 | 9 ユニータウン、長島中部、有楽町、江場、大山田東校区、長島、 |
| 3. 61 歳～ | 4 江場、大山田 |

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

- | | |
|--------------|----|
| 1. 評価する | 11 |
| 2. 評価しない | 0 |
| 3. どちらともいえない | 3 |
| 未記入 | 0 |

理由

- ・自分達の住んでいる地域の事をみんなで考えるのは非常に大事な事だと思います。
- ・具体的な答え戴き満足です。
- ・市民の声を聞こうというところが評価できます。ぜひ市民の声を市政に反映させてください。
- ・直接議員の方々とお話しできてよかった。
- ・機会を作っていただいてありがたいです。
- ・少し時間が短かったです。
- ・ミーティング形式は良かったが、議員が交代していくので議論をあまり深めることが出来なかった。
- ・こういう場を設けていただけてありがたいです。時間が足りないぐらい、議論があがったので、ある程度テーマを絞るか、テーマ別に行ってもらえるといいかもです。
- ・市民の声を聞く姿勢は評価できますが、どれだけ議会に反映されるのか…

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われませんか。

- | | |
|--------------|----|
| 1. はい | 12 |
| 2. いいえ | 0 |
| 3. どちらともいえない | 2 |
| 未記入 | 0 |

理由

- ・回数を重ねていってやり方がうまくいくようになってきたら、ぜひ誘いたいと思います。まず回数を重ねてうまく開催できるようになるといいと思います。
- ・次もまた行きます
- ・様々な意見、視点があることを知ることが出来たから。
- ・議員さんと話しができる。意見を一人ずつ言える。
- ・集まった方とも話ができ、知らない問題も知ることができました。

○問三 今回、より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・ 18:30 からは少し早いと思う（平日なら）。回数を増やして場所を増やすと参加しやすいかと思う。
- ・ 今回、日付がいろいろでどこへも参加できてよかった。
- ・ この時間日時は参加しやすいです。
- ・ zoom などのオンラインでも参加できれば、参加しやすいです。
- ・ 今回の企画はまあまあよかったと思います。
- ・ 議会報告と共に市民の意見をきく場をもう少し頻度を多く開催してほしい。
- ・ 涼しい今の時期でよいが、平日ではなく休日にしてほしい。広報だけでなく、駅前で周知してほしい。
- ・ 参加しやすい。意見が述べられて良いが、議員が変わることで集中できない。しかし話題としては良い。
- ・ 今日スタイルとてもよかったです。
- ・ 土日、もっと回数をふやして欲しい。若い方の参加がふえるように。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・ これからも地域の方々の意見を市政に届けてください。
- ・ P F A S 汚染の測定を是非してください。
- ・ 労働力を確保するなら、忙しすぎたり、安賃金だったり、悪環境を変えることが必要だと思う。外国人を増やすのではなく。
- ・ 今回いらっしゃった市議会議員の方の考え方などが知れたので良かったです。
- ・ 何か箱物（建物）をつくる前に、もっと市民の意見を聞いてください。
- ・ 市議会の意向が市民にもっとわかるような方法をさがしてほしい（SNS とか）。ホームページは見にくい。
- ・ まちなかミーティングの機会をもっと増やしてほしい。
- ・ 市は議員さんだけでつくるものではないですね。市民がしっかり参加して、意見をあげられる場所をどんどん作ってほしいです。
- ・ 避難に関して、長島町民は高台→桑名へと言われたが社会的弱者はどうするのか。能登地震から学ぶ必要があるのでは
- ・ 今日出された意見や話し合ったことが市議会で討論していただきたい。
- ・ これからも丁寧な説明を心がけていただけることを望みます。
- ・ 声をきいて尊重してください。

アンケート結果

<年齢/地区>

1. ～30 歳	0	
2. 31～60 歳	3	南魚町
3. 61 歳～	16	在良 2、多度 2、益世 2、大成 2、江場中町、藤が丘、精義、大福、大山田
無回答	4	多度古野、江場

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

1. 評価する	12
2. 評価しない	3
3. どちらともいえない	6
未記入	2

理由

- ・意見が言えた
- ・議員さんの直接の声が聞けて良かった
- ・自由な意見を言えることがよかった
- ・市民が市政について、考え、話し合うのはよいこと
- ・いろんな意見が聞けたこと
- ・議員の方と直接対話ができる
- ・今回のグループ②では、発言（知識、熱量の差が大きい）まとめがむずかしいのではと思います。
- ・班分けない方がいい
- ・いろんな人がいろんなテーマを提示した。各議員はそれをきちんと受けとめてくれたと思う。それをどう生かすか＝宿題です！
- ・市民のそれぞれの今思っている問題、課題を出せる場でよかった。
- ・テーマ別に旗を立てて、そこに集まって議論すべき
- ・日頃の疑問点などは役所で相談出来ますが、実行となると中々腰を上げてもらえないので、非常に助かります。
- ・「市民から直接声を聞く」場を設けるという所までは評価する。ただ、テーマ毎に分けてもらわないと、広く浅くで消化不良しかない
- ・一定の評価はする
- ・良い試み

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

1. はい	10
2. いいえ	3
3. どちらともいえない	8
未記入	2

理由

- ・ 市政に声を出していかないといけない
- ・ 皆さんから出た意見をまとめ。その回答が得られるミーティングにしてほしい
- ・ 市民が行政・市政のことを知る機会につながる
- ・ 市民が市政を知ることが出来るので
- ・ 普通の市民では参加できない！ある程度の知識、能力のある方が参加している
- ・ 自分たちの市をみんなで協力し合って作っていくことにつながるので誘いたい
- ・ やり方を変えてもらえたら
- ・ 独自性の問題だから

○問三 今回、より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・ 土日の日中はムリかな？
- ・ 夜間は出にくいので、昼間ももってほしい
- ・ 皆さんから出た意見に対して、各市議会議員さんの見解を示してくれることを望みます。
- ・ 話しやすい環境を望む
- ・ 狭部屋で3か所のテーブルではなく、一グループ一部屋で開催してほしい
- ・ このような形式で良い
- ・ 昼間やってほしい
- ・ 今日の会議で提示された諸問題をいくつかのテーマにしぼり、テーマ別のグループに分ける
- ・ 報告会ではなく、話し合いの機会があってよい
- ・ 若い人たちも参加できる場所、時間のセッティングを
- ・ 市民側のテーブルに議員が交代で回るのはではなく、議員の元に市民が集まってグループをつくる方が問題テーマをしぼりやすい
- ・ 学校再編に関するカスハラ、パワハラ問題 本田忠勝の売りを変更する 全国初盲目の県会議員梶村保寿翁を推すにしては如何か検討してください。
- ・ 同じ問題をもつ方がテーブルに集まってのミーティングとなると効率がよいと思います。
- ・ 意見を言うだけで終わってしまう 議員さんたちの考えをしっかりと聞きたい！もっと回数を重ねてほしい
- ・ 土日の昼間に
- ・ 各議員の考えを聞きたかった
- ・ もう少し時間を作ってほしい（議論が滑ってしまう）
- ・ 回数を増やしてほしい
- ・ 問題（課題）を広げ過ぎです。3班に分けたのなら課題も3つにして、興味のある課題に入り、議論を進めた方が良かったと思います。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・議員がしっかりしてほしい
- ・議員さんはもっと教育について勉強してほしい
- ・桑名市が進める事業についてチェックできる議会にしてほしい
- ・市政に対するチェック機能をしてほしい
- ・議会（議員）は常に市民の声に耳を傾けてほしい。
- ・子どもたちが大切にされる桑名市であってほしい！学校再編のことを考えると、子どもの数が減少するのではと心配です。
- ・市議会議員の役割は、市行政のチェック機能があると思います。特に市が新しい事業、変化を伴う施策に踏み込む場合には、二元代表制の観点から市政のチェックをお願いしたいです。小中学校の学校再編・多度地域の丘陵地改革
- ・桑名市民の生活を良くするんだと熱い思いで日々議員活動に取り組んでいただき感謝しております
- ・市民側の意見を第一に考えてほしい。市長の顔色に合わせないで
- ・市民の意見をしっかり聞いてほしい。市議会議員の考えが知りたい。
- ・いつもありがとうございます。
- ・市長側が 100 点をとるまで、99 点でも 1 点足りないとは批判できる議員をめざせ。市長がアクセル踏んだらブレーキを踏むのが議会の役目！
- ・市役所職員の態度が横柄である。外国人（ベトナム）企業の経営するタイズオン社に納品する車両の大型トレーラーだけでも規制できないか。上記企業が不法投棄をしているのを知りながら見過ごしている。固定資産税はどの程度の納付額か公表してほしい。生活保護費の支給の厳格化
- ・学校再編は急ぐべきではないと思います。できてからでは遅いです。多度の学校をよくよく検証してからにしてください。
- ・市の事業は市民と共に進めるものですね。難しいことたくさんありますが市民の不安不満が今回のミーティングでよくわかれたと思います。決定権は誰にあるのか、勝手にいろいろ決めないで。
- ・時々こんな会で具体的な意見を聞いてください。
- ・駅前ロータリーの使いづらさ、駐車スペースが常にない、お迎え出来ない。子どもの給食をもっとよく。食育。
- ・議会の独立性の確保、市民要望などが何時でも受けられる体制を！
- ・学校再編（小中一貫校）がどの様に進んでいるかを知りたかったけどそのような説明や資料はなかったです。（HP には記載されているようですね）本当は大きな課と思うけど桑名市の老人社会に対する地域コミュニティ交通支援の考え方、計画とかを聴きたかった。学校再編問題については大山田からは反対意見は出ないと思います。もっと以前に西小を廃校にし、陽だまりに作るべきでした。

アンケート結果

<年齢/地区>

1. ～30 歳	0
2. 31～60 歳	4 長島 3、深谷
3. 61 歳～	9 大成 2、城南、坂ノ下、在良、深谷町 2、筒尾
無回答	2

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

1. 評価する	7
2. 評価しない	3
3. どちらともいえない	4
未記入	1

理由

- ・私と市政という接点は市民の義務としての納税等しかなく、今回議員様方とのミーティングできることは大変有意義と思います。
- ・市民の直接的な思いを出し合い議員さんとの話し合いが出来る場であるので良いと思う
- ・なぜ分けてミーティングするのか？
- ・いろんな意見がでて話せることはよかったと思います
- ・いろいろな議員さんと話しができた
- ・議員と意見交流ができること
- ・良い試み
- ・議員に意見が言える

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

1. はい	5
2. いいえ	2
3. どちらともいえない	6
未記入	2

理由

- ・一人でも多く自分たちの身の回りの出来事を知り、話し合うことが出来る共有の場である
- ・知らない人たくさんいるとおもいますので、やはりこのような会議に出てもらおうと良いと思いました
- ・自治会長や民生委員など色んな意見を出してほしい
- ・市政に興味のある知人がいない

○問三 今回、より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・土日の昼間に
- ・せっかくの話し合いが組み立てがいまいち。全体で
- ・これから若い人たちが活躍していくために、若い人たちが参加できる時間帯や日程調整を考えてほしい
- ・議員の方の考えを聞きたい
- ・もっといろいろな人に知ってもらいたいのので会場を増やして、休日昼間にも一回やられると良いとおもいます
- ・平日の夜は参加しにくい方も多いのではないかな
- ・他の人と話が出来た事はよかった
- ・回数をもっと
- ・車椅子の人でも参加しやすい場所
- ・出席者から事前に質問等を提出して解答を頂けたらと思う

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・今日の機会を土台として、議員先生方に自由な発言出来た事は有意義でありました。
- ・もうかる桑名市
- ・各々の議員さんの「桑名の街をどうしたいか?!」の発表をしていただき、ありがとうございます。「～のことをしていきたい」という想いに加え、どんなことをしたらできると思うのか?!こんなことを行動していきたいという意見ももらえたらいいと思いました。
- ・議員の方の考えを聞きたい
- ・おちつきない議員がいる。ふらふらしすぎ
- ・この会に出された意見を公表してほしい。できればHPではなく、広報に分割してもいいです。
- ・桑名の2元代表制のあり方は?
- ・議員どうしが真剣に議論を深めれるように
- ・就学前教育、幼稚園が公立がなくなっていくのがつらいです
- ・議員が話を聞く態度ではない
- ・議員としての態度が悪い(伊藤市議)

■2025/05/23（金） 久米まちづくり拠点施設

アンケート結果

<年齢/地区>

1. ～30 歳	0
2. 31～60 歳	3 大山田東校区、城南
3. 61 歳～	10 益世小学校区、久米 2、大福、星川、七和、城南
無回答	2

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

1. 評価する	8
2. 評価しない	0
3. どちらともいえない	6
未記入	1

理由

- ・時間がなく、話半分で自分の言いたい事も言えてません。
- ・出た意見をまとめられてしまった。聞いてもらって終わりではない。きちんと声として議会へ届け、対応を表明してほしい。場を設けてもらったことは良かった。
- ・議員さんがはじめて市民の声を聞いてくれたと思う。
- ・議員のみなさんと話ができるのが良かった。
- ・市民の声を直接議員に届けるけど、届けるだけで解決に至るかは疑問
- ・市民の声を聞こうとする姿勢はいいが、議員一人ひとりの価値感で、このミーティングは市民の意見をていねいに聞いてほしい。
- ・市民の声が議員の皆様の力で行政に反映されることを願って
- ・市民が直接議員に話が出来て良かった。またいろんな議員と話が出来たのも良かったが、同じ話を繰り返して説明するのが面倒であった。最初に渡された準備メモを上手く使えば、スムーズに進められたと思う。
- ・なかなか議員さんと顔を見てお話しする機会がない。市民が選んだ代表の人となりも知ることができる。
- ・聞いてくれているような、流されているような、真摯に受け止めてくださる方もそうじゃない方の差が激しかった。

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

1. はい	11
2. いいえ	0
3. どちらともいえない	4
未記入	0

理由

- ・会場の交通不便な所には誘えないので、自分しかこれないと思います。このような会があるのはみなさんに広報はしています。
- ・もっと楽しく参加したい。不安不満ありすぎて疲れた。

- ・今回の結果の報告をきかないとわからない
- ・議員先生方に直接要望等お願い出来る事が出来るので大変有意義であります。
- ・市民みんなが市政について聞きたいと思っている。
- ・市民の声を議員の皆さんが市政に届けてもらえることを期待して。
- ・要望を伝えたいから
- ・市民の声を伝えたい
- ・一緒に取り組む必要がある問題事案があれば誘いたい
- ・もっと市民が市政に参加する機会をふやしてほしい
- ・こういう場がないと市政で不透明なことが多いので、聞くいいチャンスになるのかと。そして議員さん方にも少しでも市民の不安や意見が聞いてもらえる場所があったらいいのにとずっと思っていたからです。

○問三 今回、より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・今回平日のみだったので、土日もあると思います。自分の住んでいる所に参加できないと遠くまで来ないとならないので19時ぐらいの方が良いのでは、本日も渋滞でした。
- ・議会傍聴もっと気軽にできるような方法を考えてください！市政、議員、市民の距離感を近くしたいですね！
- ・この時間が良いかと思うが、土日とかなるべくたくさんの方が出やすい状況を作してほしい。小学校あるいは自治会単位も有りだと思う。
- ・運営の問題で議員が変わるということでやられましたが、テーブルに最後まで議員さんが参加して進めた方が良いと思う。
- ・時間、場所など良かったと思います。
- ・開催時期 もう少し多くてもいい。時間・場所 今回ぐらい。
- ・今回のような場所、時間は土日のPMに
- ・土曜日から日曜日で多くの方が参加しやすい日にしてください
- ・土、日曜日の昼間 旧公民館-拠点施設ごとで
- ・ワークショップを表記すると何かこちらでも作業をしなければならないと身構えてしまう。フリートークの気持ちでこちらは行きたい。
- ・大変むずかしい。とにかく続けて。
- ・いろんな地域でやるというのは良いことだと思います。先日のようにグループで回していくのは、また同じことを話す、とか担当の議員さんが変わることによって温度差が生じるので焦った感じがしました。やり方はもっと思案していただきたいです。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・テーブルにいろいろな議員さんがまわってみえるのはよいと思いますが、課題に対する対応がいろいろすぎてちょっとむずかしいと思います。ボイスレコーダーを机の上に置いてみえて使っていないけどすごく不快でした。
- ・議会のありかた、議員さんのあり方、もっと市民に寄り添ってどんどんヒアリングしていただきたい。もっと

参加できるようになれば良いまちづくりになる。誰も喜んで暮らせない桑名になりつつあると思います。魅力ある町とは？大阪府泉大津市みたいにしてください。

- ・QRコード、HPが見られない人たちにもきちんと届けてほしい（討議内容、決定事項等、わかりやすく）
- ・議員様より“市役所の職員様の意識とやる気を出していただくように”
- ・小中学校再編計画について、市議会で細かいところまで議論してもらいたい。子どもの意見もしっかり聞いて、それを議会に反映してもらいたい。
- ・まちなかミーティングをもっと続けてほしいです。
- ・補聴器の助成に理解が足りないのでは？
- ・市長のイエスマンにならないで。市民の幸せを考えて活動してほしい。
- ・今回出た意見に対する答えと実施成果の報告が広報やHPにあがってくる事を期待している。
- ・議案を市当局がもっと早くだすようにするよう要請してください。
- ・議員さんの普段の働き、考えが何も見えない。何をしているのか疑問に思うことがある。
- ・頭数は減らしても良いと思います。なるたか市長に気に入られるために働いてらっしゃる方がいるのでしたらそれは市民としてはおかしいと思います。皆さんがそれぞれ思いがあって議員になられたのだと思います。信念を貫いて、市民のためにお仕事をしてくださることを願っています。