

■議会報告会 参加者アンケート

1. 参加者の年代 ・30歳以下 1名 ・31歳～60歳 7名、61歳以上 20名

2. 議会報告会の評価について

評価する 21名

<理由>

- ・会場で良い意見が出た。
- ・ただし、報告はプリントだけでよい。
- ・議論ができ、市民の思いを伝えられた。
- ・意見を聞いてもらえた。要望もたくさん出たので実現するようにしてほしい。
- ・意見交換が良く出来た。
- ・市への提言など身近に知る機会があって良かった。
- ・どのような活動をしているのかわかるから。
- ・真摯に市民の声を聞かれていた。
- ・活発な意見交換、質疑応答ができたと思う。ありがとうございました。
- ・交通機関の問題は高齢になってより必要を感じる場所であり市内や病院へのお出かけに便利な方策を。
- ・出席者の意見について、丁寧な回答をしていただき感謝です。

評価しない 0名

どちらともいえない 7名

<理由>

- ・二元代表制であるのに提言が多く、実務ができないのか？地元はより早い改革を求めているのでは？
- ・市政参加市民が少ないと思います。
- ・解答が具体的でなく（数字など）納得できなかった。
- ・適切な回答が得られない！！世の中の話題に対する答弁のPR不足と思われる！！
- ・参加人数が少なすぎる。私達の問題ではありますが参加人数が増える方策を。
- ・話がまとまりのない方もみえるので、うまく仕切ってほしいです。議員の方の説明が少し長いように感じました。議会だよりは事前に読んでいるので説明はあまりいらなと思います。

3. 参加しやすい開催方法についてのご意見

- ・報告より要望・提言を多くの方が良い（時間割）。各議員の質問に対する市民からの意見を聞くべき。
- ・この報告会はどのようなタイミングで行っていきたいんですか？
- ・自治会や地元の役職にあたられている方へ個別に案内してはどうか。

- ・現行で良い。
- ・議員の報告中心ではなく、参加者の疑問点、自由な意見をさらに深めるような場になりたい。
- ・「自分の意見を市政に反映できる」ことがアピールできたら、行きたくなる人も増えるかと思います。
- ・議員の質問内容や日時などをわかりやすくみんなに知らせてほしい。
- ・出前トークのように自治会で集まる機会等で報告会をしてはどうでしょうか。
- ・テーマもありますが、興味を持ってない市民が多すぎるように思います。
- ・報告会の周知（駅前でのビラ配りなど）
- ・どの地区も同じ日に同時開催ですが、他の地区、議員の話も聞きたいので改善していただきたいです。別の日時での開催を希望します。
- ・日数を増やして地域で参加できるようにもっと知らせて行ってほしい。
- ・土、日午後十分な意見交換ができない（時間）。住民意見を吸い上げて欲しいから、テーマはいらないのでは。
- ・参加者が少ない。7名（12/6 城南）市に対するご意見を先に聞いた方が良いでしょう？ 色々など意見がありますが時間が長くなりすぎるので！
- ・都市経済委員会の説明時、[内水氾濫]について、「うちみずはんらん」ではなく「ないすいはんらん」では。委員さんであればもう少し……。
- ・より多くの人の思いを聞くため、グループ分け（4,5人）して実施したら。時間ももう少し多く取ってほしい。"
- ・昼間の時間に実施してほしい。
- ・出来たら平日でなく、土日の開催にすればもっと若い人達の参加が増加すると思われます。

4. 議会だよりの評価について

評価する 15名

<理由>

- ・カラフルでわかりやすいと思います。子どもが読みやすいものにすればもっと良いと思います。
- ・ただし、もっとアピールして欲しいです。
- ・説明があり、理解できた。
- ・現状が見える形
- ・各議員の声が記載されてわかりやすい。

評価しない 1名

<理由>

- ・議会の報告はもっと個別に数多くする必要有り。

どちらともいえない 7名

<理由>

- ・可もなし不可もなし 議会だよりというものの限界
- ・議会だよりで市民に伝わったと思われますか？市は市民により成り立ち、民は自治に属して市に習ってきている。自治の活用を考えて下さい。又、自助で回らない超高齢者は共助・公助が必須になります。
- ・詳細な説明されているが、世の中の話題についての質問や回答がほしい！！

5. 議会だよりの中で興味深いと感じた記事

- ・1面 11名 ・2～3面 12名 ・4面 3名

6. 市議会へのご意見・ご感想

- ・市民からの直接の声を聞くシステムを造る事！
- ・提言ではなく実際にフィールドワークを行って、市議としての現状確認～設計（民間利用となるが）～フィールド確認～実施 は行えないのか？
- ・自治会に電灯代の補助をお願いしたい。
- ・自治会に対する電気代の補助
- ・参加者の話を伺い、とても興味深かった。もっと計画段階で広く市民に知らせてほしい。小中学校の義務教育学校には慎重に地域と話し合いをしてほしい。"
- ・会場の多くの意見にあったように、議員が市民の幅広い意見を聞きさらに互いに考えている気風を大切にしたい。
- ・活動内容をあまり理解できていないと思いますので、インターネット中心に情報を発信してもらえると手軽に確認できるのでよいと思います。
- ・政策についてしっかり議論して市民、子どもに一番いい政策を決めてほしい。市長や各部署の方針がそのまま通るのではなく。
- ・政策提言に出来れば事前に市民に聞く会を3～4回聞いてから提言してほしい。子ども権利条例のようにパブリックコメントを聞きいれてほしい。
- ・市民に寄り添った、議会にして欲しい。
- ・とても良い報告会だと思いますので、もっとPRをされた方がよいと思います。
- ・もっと市民へすばらしい活動アピールを！！
- ・桑名市を良くするために頑張って下さい！！
- ・インバウンド頼みの桑名市にならないでほしいです。観光資源しかない国、県、市ではないと思います。
- ・市政の無駄を無くすようにして欲しい。数年前に大山田にオープンした、らいむの丘は過剰投資だったのではないのでしょうか。また、らいむの丘へ移転する前の施設は活用されずに建物が残っています。固定資産税を徴収される民間企業では考えられないこと

です。市議会としてきびしくチェックして下さい。

- ・意見はお一人お一人の強い思いがあり、発言しています。なかなか反映されていないのは残念です。あるいはできないなら、できない理由を述べていただきたい。
- ・城の図面が無と難しいとの事ですが、建設計画（観光目的）作成がポイントでお金集めと市民の意思づけが重要では？寺町清流復活は、蛭が住みつくような事にすれば、人々が集まると考えられるし、寺町商店連合会がどの様に発展させるか？考えているか？と思いますが？
- ・議会のみなさんはもっと議論をしてほしい。市民の声を聞いてほしい。
- ・もっと市民全般からの要望提言等を吸い上げる努力をして欲しい。それに対する結論、結果を反映して欲しい。