

■2026/5/22 大山田まちづくり拠点施設 8枚

アンケート結果

<年齢>

1. ~30 歳
2. 31~60 歳 5 名…修徳(1)、南魚(1)、益世(1)、未記入(2)
3. 61 歳～ 3 名…大山田(1)、西別所(1)、光風(1)

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

- | | |
|--------------|-----|
| 1. 評価する | 2 名 |
| 2. 評価しない | 1 名 |
| 3. どちらともいえない | 3 名 |
| 未記入 | 2 名 |

理由

《1.評価する》

- ・市民の声を聞いていただける会をありがとうございます。

《2.評価しない》

- ・委員会ごとに分かれたことにより、市議会議員がいかに仕事をしていないのか明確にわかりました。

《3.どちらともいえない》

- ・時間が少なくて意見が全部言えず、回答も中途半端になってしまった。聞こえにくいのでマイクを使ってほしい。
- ・他の方の意見を聞けたのはよかった。

《未記入》

- ・来場人数に応じて、1人あたりの持ち時間を決めるべき。話す人と話せない人の差が歴然。
- ・やらないより良い。

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

- | | |
|--------------|-----|
| 1. はい | 3 名 |
| 2. いいえ | 2 名 |
| 3. どちらともいえない | 3 名 |

理由

《1.はい》

- ・議会が市民の声を聞くことはいいことだから。

- ・あまり明確な答えが得られない。

《2.いいえ》

- ・自由参加で。

《3.どちらともいえない》

未記入

○問三 より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・市議からの声をもっと市民へ
- ・委員会ごとでもよいので別日に開催してください。開催数を増やしてください。
- ・委員会に分けたのは良いと思う。興味がある分野の話ができるので。
- ・回数少ない。市民の声を聞く気がない。
- ・今までのやり方がよかったのではないかと思う。
- ・回数を増やすことと、時間を増やして十分な話し合いができるようにする。
- ・1回だけで都合がつかなければ次の機会がないので、回数を増やしてほしい。
- ・同日同時開催ではなく、同日なら時間をずらしてほしい。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・志を市民と共に。
- ・市長、行政をもっときちんとチェックしてください。
- ・議会の情報をもっと市民に公開すべし。
- ・子どもや高齢者に対する施策を議会で時間をかけて討論して削減するだけでなく、ウェルビーイングを目指して有効な政策を打ち出してほしい。社会福祉会館やパブリックセンターは、エアコンを修理し、長寿命化工事で残るよう検討してほしい。
- ・市政に関してのチェックをしっかりしてほしい。

■2026/5/22 多度まちづくり拠点施設 11 枚

アンケート結果

<年齢>

1. ~30 歳
2. 31~60 歳 2 名…星見ヶ丘(1)、多度(1)
3. 61 歳～ 9 名…多度(2)、大成(2)、益世(1)、いなべ市大安町(1)、未記入(3)

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

1. 評価する 3 名
2. 評価しない 3 名
3. どちらともいえない 5 名

理由

《1.評価する》

- ・みなさんの意見を聞くことができた。
- ・司会者の方がいろいろ考えてくださるようなので。
- ・司会者の適切なとりまわしで良かった。

《2.評価しない》

- ・所管事項がよくわからない。もっとこまかく説明と記載をしてほしい。
- ・時間が足りない。
- ・1 日しかやらない。専門委員会

《3.どちらともいえない》

- ・初参加でしたが、参加者のみなさんが多くの意見をお持ちで少し安心しました。また参加してみたいです。もう少し議員さんのお話を聞きたかったです。
- ・委員会別はよいが、同日開催ではなく、日にちを変えて開催してほしい。
- ・今後につながる内容に改善してほしい。内容を公開できる機会としてほしい。
- ・前回要望した回答が聞きたい。

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われますか。

1. はい 7 名
2. いいえ 4 名
3. どちらともいえない

理由

《1.はい》

- ・皆さんの意見をたくさん聞いて、それをまとめて回答を含め、参加者に配布してほしい。

- ・議会について積極的に関心を持つことが市民として大切なことでもあるので。
- ・市民や周辺自治体の働きやすさ、子育てについて多くの声を聞いてもらえる場にできればと思うので。
- ・もっとやってほしい。

《2.いいえ》

- ・40代以下などの参加は少なく、参加のハードルは高いかなと思いました。
- ・反応や対応がない。次回来ないと言う人が多い。

○問三 より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・教育や学校について話したかったですが、施設については別、部活については別、と聞きたいことが聞くことができませんでした。もっと細かく会議を分けるとその分野に興味がある方が参加しやすいと思います。
- ・もう少し時間を長くして、議員と市民1対1でやってほしい。時間がもったいない。予約制にしてはどうですか。
- ・皆さんの件に対して各議員さんの考えも聞きたい。
- ・時間不足。参加者は声を出したいのに。準備してきた声は全部聞いてほしい。
- ・昨年のように戻してください。
- ・発言を言いつばなしでなく、それを深める方向で対策を。
- ・議会毎にやってください。
- ・今回専門分野の声を聞く場であると最初に司会が紹介されたが、専門分野プラス他のことも聞く場にしてほしいので、夕方で日程も一日でなく数日の開催としてほしい。
- ・年数回開催してほしい。
- ・もっと回数を増やしてほしいです。
- ・時期や時間はこれで良い。

○問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・ぜひ、市民の声を聞いていただきたく、よろしくお願いいたします。
- ・もっと市民の声を聞いてほしい。気軽に相談できる窓口をつくってはどうか。
- ・市民の声を市議の人は聞く、届ける。市長の方にばかり目、耳を傾けない。
- ・中継をインターネットで見られるけれど、昼間見られない時が多く、オンデマンドで見られるようにしてください。
- ・自分の地域の議員として、多度学園開校にあたりどう思っているのか、桑名全地域に広げることによってどんな意見があるのか、地元の声を公開してほしい。
- ・あまりこのようなことがないので、色々な意見を出せる場にしてほしい。
- ・これからもっとこのような機会をもっとやってほしい。もっともっと意見を聞いてほしい。

アンケート結果

<年齢>

1. ～30 歳

2. 31～60 歳 5 名…星川(1)、大山田(2)、長島中部(1)、未記入(1)

3. 61 歳～ 9 名…益世(1)、精義(1)、日進(1)、長島(1)、未記入(5)

○問一 今回の議会まちなかミーティングの評価についてお答えください。

1. 評価する 5 名

2. 評価しない 1 名

3. どちらともいえない 7 名

未記入 1 名

理由

《1.評価する》

- ・「条例」によって熱中症アラートが出ない時期に「祭りの開催日」を変更できないか検討してほしいという意見を聞いてもらえた。
- ・議員と市民の交流の場として今回の設定は良いと思う。
- ・他の方の様々な意見を聞くことができ勉強になります。ただ、ガス抜きにならないようお願いいたします。
- ・市政について話す機会がないので。

《2.評価しない》

- ・一日だけになってしまいました。同時刻に別々の委員会で、担当が違くと答えてもらえず持ち帰り。あれでは意味がないです。平日の 18:30 からでは現役世代は参加できません。土日も含め数日に分けてやってください。

《3.どちらともいえない》

- ・観光や商工業の話が中心になると思い参加したが、学校や避難所の話になってしまったのが残念。行政批判を長々している市民がいたが、この会の趣旨に反している。
- ・市民の方の問いにある程度回答してもらえた方が良かったと思いました。
- ・時間の制限があるので、それぞれ言い放しになって終わり、という印象でした。
- ・市民の悩み、地域課題、要望などを話すのが「まちなかミーティング」だと思っていましたが、出席議員さんと参加市民の「まちなかディスカッション」のようでした。

○問二 議会まちなかミーティングでは、お一人でも多くの皆様からご意見をお聴きしたいと考えております。次回以降、友人や知人を誘いたいと思われませんか。

1. はい 7 名

2. いいえ 1 名

3. どちらともいえない 5 名

理由

《1.はい》

- ・ より多くの市民が参加すべき。
- ・ もっと多くの声をすくいあげ市政に活かすため。
- ・ 直接議員の皆さんと話し合える。
- ・ 殆どの人が全く無関心と思う。もっと市の方から声かけをしてほしい。議員が声かけをする努力をしてほしい。
- ・ 市民ひとりひとりが問題意識を持つことが大切ですので。

《2.いいえ》

- ・ 友人や知人の中に議論家がいません。

《3.どちらともいえない》

- ・ なかなか足を運ぶまでは。
- ・ 必要な方が参加すればいい。

○問三 より多くの方の意見をお聴きできるよう、これまでの議会報告会から大幅に開催方法を見直しました。今後、どのような形であれば参加しやすいか、ご意見を記入してください。

意見

- ・ 3会場同時開催だと他テーマの会場へ参加できない。日程をずらしてほしい。
 - ・ 他の委員会にも参加したかったので、開催を分けてほしいです。
 - ・ 会の方からテーマを投げかけて、そこに参加者が発想+思いを言うという方法もよいかもしれません。
 - ・ 今回の方法に大変満足した。
 - ・ 個人がすべてのミーティングに参加できるようなスケジュールを求める。
 - ・ 年3~4回の開催を望む。 柿安シティホール（近いから）午後 14:00-16:00
 - ・ より多く意見を聴くのであるなら市政報告会やまちなかミーティングの機会を減らさないでください。丁寧な市議会の広報の方法を考え直してください。
 - ・ 土日の昼間もお願いしたい。夜は出にくいです。
 - ・ 以前のように何ヶ所にも分けて。土日の日中も含めて数日間開催してほしいです。
- 愛知県の稲沢市では各委員会の報告を含めて議場に市民を呼んで議会報告会を土曜日にされています。市民に開かれた桑名市議会にするためにも開催方法を考えてほしいです。稲沢市議会報告会は午前中だけで短いと思いました。土曜日の午後からだと参加しやすいと思います。
- ・ 対面のミーティングはいいと思う。オンラインミーティングもいいが、話しづらい。
 - ・ 議会の皆さんでお考えくださることを願っています。私はどうしても聞いていただきたいことがありましたので参加しました。

問四 市議会に対するご意見・ご感想があればお聞かせください。

意見・感想

- ・ 駅東のトイレを暖房便座にしてください。0 度では座れません。お年寄りに和式トイレは使えない。
- ・ 今日の市民の声をどう市政に届けるのか、反映させていくのか、市民と市政の間に入るはずの議員さんたちが市政の言いなりになっていないか。原点に戻っていただきたいです。
- ・ 今後がんばってください。
- ・ 今回初めて参加しました。意見がある場合、市議会へメール送信できますか？
- ・ 議会報告は、退歩していると思う。情報公開（ディスクロージャー）の最低レベルの 39 号より説明責任（アカウントビリティ）をはたす為に 38 号様式に戻すべき。議員各自の質疑題目を明示しなければならないと感じます。
- ・ 「広報くわな」のデジタル化：QR コードが増え、そういうことについていけない人が増えている。
美しい日本語を使いましょう。英語が多すぎる。
- ・ 市民と話す機会をもっと増やしてほしい。長島駅にトイレが欲しいと思います。観光は、長島河口堰ですら観光になります。いかに点を結ぶかだと思います。
- ・ なかなか話し合えるというだけで、意見が上に上がっていくのかどうか。
- ・ 公平公正、客観性を守った市議会の詳しい議決等をきちんと公報してください。
- ・ 市民の声をたくさんじっくり聞いてほしい。議員さんの仕事は住民の声を聞くことが第一の仕事だと思います。
- ・ 市民の声を市長が真剣に聞き入れてくださっているのか疑問に思っております。
- ・ 桑名駅周辺を緑化してほしい。まず、先行している多度学園の関係者のアンケートを取ってください。教師、生徒児童、保護者、見守りをしてくださっている地域の方の声をアンケートしてもらい、必ず公開してください。その上で、桑名市の学校問題を扱ってください。
- ・ 市民の話を聞いてもらえるだけで十分です。強く返答を求める市民もありますが、不必要だと思います。なぜならば地位や境遇は違えど、議員さんたちと私たちは同じ一市民です。市民の代表であられる議員さんたちに、市民の声を市側にお伝えいただき、市民と市の橋渡しに期待をしています。
- ・ 駅西に駐輪場を。