特定個人情報保護評価書（基礎項目評価書）

評価書番号	評価書名
6	国民年金に関する事務　基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言	
桑名市は、国民年金に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。	
特記事項	

評価実施機関名
桑名市長

公表日
令和7年3月19日

［令和6年10月　様式2］

Ⅰ　関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	国民年金に関する事務
②事務の概要	国民年金法に基づく事務であり、特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下「番号法」という。）の規定に従い特定個人情報を取り扱う。 ・第１号被保険者及び任意加入被保険者（以下「被保険者」という）からの資格取得関係届の受付及び日本年金機構への報告 ・被保険者の資格取得の届出勧奨 ・被保険者記録の訂正に関する日本年金機構への報告 ・被保険者からの免除等申請に関する届出の受付及び日本年金機構への報告 ・生活扶助の受給による法定免除に関する届出の確認及び日本年金機構への報告 ・老齢年金、障害年金、遺族年金、特別障害給付金、老齢福祉年金、未支給年金、死亡一時金、寡婦年金、年金生活者支援給付金の請求受付及び日本年金機構への報告
③システムの名称	宛名・口座システム、国民年金システム

2. 特定個人情報ファイル名
（1）宛名・口座特定個人情報ファイル （2）国民年金特定個人情報ファイル

3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第９条第１項及び別表の46、128の項

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携		
①実施の有無	[　　実施しない　　]	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠		

5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	保健医療課
②所属長の役職名	保健医療課長

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部　総務課　511-8601 三重県桑名市中央町2-37　0594-24-1131

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	保健福祉部　保健医療課　保険年金室　511-8601 三重県桑名市中央町2-37　0594-24-1176

9. 規則第9条第2項の適用	[　　]適用した
適用した理由	

Ⅱ　しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[　10万人以上30万人未満　]	＜選択肢＞ 1) 1,000人未満（任意実施） 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和6年3月31日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[　500人未満　]	＜選択肢＞ 1) 500人以上　2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和6年3月31日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[　発生なし　]	＜選択肢＞ 1) 発生あり　2) 発生なし

Ⅲ　しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
	[基礎項目評価書及び重点項目評価書]	＜選択肢＞ 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手（情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。）		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者（元職員、アクセス権限のない職員等）によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[ ]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転（委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。）		[ ]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続	[○]接続しない（入手）	[○]接続しない（提供）
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 人手を介在させる作業		[　　]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	国民年金に関する事務において、特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、複数人での確認を行っており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考えられる。	

9. 監査	
実施の有無	[○] 自己点検　　[　　] 内部監査　　[　　] 外部監査

10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[　　十分に行っている　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

11. 最も優先度が高いと考えられる対策	[○]全項目評価又は重点項目評価を実施する
最も優先度が高いと考えられる対策	[　　] ＜選択肢＞ 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発
当該対策は十分か【再掲】	[　　] ＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成27年12月9日	評価実施期間における担当部署	保険年金課長　米澤　末郎	保険年金課長　内田　貴久	事後	
平成29年5月15日	評価実施機関における担当部署	保険年金課長　内田　貴久	保険年金課長　森　浩木	事後	
平成30年8月31日	Ⅰ関連情報　5. 評価実施機関における担当部署　①部署	保険年金課	保健医療課	事後	
平成30年8月31日	Ⅰ関連情報　5. 評価実施機関における担当部署　②所属長	保険年金課長　森　浩木	保健医療課長	事後	
平成30年8月31日	Ⅰ関連情報　8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	保健福祉部　保険年金課	保健福祉部　保健医療課　保険年金室	事後	
平成30年8月31日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	平成27年3月31日 時点	平成30年3月31日 時点	事後	
平成30年8月31日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	平成27年3月31日 時点	平成30年3月31日 時点	事後	
令和1年6月28日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	平成30年3月31日 時点	平成31年3月31日 時点	事後	
令和1年6月28日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	平成30年3月31日 時点	平成31年3月31日 時点	事後	
令和1年6月28日	Ⅳリスク対策	（記載項目なし）	（評価書様式変更に伴う記載項目の追加）	事後	
令和2年8月31日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事後	
令和2年8月31日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事後	
令和2年8月31日	Ⅰ関連情報　7. 特定個人情報開示・訂正・利用停止請求連絡先	0594-24-1136	0594-24-1131	事後	
令和4年2月4日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年3月31日 時点	事後	
令和4年2月4日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年3月31日 時点	事後	
令和4年9月26日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	令和3年3月31日 時点	令和4年3月31日 時点	事後	
令和4年9月26日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	令和3年3月31日 時点	令和4年3月31日 時点	事後	
令和5年8月22日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	令和4年3月31日 時点	令和5年3月31日 時点	事後	

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和5年8月22日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	令和4年3月31日 時点	令和5年3月31日 時点	事後	
令和6年9月25日	Ⅰ関連情報　3. 個人番号の利用	番号法第9条第1項及び別表第一31の項	番号法第9条第1項及び別表の46、128の項	事後	
令和6年9月25日	Ⅱしきい値判断項目　1. 対象人数　いつ時点の計数か	令和5年3月31日 時点	令和6年3月31日 時点	事後	
令和6年9月25日	Ⅱしきい値判断項目　2. 取扱者数　いつ時点の計数か	令和5年3月31日 時点	令和6年3月31日 時点	事後	
令和7年3月19日	Ⅳ－6. 情報提供ネットワークシステムとの接続	[　]接続しない（入手） [　]接続しない（提供）	[○]接続しない（入手） [○]接続しない（提供）	事後	
令和7年3月19日	Ⅳ－8. 人手を介在させる作業 考えられる対策		国民年金に関する事務において、特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、複数人での確認を行っており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考えられる。	事後	