

2017.8

地域創造プロジェクト（案） 意見集

地域コミュニティ課

地域コミュニティ企画室

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
1	地区市民センター	40代	女性	人口の話、お金の話は分かりやすかった。あとはちょっと漠然としていた気がする。	決定していることではないと言いながら、地区市民センターのコミュニティセンター化は決まっているわけだし、3STEPあるという話しだったが、見直し、振り返りはどうするの？それも地域住民でやるということなのか？やるのが大前提の話しということかと思われた。案がうまくいかなかった場合の担保が聞きたい。
2	地区市民センター	40代	男性		<ul style="list-style-type: none"> ・住民にとっては、窓口の方が必要ではないのか？ ・窓口が無いのなら廃止の方がよい。 ・高齢者が多くなる中、一番重要なところをなくすのはおかしい。無くすものが逆である。
3	地区市民センター	40代	男性	ロードマップは示されているが、プロジェクトの具体的な案は、市民への丸投げに見える。そもそも地域活性化の要望よりも証明書発行等の行政機能の存続の要望のほうが多いのではないだろうか？案がはっきりしないままの見切り発車では予算のムダ使いになる可能性が高くなると思う。最初のスライドにあった何年か前の自治会アンケートの内容の解決になるとは思えない。	昔、地域の情報誌発行元やホームページ開設事業者を集めて、まちづくりに対する意見を求められたことがあったが、案の丸投げでろくな会議でなかったことを記憶している。そのときとまるまる同じ印象です。
4	地区市民センター	50代	男性		<ul style="list-style-type: none"> ・総合支所の地区市民センター化反対 ・地区市民センターの窓口業務廃止反対 ・土地改良区（農業基盤整備）業務は、総合支所で継続し、職員が行うべき。 ・一括交付金（住民1人1,000円）、センターの維持管理費、人件費は含むのか？ ・（仮称）まちづくり協議会の結成、活動が充実してから総合支所、地区市民センターのあり方を協議会と協議すべき。 ・市内全域の地区市民センターの職員体制を伊曾島地区市民センターのように再任用・臨時職員で対応すべき。これで、5千～6千万円の削減ができる。
5	地区市民センター	50代	男性	話が長すぎる。	上下水道が高すぎ、こんなんでも住みやすい市ができるか。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
6	地区市民センター	60代	女性	地域創造、H30年4月から全く変わることに対する説明会の会場案内が簡単すぎたので、人の集まりが少なかった。皆さん、4月から驚かれると思う。	<ul style="list-style-type: none"> ・窓口業務は変わってもよいので、ここでできるようにして欲しい。 ・役所まで行くのに時間がかかる。 ・説明も親切でない。ここに残して欲しい。 ・一括交付金の丸投げには、疑問を感じる。これも4月から始まるとなると、自治会長、連合自治会長のなり手がいなくなると思う。
7	地区市民センター	60代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・スライド資料もハンドアウトがほしい。 ・「地域に合わせて」が売りならば、コンビニもない深谷地区には、住民票発行などはできるようにしてほしい。（サンファールにある自動発行機）桑名市で発行がすべてなくなるわけではないのは公平感にかける。 ・3年計画の最後の年にしか担当が決定しないのに、H30年にはコミュニティセンターとなるのは、スムーズな引継ぎとは言えない。 ・（コミュニティが出来上がったとして）各地区の取り組みの紹介や桑名市全体の調整、ネットワークを市職員だけでなく、地区の住民にもしっかり伝えてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・もう一度、説明会ならばスライド資料を配布してほしい。 ・健康推進委員と通いの場に関わっています。 「両方とも行政は音頭はとるが、各々のネットワークがとれていない。（通いの場はもっと連合会のようなものに。行政が人と時間を使ってほしい。） 今度コミュニティセンターが出来て、もっと個々の組織がつながっていくためには、行政がもっと統合して全体を見ていけるのか？大いに疑問である。 ・参加者名簿はいるのでは？
8	地区市民センター	60代	男性		30年4月の区切りは撤回しないということだったらこの意見交換は何だった？住民の拒否権はあるのか？ガス抜きはダメ！
9	地区市民センター	60代	男性		行政サービスの後退が前提と思われます。
10	地区市民センター	60代	男性		行政窓口の業務が30年3月で終了すると決定していますが、それに対しての代案がまだ検討中であるとのこと。 代案がしっかり決まってから廃止するのが本当ではないか。順序が逆ではないのか？
11	地区市民センター	60代	男性		税金等も何もかもコンビニで行うようになると、個人的に年を取ると騙されやすくなると思います。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
12	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・取り残された桑部 ・市として開発計画はないのか。 ・起爆剤がないと限界集落を待つばかり。 ・市の理想と住民のギャップが大きすぎる。正直うまくいかないと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・桑名市は悲観的過ぎる。萎縮する事しか考えていない。 ・もっと企業誘致、人を呼び込む等、金を稼ぐ努力。飛島、川越、いなべ廻りは、裕福、見習う！！ ・利便性を生かし、活気を取り戻せ。 ・水道検針、老人の送り迎え…小さすぎる。 ・住民、企業から活性化するアイデア募集し官民一体で、桑名の活気を・・・
13	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・全体の内容が大き過ぎて理解が困難な気がします。 ・予定ありきでは、納得できない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・目的を明確にした説明。 ・住民にメリットのある説明。 ・住民の側に立った説明。 ・より身近な例を挙げて欲しい。
14	地区市民センター	60代	男性	まちづくり協議会≒財政支出抑制、高齢者へのサービス低下	プレゼン資料の提供が必要ではないか。説明がわかりにくい。
15	地区市民センター	60代	未記入	押しつけ？マイナンバーカードは信用していません。	
16	地区市民センター	60代	未記入	本来、市役所職員は住民サービス部隊であるべき。その考えで現在されているか？教育指導が悪い。	まちづくり協議会の委員選出、課題と考える。
17	地区市民センター	70代	女性	コミュニティセンター化の説明も飾られたような気が致しました。もっと具体化が聞かせてほしかったです。事例2、3ありましたが、その様なことなど中心に話があればよかったですと思います。	<ul style="list-style-type: none"> ・「ひと・もの・かね」の話ですが、資金節約を中心とされているような気がします。人をもっと中心に考えてほしいです。
18	地区市民センター	70代	女性	こんなわかりにくい話とは思いませんでした。	
19	地区市民センター	70代	女性	このような大切なお話、問題にもかかわらず市民全体のごく一部の参加でした。驚きです！私の周りも誰一人も知りません。市民にわかるような伝達が必要です。地区市民センターを誰もが利用できるようにすることがまず先決です。	

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
20	地区市民センター	70代	男性		コミュニティセンター化は反対です。経費削減のためはダメ。現状のままでいい。
21	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化がどんどん進むなか、センター業務が無くなることは、時代逆行ではないか？（今でもセンターへ行けない人がいる。） ⇒※高齢者に対する対策をしっかりと取る必要がある。 	
22	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・地区市民センターは、H30年からコミュニティセンターに変わるのか。8ヶ月程度しか時間がないが。 ・公民館はどうなるの。料金値上げが独り歩きしているが、30年度から値上げされるんですか。ますます利用が少なくなると思っています。 	
23	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・理解がまだまだ住民全員に行き渡っていない。 ・題目は素晴らしいが、市民に向けての行政か。 ・集約化が問題である。 ・城南の特性を考慮する必要がある。 ・高齢化、地域の持続、（問題が）広範囲である。 	
24	地区市民センター	70代	男性	<p>住民の負担が増加する案である。高齢者が苑内で30%に達する状況で住民の負担の軽減を計る案で検討すべき。</p> <p>例1.スプレー缶の回収 2.有害ごみ袋の配布 他あり</p> <p>大きな負担であり、工夫が必要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・伊曾島分館の使用を可にすること。長島苑は自治会役員会、総会、温泉管理組合も同様に使用している。 ・どの程度経費削減になるか不明であり、この点に明確にする必要である。 ・最近、とより近所のつき合いをしたくない人が非常に多くなっている。理想をおいすぎる点を感じた。
25	地区市民センター	70代	未記入	よく理解できない。	<ul style="list-style-type: none"> ・30年4月は早すぎる。 ・市民への周知が極めて不十分。
26	地区市民センター	70代	未記入	何を質問しても、はっきりした答えの返事がない。現在の国会みたいである。	
27	地区市民センター	80代以上	女性	不安です。	私たちの暮らしがよくなりますように！

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
28	地区市民センター	未記入	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・地区市民センターをなくす説明としてこちらの都合で、一方的な理由を聞かされました。もう決まっている事を数字を出したところで実際の現状ではないですよ！ 	<ul style="list-style-type: none"> ・地区市民センターでなくなることは非常に困りますが、決ってしまった事は仕方ないけれど ・コミュニティにする。地域性もあるので、利用できる人が少数に限られてしまうでしょう。 ・結局、地域にほつけられてそれで行政は終わりでしょう。本庁の方でそれだけの人々が利用すれば窓口も混み、職員も困るでしょう。(待ち時間も長くなり、不満もつるでしょう。困るのは職員です。)
29	地区市民センター	未記入	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト案の目的は理解できますが、納得するのは難しいでしょう。 ・ほとんどの住民が、H30年4月に窓口を訪れて初めて知ることになるでしょうね。 ・各種団体では、それぞれに問題を抱えています。集約しても、市が介入しても、解決には至らないでしょう。 ・賛成する意見は、聞かれませんか。このような状況下で進められますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・すでに決定事項であろうかと思いますが、説明会后に住民の意見に基づいて検討するのが、本来の進め方ではないでしょうか。住民から出た意見は、「聞くだけ」？実現はないでしょうね。 ・本当に経費削減につながる施策となるのか疑問です。削減される具体的な額が見えない。 ・窓口業務の統廃合の面と地域コミュニティの面を分けて考えるべき。 ・住民の意見に対して副市長が市としてのコメントを述べるべきではないでしょうか。そのために同席しているのではないのですか。
30	地区市民センター	未記入	未記入		<ul style="list-style-type: none"> ・「コミュニティセンター」はなぜ必要か？ ・話を聞くと、不便なことが多過ぎるばかり。 ・市職員を削除(削減)するのか？
31	地区市民センター	未記入	未記入		<ul style="list-style-type: none"> ・市民の意見がたくさん出ていると思います。 ・特に過疎化が進む地域には非常に影響があるので理解できない。
32	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・講座の方はどのようになるのでしょうか。 ・めったにないのですが、印鑑証明など取るのに不便になりそうで、年をとってくるので困ったなと思っております。 ・コンビニでの交付は少し不安です。 	
33	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・質問に対して何の答えにもなっていない。 ・どのようになるかが心配。 	

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
34	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> 全く理解できない。 一般市民のことを市側はどう思っているのか。 	不便になるのは高齢化してゆく中、大変困ります。
35	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> 大変きれいな事で例を並べてもらったが、役員のなり手がいないのが実情です。 理解できない部分が多い。 コンビニ等は撤退するのが早いし、大事なことをコンビニに任せるとするのが不安定だと思う。 何か事業をするにも、上に立つ人が高齢化している。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニなどでのマイナンバーカード使用というのは、高齢化が進んでいる久米地区（交通バス等）は困る。 久米地区は桑名の端、置いてきぼりに現状はなっている。考えて欲しい。 西部地区には行政の仕事などを残して欲しい。
36	地区市民センター	未記入	未記入	高齢者が実際にマイナンバーカードを申請し、コンビニで住民票をとることが現実として可能だと考えますか？ご自身の親御さんをイメージして考えてみて下さい。代替手段にはなりえないと思います。	福祉総務課と社協と市民が協働ですすめている地域福祉推進市民会議との関係はどうなりますか。
37	地区市民センター	未記入	未記入	中止	
38	地区市民センター	未記入	未記入	郵便局、JA、金融機関とコンビニを同等には信用しづらい。	コミュニティセンターは日本語で何と云うのか。大山田のコミュニティプラザと混乱する。もっと言いやすい名前とするか。
39	総合支所	30代	男性	説明が不十分	
40	総合支所	40代	男性		<ol style="list-style-type: none"> ①順番が違う。協議会結成の後、コミュニティセンターの名称変更すべき。 ②地区市民センターの窓口の業務廃止反対する。（断固） ③総合支所縮小は断固反対する。 ④合併協議の約束を行政が破ってはいけなない。 ⑤土地改良区の業務は、職員が兼務することを継続すべき。約束・合併協議を厳守せよ。 ⑥行政の中で、予測される質問に回答ができない段階で説明会では、意見がない。 ⑦職員配置ほか、何も具体的な説明がない。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
41	総合支所	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> • 全体的に準備不足だったと思います。 • 出来ている事と、出来ていない事をリストUPして全体の〇〇%が進んでいるとわかるように数字で表してもらった方がよいと思います。 	市の行政に対して市民1人1人がわからない事が多くあって困っています。もっと市民に市の行政が行っている事をわかるようにして下さい。（情報の発信をしっかりとして下さい。）
42	総合支所	40代	男性	まちづくり協議会で今まで解決できなかった問題が解決できるというのがよくわかりません。地区内で、限られたお金（地域づくり一括交付金）を取り合いすれば、解決できるという説明でしょうか。	職員数の削減をして、サービスが変わらないとは思えない。住民に負担を強いることがあるのであれば、ちゃんと説明してほしい。悪いことも先に説明してもらわないと、後でだまされたと感じる。
43	総合支所	50代	女性		長島北部の公民館はなくなるのですか？残念です。残してください。アンケートを実施してください。市長、副市長は来て説明して下さい（再度） 土地改良区の業務は職員兼務を撤廃せよ。合併協議を守って下さい。破るのか。
44	総合支所	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> • 旧市内の利便性は上がるけど、旧市外は不便になるのではないかな？ • 旧市外地にも予算を使う。 	• 説明不十分。
45	総合支所	60代	女性	<ul style="list-style-type: none"> • 一本調子の説明で淡々と話されるのでわかりにくい。ポイントをもう少しざっくりばらんに話してほしい。 • H30.4月開始の計画なのに詳細がまだ決まっていないという返答はおかしい。 • ほぼ確定していることがもっとあるはずなのに発表していないのではないかな。不信感が募ります。 	<ul style="list-style-type: none"> • 確定申告が地元でできる様、臨時の税窓口必ず設置して欲しい。 • 合併前の旧桑名市の赤字財政を合併後の多度町&長島町に負担させるのは住民として納得できない。
46	総合支所	60代	女性	長島町のこれからが心配です。	北部の公民館を利用したいです。
47	総合支所	60代	女性	目的と違った説明会だったことは残念です。	合併の意義を今一度考えて頂きたいと思います。全国で多発している自然災害を考えると恐怖で心が痛みます。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
48	総合支所	60代	女性	まちづくり…の取り組み、結局地域に丸投げしているという印象です。 私自身も、これからのまちづくり、みんなで考えていかなければと思っています。ただ小中一貫のシンポジウムでも感じましたがいつのまにか決まってしまうのでは…という危機感があります。地域でつくるという取り組みならばもっと時間をかけてほしい。	また、今ある活動（放課後子ども教室やふれあいサロンの活動）がまちづくりを支えていると思います。そういう活動を充実、継続して行ってほしいです。
49	総合支所	60代	女性	・むずかしすぎるし、まったく丸投げである。地域にどうしろと言うのか？	・まちづくりをしなさいと言われても難しいと思います。どんな風に何人ぐらいで、お金は？どうするのか？ ・公民館のコミュニティセンター化と言われても、各集会所があり、各区で行事も行っているのに！
50	総合支所	60代	女性	H30.4.1～センター化の為の説明であれば、参加者は理解しようと努力するでしょう。できない時間（説明不足）・不満が残っただけでした。	市長が来るべきです。
51	総合支所	60代	男性		（4,000,000,000円を持って桑名市と合併と意見を出されたことで、）私は、全額を使用し、対等に合併と説明をうけた。現在、自治会費等年2回支払している負担が常に課されている。不思議に思える。限界が常につきまわっているのに、市から説明がない。
52	総合支所	60代	男性		・さみしい話で、長島町として独立したい。 ・桑名市といっしょになって何か良い事が（長島町にとって）あったのだろうか？ ・単なるガスぬきの説明会ではいけない。
53	総合支所	60代	男性		地区市民センター化、具体的に説明不足。今後、職員会議・会合持って説明してほしい。
54	総合支所	60代	男性	・タイトル通りにすること ・「総合支所から地区センター化」これがメイン ・資料不足	・住民アンケート等するべきであり、今後の進行を述べること。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
55	総合支所	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 今日の説明では、中身が不明です。 センター化には今はOKできない。 	<ul style="list-style-type: none"> 現在の多度職員（数）は必要です。
56	総合支所	60代	男性	もっと詳しい情報が知りたかった。	行政サービスの低下が心配。
57	総合支所	60代	男性	参加者が少なすぎる。多くの市民に説明を聞いてもらうための工夫が欲しい。	説明会で出た質問・意見に対して解答を「Q&A」としてわかりやすく資料化し、市民全てに（回覧等で）示して欲しい。
58	総合支所	60代	男性	地区市民センター化の説明会にはなっていない。	地域創造プロジェクトの始まりが、行政指導の「総合支所の地区市民センター化」から始まっているところに違和感を感じる。（まちづくり協議会の立上げ前に地区市民センター化をしてしまう…というところ）
59	総合支所	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 進め方が反対である。まちづくり協議会を作ってからセンター化ということにしないと変。 	<ul style="list-style-type: none"> 市民センター化の2018年4月からと期限を定めての話は大きく違和感がある。あまりに早すぎる。期限を定めずに市民に話すべきである。 はじめにセンター化ありきの話で良くない。理解に苦しむ。 市民に負担をかけすぎているか。 対等合併との整合性は？
60	総合支所	60代	男性	今回のメイン説明は「地区市民センター化」の説明会でないのか。その資料がない。	
61	総合支所	60代	男性	総合支所から地区市民センターに名称変更され、扱い業務（住民福祉課窓口扱い）は、どうなるのか心配していたが、従来と変わらないとの説明を聞き、安心した。高齢化が進む中、中心部の庁舎へ手続きに行きにくくなるので、取扱い業務は、変えないようにしてほしい。	旧桑名地区のみ、優遇されているように感じる。多度・長島地区のみ犠牲になるのはどうしても納得がいかない。不満一杯町づくり拠点は、小学校単位との説明だけど多度地区は1つではないか。旧桑名地区は、多くの公民館がセンター化されきめ細かくできるのではないかな？
62	総合支所	60代	未記入		長島町合併してから長島町が良くなってない。もう一度独立して長島町に戻りたい。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
63	総合支所	60代	未記入		まちづくり協議会の目指すところがわかりません。 事例のご案内には、一日一善的な内容であり、近い超高齢化社会に対するものではない気がしますが・・・？
64	総合支所	60代	未記入	市長が来て話をして下さい！！	<ul style="list-style-type: none"> ・桑名市役所本庁で計画しているが、なぜ、長島庁舎を本庁にする計画はしないのか。駐車場も広いし、利用しやすい。 ・少子高齢化に伴い、伊勢大橋を渡って本庁に行くなんてこと、考えられない。 ・長島町の金返して下さい。もっと長島を大切に考えて下さい。
65	総合支所	70代	女性	説明をお聞きしても不安がつるばかりでした。	
66	総合支所	70代	男性	「〇〇アリキ」の感が感じられる。	<ul style="list-style-type: none"> ・旧多度町は桑名市に合併されて「ワリ」を喰った感が大きく、行政に対する不信感が強い。 ・近々予想される大規模防災の必要が予想される中、センター化された状態で対応できるのか？ ・人口減少を想定して…との事だが、桑名市の中でも増加が予測される地域もあるのではないか。 ・合併後、道路整備、河川整備など見た目だけで判断しても住民サービスが低下している。
67	総合支所	70代	男性	・よくわからない。早口の説明のため。	・総合支所は残せ。地域の高齢化のため何か手を打たないとダメだ。
68	総合支所	70代	男性	30年4月から始めるには急な計画ではないか。 本日参加してる人は高齢者が多い。現役者（30代～60代）のこれからの人が聞きに来てない。 もう少しPR及び声かけをして数回の説明日をもうけてほしい!!	南地区では今獣害被害が多く住みにくい所になりつつあり、将来若い人が住まなくなる。 対策をお願いしたい!!
69	総合支所	70代	男性	合併10年の成果についての評価も十分でないままで地区市民センター化しようとする ことには賛同しかねる。	

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
70	総合支所	70代	男性	市民生活の不便が、いろいろ発生するよう に感じた。優秀な職員の配置が果して出来 るのか。問題あり。 市民への負担増も感じた。	テスト的に始めて、成果があれば展開して いくように、ステップを踏んでやってほし い。
71	総合支所	70代	男性	盛り上がりのない説明会だった。	市民病院や桑名駅西開発等旧市内中心に公 共投資がなされ、その反面、周辺部はおき ざりの感がする。バランスのとれた投資を してほしい。
72	総合支所	70代	男性	全然納得できない。	大島の排水機の修理をお願いします。
73	総合支所	70代	男性	明確なかくしごとが多い様な気がする。	
74	総合支所	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 説明者側の説明内容と会場出席者の意識 に大きなギャップを感じる 説明者側に長島出身の職員がいないこと と市政執行の意志決定機関に長島出身の者 がいないことが原因ではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 合併時の約束を住民アンケート等の民主 的手続きを経ずし、強行する為に住民の意 見を代弁する職員を抵抗勢力として決めつ け、更迭排除する強権的行政姿勢は一刻も 早く転換し、長島町住民が真に市政の意志 決定に参画できる、市長の標榜する全員参 加型の市政運営に戻して頂く事を強く要望 するものであります。
75	総合支所	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 理解はできるがH30.4月のセンター化へ の時間は短すぎる。 昨今の事業は決めつけ的なものが多すぎ る。住民の意見が反映される時間が少な い。 自由意見に示された内容とまちづくり協 議会の人材との関係は？ギャップが感じら れる。 不自由で500万円は安すぎる。人口だけ ではない。48km²の1/2は山、農地も大事で す。 もう1年ほしいです。 説明会は1回きりですか。 	<ul style="list-style-type: none"> 住民への仕事の丸投げはダメ。責任を もってしてほしい。 次の説明会待っています。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
76	総合支所	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・地区市民センター化が30年4月スタートするが詳細検討中という回答が多く、スムーズなスタートが出来ると思えない。 ・大半の人は「センター化はなんぞや」と思ったと考えます。もっとこれからこう変わると具体的に。わかりにくかった。 ・もっと当面の不自由さ等があれば話してほしかった。 ・説明会への出席が少ないのは市民の責任だ。行政のPR不足もあると思う。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.地域担当職員制とは何かもっと詳細に説明して下さい。 2.うわさでは、センターには住民福祉課のみになると言っている人がいる。十分な説明が必要。 3.くらしやすいまち、カネの節約をあげているが、現実には体育館の使用料も値上げとなる。 いずれにしても混乱しないスタートをしていただきたい。
77	総合支所	70代	男性	<ol style="list-style-type: none"> ①説明自体が「官僚」的である。→即ち「言い訳の言える」説明になっている。→もっと批判の出来る（反対できる）案があってもよいのではないか（現場的な案）。 ②もっと「目線を低くして」説明してほしい→即ち「もっと生活人」の目線で話してほしい。 	プロジェクトの改革手段等の方法等の基本柱に、いわゆる「従来の行政手段、方法、その考え方」である。→根本的に「改革」という意欲が感じられない。→「もっと」「真剣」に「改革」しようとするものを感じさせるものがほしい。→簡単に言えば「もっと民間」的な「発想」が必要だと思う。→「地区市民センター化」「コミュニティセンター化」作りの中心に「民間の発想」が不可欠だ。
78	総合支所	70代	未記入	一般市民への説明は本日が初めてであり、もっと数多く開催希望。	将来に負担がかからないよう、心配している。 来年4月センター化は無理と感じる。
79	総合支所	70代	未記入	総合支所の地区市民センター化の話は事後報告のように感じ、計画の具体性をもっとよく考えて協議して下さい。 町内の行政職員ももっと現状をよく把握して自分の住んでいる町内をよく見て廻ってほしい。自分で出来ないなら近所の住民に声かけて相談話をして改善の方向にもって行って下さい。 多度町も桑名市と合併する時は安心、楽しく幸せを感じるのを望んでいたのですが、今では全く不満です。	
80	総合支所	80代以上	女性		いろいろな事案があればやれないこれもダメ。以前の長島町にみんなで頑張って返していきたいと思います。水道代も安いと喜んでいたのでつかの間。水道代も高くなるようです。桑名市でトップに近い方から、長島は50億の借金を背負って合併したと言われた。

■ 理解できない・反対等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
81	総合支所	80代以上	女性	皆さんがこのような事、知られているのでしょうか。不安。	役所の方はその担当になったら、しっかり役目がはたされるでしょうか。今どうなっているのか……。この役場の建物を上手に利用出来ないのか。
82	総合支所	80代以上	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・本日の説明会は「総合支所廃止」と耳にしたので出席しました。 ・年のせいか説明が早すぎて聞き取りにくかった。また、字が少し小さくて見づらかった。 ・支所の効率の悪さを言いたいのだろうが言いにくく比較表にしたのでは。（個人的には質の問題と思う。） ・悪い点はどしどし指摘しては。 	<ul style="list-style-type: none"> ・職員がどんどん提案し、議員にバックアップする形にして欲しい。 ・高齢化は仕方がないとして、少子化、人口減少対策に力を入れるべき。 ・言いたいことが多く、短時間で書ききれません。
83	総合支所	80代以上	男性	プロジェクターによる説明で判りづらかった。紙ベースのものが欲しい。	地域格差が大きくなるように思います。税金は市民全体で公平に負担しています。サービスも公平に受けたい。
84	総合支所	未記入	男性	多度へこのような話をするならば、多度出身の市長が来て多度の人たちへの丁寧な話をして理解を求めるのが親切で、住民を思う対応をするべきであり、このまま決して市議会に提案するのは住民を無視した既成事実づくりの説明会で卑怯である。このまま地区市民センター等は反対である。絶対に。	<ul style="list-style-type: none"> ・もっとわかりやすく短い説明にまとめるべき。長すぎる。 ・まちづくり協議会を通してのセンター化にしなければ、住民としては上から目線の話しに聞こえる。 ・まだ決まっていないことであると説明すべき。もう決まっているかに聞こえる。市民をだましているようだ。
85	総合支所	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・よく分からない ・きれいな話に聞こえる 	<ul style="list-style-type: none"> ・西地区を切り捨てにするように思える。 ・元の多度町の方がずっと良かった。
86	総合支所	未記入	未記入	住民への周知はどのようにされますか。皆知らない方がほとんどですが。	小中一貫校はどのようになっているか？あまりにも地域創造プロジェクト（案）大変と思います。もっと早くする事がある事を考えてほしいです。
87	総合支所	未記入	未記入	市長が何故出席していないのか。	力尾の工業団地が完成すると、予定される従業員数に2,000人規模を超えと言われてる。これにより生ずるであろう交通安全対策や従業員への住宅用地供給のプランニングなど長期総合計画に組み込まれているのか危惧する。又、水道事業計画も立案が必要となると思われる。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
88	地区市民センター	30代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・うしっ子ランド（預かり保育）のことが聞けて、参考にさせていただきたいと思いました。 ・まちづくり協議会に参加する地域住民は各種団体の長だけではなく、様々な世代から様々な立場の方からの意見が出され、集まれるものになってほしいと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・調理施設のある公民館・地区市民センターとない施設では、利用状況や利用者年齢にどのような差があるのか知りたい。（市内では中央、大山田、社協の3ヶ所しか調理施設がない。） ・少子高齢化が進む中で、子どもから若い世代も巻き込んだ施設サービスの内容を検討したり、施設の利用可能条件の拡大を見直していけたら・・・と感じました。
89	地区市民センター	40代	女性	<p>説明を聞いてよく分かりましたので、参加させていただきよかったです。 他の方からの質問についても勉強になりました。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・雲南市（事例）のようにうまくできるといいなと思いました。 ・日頃からの地域のつながりの大切さを改めて感じました。
90	地区市民センター	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・今後数年後に桑部地区市民センターとして、やるべき体制組織づくりを、市の指導のもと改善していかねばならないということは、何となく理解できました。 ・具体的な改善(財政面)：地区市民センターをコミュニティセンターとすることで、どれだけ改善できるかを数字で理解でき良かったです。 ・コミュニティセンターを利益を生む場所にできるように、地元住民と一致団結して、ご指導いただき、桑部地区が早く活性化できるような体制の基盤づくりをよろしくお願いいたします。 	
91	地区市民センター	40代	男性	<p>お疲れ様でした。なぜ今必要なのかは分かりやすかったです。今後の体制をもう少し細かく知れたら良いと思いました。</p>	
92	地区市民センター	40代	男性	<p>なかなかピンとこない話ですが、よい方向に移行していけばよいと思う。</p>	
93	地区市民センター	40代	男性	<p>事例集があり、分かりやすくてよかった。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・住民票の発行等ぐらいなら、新しい施設でもできないか。 ・納税等お金の集金関係は、振込、引き落とし等でいいかな。 ・本当にまちづくり担当者がくるのかな。
94	地区市民センター	40代	男性	<p>人口が高齢化していく中では、地域の活動にも影響が出てくるので、改革は、必要だと思った。</p>	<p>改革により不都合が起きないよう、魅力あるまちづくりをしてほしい。</p>

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
95	地区市民センター	40代	男性	説明の仕方が上手で大変わかりやすかったと思います。 地域の思い（意見）を本当に吸い上げて地域が良いものとなっていければ、また、市民の立場に立って考えてもらえれば良いと思います。	
96	地区市民センター	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> • 考え方等は理解できた。 • 少子高齢化の流れを鑑みるなか、やむえない面あり。 	<ul style="list-style-type: none"> • 住民票等は、自動発行機の設置は不可か？ • 人件費の削減から交付金までの詳細は？ • 近隣自治体の取り組み状況は？
97	地区市民センター	50代	女性	地域創造プロジェクトについては大変興味深く、地域住民で様々な活動に取り組むことは、大変良いことだと思います。しかし、住民の意識がついていかないのではないかと思います。本当は、自分たちでつくりあげたいけれども、具体例の掲示が必要だと思います。	市にお金がない、行政のスリム化⇒地域住民の自立、自活が必要となるということを住民が納得する必要があると思います。その広報、周知の方法をどうすれば良いのかと思います。 今後、進めるにあたっては、行政はチェック機能をはたらかせて、この協議会がその地域にとって本当に仕事のできるものになるように将来の見通しをもって助言をしていただくようお願いします。
98	地区市民センター	50代	男性		<ul style="list-style-type: none"> • 5年後、10年後の地域の課題は、今の段階では、なかなか見えてこないと考えられるので、早い時期から取り組んでいくことが必要だと思います。 • 少しでも早い取り組みをしていくべきだと思います。
99	地区市民センター	50代	男性		<ul style="list-style-type: none"> • 高齢化の中でも健康年齢が高くなるようにコミュニティセンターに機能を持たせていただきたい。 • コミュニティセンターとまちづくり協議会が協力して事業を進めると土日も活動する必要があると職員1～2名では少ないのではないか。 • 合併してこわれたものをコミュニティで復活させるチャンスでもあると思うが、地域担当職員がどの程度地元と思いを共有できるかが必要でもあると思う。
100	地区市民センター	50代	男性	説明の内容は良く理解できました。	まちづくり協議会の設立が今後の課題となると思います。地域によって事情は異なると思いますが、人材の育成も必要だと思います。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
101	地区市民センター	50代	男性	目指すことはある程度理解できた。	未確定な部分があるので、今後、決定されたことがあれば説明をして欲しい。
102	地区市民センター	50代	男性	良いものとなるように期待します。	
103	地区市民センター	60代	女性		<ul style="list-style-type: none"> ・深谷町内には、地区市民センター・すこやかプラザ・教育集会所等施設がたくさんありますが、それらの役割や今後の運営もこの改革に合わせて考えていただきたいと思います。 ・住民票等の交付事務廃止がとても気になります。ぜひ不便にならないように、例えば、郵便局やJAなど準公共事業所への機械設置などを含めて考えてください。
104	地区市民センター	60代	女性		たくさんの意見が出ましたが、コミュニティセンターへの移行に伴い、住民の方に不自由の無いよう、以前より良くなったと言われるように、充分にご配慮頂き、計画を進めて頂きたいと思います。切に願っています。（民生委員）
105	地区市民センター	60代	女性	説明はよく理解できましたが、まち協づくりは大変困難を要すると思います。自分のことでもありますので、今後の進み方を見せていただきたいと思います。	
106	地区市民センター	60代	男性	会場で発言したとおりです。意見を反映していただけるようによろしく願っています。	
107	地区市民センター	60代	男性	参加者の多くが理解できていないことがよくわかりました。さらに、広報が必要かと思います。自治会から何の情報もありません。自治会役員の選出の仕方も大きな問題？自治会を主にしたまちづくり協議会では？組織づくりが鍵となるのではと思います。選定には、前向きな方がどうしても必要です。	基本的な方針よく理解できました。
108	地区市民センター	60代	男性	詳細説明をいろいろ伺い、よく理解できました。	<ul style="list-style-type: none"> ・土・日も常時コミュニティセンターが利用できるようにお願いしたい。 ・土日利用できることのPRをしていただきたい。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
109	地区市民センター	70代	女性	まちづくりの協議会の形成についてわかりませんが、今日のコミュニケーションができてない現在なかなかむずかしい・・・	なかなかむずかしい・・・
110	地区市民センター	70代	女性	地域担当職員は、プロ意識をもっていただけよう。 今までの市民センター長は、公務員の天下り先のように、知識不足があったと思う。	
111	地区市民センター	70代	男性		それぞれの地区でまちづくり協議会を早く発足する。それぞれの地区で考えも違うと思います。発足はいつですか？
112	地区市民センター	70代	男性		地区市民センターの職員から主旨説明させたら・・・。 (入口にH30年4月から、住民票がとれなくなると掲示しては？)
113	地区市民センター	70代	男性	「地域創造プロジェクト(案)」官民一体となって進めることには賛成。	
114	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・説明は分かりやすかったと思います。 ・参加された方が、少なかったと思います。 ・参加されていない方々は、①すでに了解済なのか。30年4月から特に問題なしと考えられているか。②本日の説明会が開催されることを知らなかったか。②の場合、多くの方が知らなかったと言われないうように、十分な周知をされたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域コミュニティの役割を果たすため、市民が担う部分が多くあると思いますが、その担い手があるかどうか。 ・市のこと地域のことをよく理解している職員の配置をお願いします。 ・準備迄のこと、条例のこと、広報くわなを通じて、詳しく周知してほしい。 ・職員の方と地域の方の交流は、どのような形で行われるのか。 ・深谷には、市民館や教育集会所、老人施設が多くあるが、その機能は現状のままか？統廃合されないのか？
115	地区市民センター	70代	男性	いろいろな意見も多く、大変に熱心だと思った。	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと広報を分かりやすく説明してほしい。 ・証明書は地区市民センター内で機械対応を。
116	地区市民センター	70代	男性	もっと一般住民にPRが必要。 職員の削減には賛成(人件費の削減をもっと前に出してもよい。)	マイナンバーカードのPR(各種カード入手)が必要。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
117	地区市民センター	70代	男性	日本全国どこでも起こり得る課題として、共通の事案だと思います。将来を見越して、あらためて、じっくりと考えてみたいと思います。	どこの地域にとっても共通と思われますが、計画の「核」となる役員をどう育てていくのが、今後の大事な課題と思われる。方策をご教示いただければ、幸いです。
118	地区市民センター	80代以上	女性	大変いいお話し。うれしく思います。	
119	地区市民センター	未記入	未記入		土台作りをもっと市と協議をしたい。
120	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・パワポの24,25,26が資料として欲しい。具体的に人に説明するのに必要だと思います。 ・老人が多くなる、働く人が減る、お金がない…さあ、どうするか。→人件費、ハコモノの見直し、利用が少ない事業を見直すことは大切。でも、不便な所に住んでいるおじいさん、おばあさんのための策は考えてください。 	
121	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・よく理解できました。市としての考えは伝わりました。 ・年齢層統計資料は、考える資料として有効でした。 ・説明会で相互理解までは無理でしょう。 	<ul style="list-style-type: none"> ・説明会の開催に関する通知はどのように行われたのでしょうか。周知不足の感があります。役職のある方には伝わっていても、自治会全体では伝わっていない気がします。 ・自治会活動の課題に対して、市が介入して解決するのでしょうか。相互による負担協力の形式であれば納得しやすいのでは。 ・住民の不安、心配をクリアにすることが最も厳しいかと思います。高齢化と窓口業務廃止…住民は困ります。「できなくなる」とは大きな意味がありますが…。 ・機械化は高齢者にどうか。マイナンバーカードも同じ。 ・地域の活性化は地域でしか対応できないかも。
122	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・人と人とのつながりが少ない（横のつながりが少ない） ・高齢者の意見と若い人の意見があわないのでは。 ・改革には賛成ですが、なかなか難しいと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・誰でも気楽に出入りできる環境づくりができないか？ ・桑部の中でどういうサークル活動があるのか？

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
123	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・大枠の方向性は理解できるが、まだまだ具体的にどう進めていくのか、イメージがわきにくい。 ・ヒト、モノ、カネの削減の具体的な数値を聞かないと、どれだけメリットがあるのかが分かりにくい。 	
124	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・地域創造プロジェクト（案）は、10年後～を見据えての案ということで、良いと思いました。ただ、今までの行政の窓口がなくなるのは残念です。（利用していたから。） 	<ul style="list-style-type: none"> ・住民の意見を聞いて、今後決めていただきたい。 ・行政の決め事+住民の意見はすぐにはまとまらないと思いますが、努力していきたいと思います。
125	地区市民センター	未記入	未記入	いろいろな噂に惑わされておりましたが、今日出席させていただき、より勉強になりました。	
126	地区市民センター	未記入	未記入	説明はよく分かった。	<ul style="list-style-type: none"> ・人件費のカットをもっと早急にやるべき。 ・地域の人と行政とでタタキ台として方針の決定等を行うとのことですが、行政がトップダウンでスピーディーに進めて欲しい。
127	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・市の財政、人口減少、高齢化を考慮したら、地区市民センターの改革も必要になるのは理解できる。 ・ただ、市街中心部と僻地との格差がますます大きくなるのは大きな課題だと思う。 	中央公民館の利用方法、内容を聞きたいと思っていたが、地区市民センターに係る住民票、証明書などの発行ができなくなる点に集中していて聞けず、残念であった。
128	総合支所	40代	女性		説明はわかりました。理想と現実でなかなか難しいです。理想どおりに行くといいですが・・・。
129	総合支所	40代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・前半の話が難しかった。 ・総合支所がどうなるのかはよくわかった。 ・事例はよかった。 ・もっと事例がいろいろあるとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地区社協とまち協はどう違うのか？ ・コミュニティセンターとなれば、公民館の維持、管理費も地区で支払うことになるのか？ ・まち協の運営費は地区で集める形になるのか？ ・多度（青葉）の放課後教室はボランティアでまわしていると思う。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
130	総合支所	40代	男性	自分としてはわかりやすい説明でよくわかりました。	補助金の例で1人1000円という部分がありました。面積的なもの、または環境（市街地か山林・草地が多いなど）なども考慮して配分をお願いしたいと思います。
131	総合支所	40代	男性	我々日本人は自治意識が低い民族とされています。どうしても行政主導の自治活動となっているのが現状ではないかと思っております。今回の地域創造プロジェクトは中身は大変いいものであり、これを実現できれば、住民の自治意識が向上すると感じております。ただ、私も昨年自治会長及び連合副会長をさせていただきました。一年間大変な仕事量で、現役のサラリーマンとしては両立が大変でした。新しい仕組みを創るには、どうか考慮していただきたいと思っております。	
132	総合支所	50代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・全くプロジェクトのイメージがわからなかったが、最後の具体例でなんとなくわかった。 ・福祉関係の業務については継続されるこのことで安心した。 	そもそも合併が間違いだったなあとはずっと思ってます。旧桑名だけにサービスが集中しないようにしてもらいたいです。
133	総合支所	50代	女性	住民との近い距離での支援に期待したい。	
134	総合支所	50代	女性	<p>高齢化社会の危機は身近に感じます。50代ですが組の中では若い方です。子供世代は外に出て行きます。若い世代が住むには、子供の何年か後の事を考えないとなりません。その時、養老線の問題は大きくなって来ると思います。現在は鉄道会社と桑名市と大垣市で赤字を補てんしているのでしょうか？10年後も存続しているのか、不安です。（かと言って私も車ばかりで協力していません…。）</p> <p>若者が町を離れるのは理解出来ます。親世代もそれほど住みやすく魅力のある町とは思えないからです。多度祭りなどの伝統行事は継承していかないといけないという意識はあっても、自分の家を継ぐという意識は若者は薄れて来ていると思います。子供の職場や家族構成を考えたら、それも仕方のない事だと思いますし、親世代も子供に求めてはいけません。</p>	地区市民センター化は人件費等色々考えて当然だと思います。色々な意見や市民の中で、職員の方々本当にお疲れ様です。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
135	総合支所	50代	女性	<p>施設のセンター化、まず形からという事で賛成です。 10年後、とても楽しみです。企業での働き方が変わっていく時代です。センター化で職員数、人件費削減心配です。 若い人達が安定した収入で子育てが出来るようお願いします。 ①丸投げにせず私なりに心掛けたいと思います。 ありがとうございました。</p>	
136	総合支所	50代	女性	<ul style="list-style-type: none"> ・安心しました。多度総合支所がなくなり、今まで住民福祉課で受けていたサービスがそのまま受けられること、良かったです。 ・また、防災や公害など気にかかるところも担当職員が常置されることも安心しました。 ・高齢化・少子化・独立化・一人暮らし、いろいろ不安があります。住みやすいまちづくり案は、とてもいいと思います。 ・このようなプランを沢山の人の人に聞いてもらい、それぞれ個人の意識改革も必要だと思います。 ・人との助け合いを信じられる意識になるよう、良いまちづくりを期待します。 	
137	総合支所	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協議会の理想は分かるが、地域に格差をつくる原因となる可能性あり。各地域（協議会）に差が生じないように行政が指導・支援する取組みや仕組みづくりをすることが求められると思いました。 ・行政サービスの低下は、さげられないと思う。 ・最初は良いことを言っているが、削減、縮小することが見えかくれするように感じられる。根本的な問題として財源（カネ）がないのを認めざるを得ない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域へのまちづくりをするスキルアップのための支援体制を行政がサポートすることが大切である。 ・各地域におちこぼれないよう、しっかりとステップアップするよう職員体制を確保し、立ち上げをすることが求められる。 ・リーダー育成が必要。 ・参加者の感想は、ほとんどが反対の雰囲気であったと思われませんが…。
138	総合支所	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の社会環境の変化について理解できた。 ・今後のまちづくりの方向性や考え方も理解できた。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域担当員はしっかり地域と連携してほしい。 ・地域担当員は、行政の手続きや窓口の案内やつなぎをできるようにしてほしい。 ・地域での課題解決できるサポートや資金の配分をしっかりとお願いしたい。 ・今後も市のまちづくりの方向性や考え方を節目では常に説明するようにしてほしい。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
139	総合支所	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の人口構造の変化を見据えて、行政の役割と地域の役割を整理する必要がある。 ・地域の不安をどう拾い上げ、どう説明し、納得していただけるかが重要。 ・地域のまちづくりは行政だけではできないと思う。住民の意識改革が必要。住民ひとり一人が自分たちのまちは自分たちで考えてつくるという意識を持つようにしていく必要がある。 	
140	総合支所	50代	男性	説明がわかりやすかった。話し合いは大事ですね。	
141	総合支所	50代	男性	大変すばらしいお話でした。	・企業が少ない中ヒト・モノ・カネのバランスはよくなると思います。
142	総合支所	50代	男性	6月1日に開催された説明会よりは、たたき台が改善されている印象を持ちました。前は時期尚早で先が見えなかった。	多度地区の住民にとってサービス低下は避けられないと思いますが、高いスキルを持った地域担当職員を配置してもらいサービス低下につながる部分は一覧表を作成するなど、説明責任を果たしてもらいたい。
143	総合支所	60代	女性	いろんな話がくわしく聞けました。	これからの老後のために便利よく生活出来ればいいと思います。(確定)申告などは市役所まで行くのは無理です。
144	総合支所	60代	女性	地区市民センターに変わっても証明書の発行もある程度できるとのことであり、少し安心しました。	
145	総合支所	60代	女性	土台づくり、まちづくりの事がわかりました。	
146	総合支所	60代	男性		地区説明会の後のスケジュール 自治会、老人会、消防団等合同の会合を開催し、まちづくり協議会が発足できるように進めて頂きたい。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
147	総合支所	60代	男性		1.「地区市民センター化」や「コミュニティセンター化」に向けて、行政と自治会法人との連携が希薄な中、職員それぞれのスキル向上を図り、現地への支援・協力が益々必要となる。 2.桑名市の組織見直しに伴い、少子高齢化の方向を見据えて、早く行政業務の自治会や地域団体等への切り出し（委託）方の考え方を示して、展開できるようサポート強化を願う。例 受託側では、仕事の高齢者が就業している現状から自治会等で行政の業務が予算（交付金）で可能なのか心配している。
148	総合支所	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・将来を見た考え方は重要と思いました。 ・より良い町ができ、人があつまってくる町になると良い。明るく楽しい町になるようにしたい。 	
149	総合支所	60代	男性	まちづくり協議会を進めるためには、強力なリーダーシップが必要。そのためには、軌道にのるまでは、行政が主体となって進めていただきたい。	市民に周知させて欲しい。関心が薄いので、事の重大さがわかっていない。
150	総合支所	60代	男性	今までの説明会から一歩進んだ内容であったと思う。	今後も引き続きわかりやすい説明および、変更があった時の情報開示をお願いします。
151	総合支所	60代	男性	将来に向けて、必要な事であり大切である。	住民のサービス低下を極力、無きよう願います。
152	総合支所	60代	男性	多角的な視点からまちづくりを進めることの重要性を再認識した。	「総合支所の現状」で、多度町の方が長島町よりも費用がかかる記載？職員数は長島町のほうが多い。
153	総合支所	60代	男性	（仮称）まちづくり協議会の概要については、ある程度理解できたが、現実実現していくには、未だハードルが高いと思いました。	地域担当職員制について、もう少し、具体的に協議会や住民とどのように関わるかを教えていただきたい。
154	総合支所	70代	女性	今までと同じ様に利用できるようで、安心しました。	

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
155	総合支所	70代	女性	防災センターに休みがある。留守のカギはどうなのか不便。イザという時に。 (夏まつり使用のテント返却が出来ずに翌日になる) 丁寧な説明でよくわかった。 関心は強いのです	長島の低地を頭において暮らしている。 特徴ある地域をぜひ残し、大切に考えてください。
156	総合支所	70代	男性	・時代の流れに従い仕様の無い事かなあ！	・センター化した場合、総合支所の建物はどうなるのか。 ・本日の参加者非常に少ない。今後も広く伝えるよう努力してほしい。
157	総合支所	70代	男性	1.資料には作成年月日を必ず記載して下さい。記録として保存した場合、いつの資料かわかりません。 2.素晴らしい構想であり、実現して欲しい。地区住民の意見を聞く機会を作って欲しい。	自治会を通じて、もっと多くの人に集まってもらおうように努力してもらいたい。
158	総合支所	70代	男性	案件の概略は理解できた。職員減少一職員の質、意識の向上必要と思った。 主担当になる職員が重要になると思った。 リーダーシップ。	
159	総合支所	70代	男性	主旨は理解するが、推進は大変と思った。	住民サービスが低下しないように、工夫して推進して下さい。
160	総合支所	70代	男性	担当課長さんの説明はマイクを使ってのため、室内に反響して、聞き取りにくかった。OHPが使用されていたので内容はほぼ把握できたと思っている。 本日説明は総合支所→地区市民センターに移行する「案」の考え方を理解しました。総合支所が移行する事により、現行の課が、どの様に変化し、業務がどう変わっていくか？も話してもらいたかった。 今後高齢化、核家族化で問題となる点を考えて頂きたい。	いろいろと話・説明が有りましたが、私市民としての要望として以下を考慮して頂きたい。 ①移行に対する「あるべき姿」の実行計画作成 ②実行に当り中期計画作成し毎年度フォローする ③計画実行ができない時は修正案作成し正規路線に戻す ④途中経過を数値で示し、誰でも理解検証できる形にする ⑤計画案ではH36年度としているが結果が伴わなければ延長する ⑥途中、経緯説明を市民に1回/年実施する
161	総合支所	70代	男性	良い話で全てに賛成です。	財政がない中、議員さん、職員さんの給料を上げない、カットを。

■ 概ね、理解できた等

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
162	総合支所	70代	男性	総合支所→地区市民センター、公民館→コミュニティセンター、他の地域の活動例ある程度、理解できた。	住民サービスの低下のないようにしてほしい。
163	総合支所	未記入	未記入	まずまずの説明で良かったのではないのでしょうか。	市役所（多度）、土日祝日も開けてほしい。（部分的で可）
164	総合支所	未記入	未記入	分かりやすく説明していただいた。	開始時間を30分早くしていただきたいです。例18：30
165	総合支所	未記入	未記入	方向性、流れは解りました。	我々の主体的行動は自治会に有ります。自治会と行政との早い段階でのすり合わせが必要かと思えます。ヨロシク。

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
166	地区市民センター	30代	男性	まちづくり協議会と公民館の話は、別にしたほうがいいのではと思います。	メリットがよくわからない。
167	地区市民センター	40代	男性	説明がよくわからなかった。	
168	地区市民センター	50代	女性		<ul style="list-style-type: none"> ・現行の窓口業務についてスムーズに行える様に ・コミュニティセンターを利用するにあたり、金額の発生について具体的に知りたかった。
169	地区市民センター	50代	男性		特になし
170	地区市民センター	50代	男性		<ul style="list-style-type: none"> ・現実的(定量的)なデータを出して説明してもらいたい。 ・本当に困っていること。
171	地区市民センター	50代	男性	今後もこのような説明会を継続的に、随時開催してほしい。	
172	地区市民センター	50代	男性	主に各自治会長から、大所高所からの意見を述べました。よろしくお願いします。	
173	地区市民センター	50代	男性	人口減少・高齢化社会に対する対策を行政が積極的に考える点は賛同します。ただ、本日の説明会はその対策になると実感できない内容に思えました。事例など、結局それを実行する人が必要となり人口減少の対策とは思えない。検針などスマートメーター化した方が対策となるのでは。	コミュニティセンターの目指す姿がよく分かりません。自治会との統合を検討してみてもどうか。
174	地区市民センター	60代	女性		コミュニティセンターに変わっても住民票などは発行してもらいたい。
175	地区市民センター	60代	男性		<ul style="list-style-type: none"> ・行政の作業日を毎日でなく、週2回にして、人件費を削減していくなどしないと、急になくなるのでは、対応できない人が出る。 ・ハコモノのイベントに限られる(桑部の場合)人がより集まる事にはならない。

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
176	地区市民センター	60代	男性		まちづくり協議会ですべて解決するような説明になっているが、協議会ではまとまりがつかず、収拾がつかなくなるのが予測される。
177	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・実施必要の有無がよく理解できない。 ・住民の意見を反映するのはよい。 (長期の展望が不明)	8/4日詳細聞きたい。
178	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・出席が思ったより少ない。 ・具体的には、これからということか？ ・自治会でも役員の選出が大変ですが・・・。 	
179	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・大切、重要な説明会であるのに参加者が少ない。 もう少し参加者が多くなるような方法は、強制とするなど。	
180	地区市民センター	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> ・担当職員の熱意はよく分かった。 ・スライドと配布資料があまり対応していない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協議会の姿がはっきりしない。 ・コミュニティセンター化と切り離してもよいのではないかと思う。
181	地区市民センター	60代	男性	メリットの説明が主で、デメリットについてもっと説明してほしい。	次回、説明会を行ってください。
182	地区市民センター	60代	男性	もう一つ理解できませんでした。	<ul style="list-style-type: none"> ・各種団体の負担が増えるのでは？ ・各種団体の取りまとめは？
183	地区市民センター	60代	男性	時代と共に変革は必要であると考えているが、現在行っているサービスなどを縮小させる事に対しては、タイミングを見直す必要が有ると考える。先ずは、同等条件でスタートし、1案件ずつ問題を解決しては？	
184	地区市民センター	60代	男性	失礼ながら、説明者の方が少し早口だったので、理解しづらい箇所がありました。	「まちづくり」の失敗例を聞きたい。どのように改善したか。 ①改善に要した費用 ②改善に要した期間

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
185	地区市民センター	60代	男性	住民の意見を吸い上げる方法が判らない。	今日の話と異なりますが、桑名駅西の整備の中で、駐輪場が駅西から無くなると聞きました。駅の西の方面から駅東の駐輪場に行くには、線路を渡る必要があり、5分から10分間の時間が必要となり、不便となります。 エコの生活を考える上でも、無駄を省きたく、駅西にも駐輪場の設置をお願いします。
186	地区市民センター	60代	男性	説明ご苦労様です。(説明時間が長い)もう少し、ポイントを絞って説明されたほうがよいのでは。	目指す方向性は、理解できます。しかし、来年4月スタートには、まだまだ多くの問題があり、市と地域住民がしっかり議論をしないと、せっかくのプロジェクトが絵に描いた餅になる。スピード感を持って進める事は必要であるが、スケジュールありきは、いかがなものか。柔軟な対応が必要。
187	地区市民センター	60代	男性	説明会の参加者が大変少ない事に驚きました。	H30年4月からの窓口廃止はあまりに急な話で市民が混乱するのではないか。もう少しゆるやかに実施できませんか？主旨は分かりませんが、具体的なイメージが持てない!
188	地区市民センター	60代	男性	直接に提案者からの考えを聞いたのが良かった。	まちづくり協議会と現状の自治会等各種団体との関係がよくわからない。
189	地区市民センター	60代	男性	本日の参加者が少な過ぎる。	住民全世帯に今日の資料(もっと分かりやすい資料)を配布、または回覧されたら良いのではないか。
190	地区市民センター	60代	男性	どのようにしたら活性化になるか、わからない!高齢化の対策等、我々には難しいので、もっとアドバイスが必要では?	人員削減がメイン?
191	地区市民センター	60代	未記入		マイナンバーカードは、コミュニティセンターで取れるようよろしく。
192	地区市民センター	60代	未記入	証明の新しい発行法を考えて欲しい。	

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
193	地区市民センター	60代	未記入	早口で、不明瞭な部分が多くて残念。もっと自信をもって、丁寧に説明してください。お疲れ様。	参加者が少なすぎる。将来の深谷のまちづくりをもっと多くの人に聞いてもらいたい、聞かせたいとあなたたちは、思いませんか？ 同じことを再度聞いてほしい、参加者をつのって！！
194	地区市民センター	70代	女性	(白紙)	(白紙)
195	地区市民センター	70代	男性		「地域創造プロジェクト」に一般市民の代表を参加して下さい。 一方的説明で終始し、単なる説明会である。 全員の理解を得る為には詳細回覧すべき。
196	地区市民センター	70代	男性		説明会は、今回のみとせず、何度も説明会を開催していただきたいものです。
197	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 今回の説明だけでは、あまりよくわからない。 今後どのようなようになるのかわからない。 	<ul style="list-style-type: none"> もっと他地区の意見も聞きたい。
198	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 市の財政からがスタートで、この関係からお願いしたい。(赤字の説明) 絵に描いた餅では駄目で、また、言葉の美辞麗句はもうよろしいと思います。 具体的に市民からの声の吸い上げ、アンケートくらいでは駄目。少々時間を費やして計画すべき。 地方創生だけのアドバルーンでは疑問に思う。 センターの縮小とはっきり言って頂きたい。(赤字からの) 他県、他地区の好例を勉強すべきであろう。 	<ul style="list-style-type: none"> 市行政横のつながりは？他課との協議は？ 他県、他市の好事例は？ 市内部での検討回数は？ 総合支所の在り方とその個数は？ 金がなければ知恵を出す。限度あり。 自然現象(災害等)も考慮した協議会も必要では？
199	地区市民センター	70代	男性	少しは理解したが、心配の部分が多いと思った。	災害時の対応、どのように考えているのか。 例題として雲南市の現状が報告されたが、成功例だけでなく、苦労した部分の話もしてほしい。
200	地区市民センター	70代	男性	城南地区の人口減少に驚いた。	<ul style="list-style-type: none"> 住民票等の発行は現状どおりにして欲しい。 税の納付は銀行、JAでいいのではないか。

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
201	地区市民センター	70代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 説明がわからない。目的と目的に対する課題⇒課題に対する具体的な取り組みをどうするか？ 関連付けの説明・資料になっていない。 	当面は地区市民センターの業務変更を周知させることで良いのではないかと。
202	地区市民センター	70代	未記入	<ul style="list-style-type: none"> 説明会は初めて 全体的に具体化した内容を 次回の機会を 	
203	地区市民センター	80代以上	女性	なかなか難しい問題です。桑名市が財政が頻拍しているのはこういう所へお金がたくさん使用していたからなのですね。	
204	地区市民センター	80代以上	男性		<ul style="list-style-type: none"> 桑部地区でこれまで戸籍について考えると、コンピューター化に伴い、1カ所で集中して対応可能となっています。 その都度作業手順を見直していれば、一度に縮小することとなる。
205	地区市民センター	80代以上	男性	市全体の数字を提起してください。	
206	地区市民センター	未記入	男性	あまりわからない。	
207	地区市民センター	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
208	地区市民センター	未記入	未記入		<ul style="list-style-type: none"> 講座、サークルをもっと増やしてほしい。 部屋代の値段を上げないでください。
209	地区市民センター	未記入	未記入		久米地区に近い東員町では、こういった体制になっているのを知りたい。
210	地区市民センター	未記入	未記入		高齢者が多くなる、現在若者が他県から入ってくる(入居者)増加しても、その若い人が、自治会には入らない。なぜか。役員が、順番で回ってくるの嫌だ。隣近所人の話もなく近くの会社に入社していても、派遣会社の紹介。就職先の改善しない限り、良くはならない。社会保障、税金を払ってないような若者である。

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
211	地区市民センター	未記入	未記入		市の100円バスが市役所、市医療センターを通りますように。
212	地区市民センター	未記入	未記入		地域担当職員は何をするのかな。
213	地区市民センター	未記入	未記入	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティセンター化はもう少し案をはっきりお聞きしたい。 ・なるべく地区内で証明書を取れるように決めていただきたい。 ・コミュニティバスも半日で一本では何の意味もありません。もっと本数を！ 	
214	地区市民センター	未記入	未記入	1回の説明でわかりにくかった。	
215	地区市民センター	未記入	未記入	スクリーンの文字が小さくて見にくい。	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協議会など、今後の具体的な説明が欲しい。 ・早い代替案の報告が必要ではないでしょうか。
216	地区市民センター	未記入	未記入	みんなに喜ばれる市政、行政をお願いします。	
217	地区市民センター	未記入	未記入	今日の説明では方向性がよくわからない。	
218	地区市民センター	未記入	未記入	今日の参加者は、高齢者ばかりです。もっと若い人の参加が欲しかったです。	
219	総合支所	40代	女性	(白紙)	(白紙)
220	総合支所	40代	女性		<ul style="list-style-type: none"> ・地区市民センター、コミュニティセンターはそのまま今の建物を使うのでしょうか？ ・今の建物を壊して、小中一貫校を作るという話をよく聞くので、子供を持つ親としては心配なので・・・。
221	総合支所	40代	男性	(白紙)	(白紙)

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
222	総合支所	40代	男性	(白紙)	(白紙)
223	総合支所	40代	男性	よくわからなかった。	
224	総合支所	40代	男性	説明のスライドと同じ資料を用意してほしいと思った。そうすれば質問等を資料に書き込みできたと思う。	
225	総合支所	40代	男性	少しでも現状より良くなれば問題ないが、市民ひとりひとりの負担が増えるようならば、見直していただきたい。	市民センター化により、職員数も削減されると思うが、建物はそのまま使用すると空き部分が増えるのではないかな？
226	総合支所	50代	女性	他県からも、魅力のある桑名市になってほしいです。様々な課題に市民も一緒になって取り組みたいです。	多度町総合支所を壊さないでください！大事な避難場所です。お願いします。市民の命を助けてください。
227	総合支所	50代	女性	<ul style="list-style-type: none"> • これからの桑名市のあり様が説明によりわかりましたが…。(今日初めて総合支所が、何故、地区市民センターになるかは理解出来た状態です。) • 行政としてもっと前から知らせておくべきだったと思います。今回参加した人達は、少なからず理解出来たかと思いますが、多くの市民は全然分っていないのが現状です。それをこれからどのように周知していくのかと心配しています。 • 地区市民センターになった場合どうなるのか知りたかったのに。「まちづくり協議会」の形成の説明を聴きに来たような感じです。 	<ul style="list-style-type: none"> • 青少年育成やスポーツ等を本庁に移行することになりましたが、テニスコート申込み等は本庁に行くことになるのですか？ • 本日の説明では、色々な問題をどこに出向くのかわかりませんでした。具体的に知らせて欲しいと思います。
228	総合支所	50代	男性	(白紙)	(白紙)

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
229	総合支所	50代	男性	<p>①公的なdataは皆さん既知ですので、多度での課題の具体化が提示されませんでしたので、下の欄にも言いましたが、具体的な表現でご説明を願います。</p> <p>②協議会のモデル（他市町村の例）を提示下さい。長所と短所（メリット、デメリット）を開示下さい。</p> <p>③「この町に住んで良かった」のを目指すのではなく、「この町に住みたい」というイメージでないと、転入は促進できないと思います。人口減を防ぐ為には流入策が必要です。</p> <p>④当会場、他会場の議事録を開示下さい。</p>	<p>①地域担当職員の方を全戸に告知・明示下さい。</p> <p>②地区市民センター発足時での変更点が良くわかる様に該当の住民に対して定期的な会合と資料の確実な配布をお願いします。</p> <p>③内容（特に変更点）については極力具体的な提示を願います。抽象的な表現は止めて下さい。課題と解決方法（案）を明示下さい。（現行と変更点の併記）</p> <p>④H30.4月まで、かつ、10年後のロードマップを各々明示下さい。</p>
230	総合支所	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 資料がほしい 無関係の質問多すぎ 質問者も回答者もだらだら話さないように 	
231	総合支所	50代	男性	多度地区市民センター化が全く詳しくわからない。	
232	総合支所	50代	男性	地区市民センター化がメインとっていたので、地域創造プロジェクトの考え方の説明が主体だったのは予想外だった。	地区市民センター化後の内容が文書化されたものを配布してもらった方が良かった。（不参加者への回覧用など）また、コンビニでの住民票などの交付の進捗状況などを説明した方が、住民サービスの低下のイメージをなくすことができるのでは。
233	総合支所	60代	女性	（白紙）	（白紙）
234	総合支所	60代	女性		もっとたくさんの人に集まっていたら、説明していただきたいと思います。
235	総合支所	60代	女性		現在、まちづくりをする中で補助金が減らされています。市民センター化することで長島住民は今まで以上に住みやすいまちになるのでしょうか。
236	総合支所	60代	女性		良い多度町になります事お祈りします。
237	総合支所	60代	女性	もう少し具体的な話がきけるかと思いました。	

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
238	総合支所	60代	女性	もやっとした説明だったと思います。 デメリットの説明がない。	
239	総合支所	60代	男性	(不明)	(不明)
240	総合支所	60代	男性		住民アンケートを必ず行って下さい。
241	総合支所	60代	男性		多度の場合、地区市民センターとコミュニティセンターとはどのように区分されるのか？
242	総合支所	60代	男性	・メリット、デメリットをくわしく説明してほしい。	・地域の意見をよく聞き調べ対応してほしい。
243	総合支所	60代	男性	・総合支所の役割の見直し、スライド②④発行願います	
244	総合支所	60代	男性	長島地区の防災対策を、より具体的に考えていただきたい。海拔0メートル地帯が多い長島地区ですので、大きな不安を感じております。	
245	総合支所	60代	男性	・町民全体に対して、事前アンケートを取ってその内容を示してもらってもっとわかりやすいのでは。	・古民家の再利用して今後の人口減を少しでも多くの人を引き入れて人員を増やせるのでは。
246	総合支所	60代	男性	内容のつめ方については、今後市民と話し合い、今どんな問題が有るのかを考えたいので進めてほしい。	もっと町内を見てもらって足で目でまちづくりするのだと言う気持ちで進めてほしい。
247	総合支所	60代	男性	・地元の意見を十分に聞いてほしい。 ・市長がパフォーマンスに走りすぎている。 ・トップが変わって方針も変わることはない様に!!	・各方面、団体、組織への助成金の減額が早急すぎる!! ・市の財政が厳しい中で出来上がってきたプロジェクトなのだろうが、それじゃ、なぜ市民病院に大学側の一方向的な要望を聞きすぎるのか？と感じる。 ・財政が厳しいのになぜ副市長が二人もいるのか。

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
248	総合支所	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 最終決定はいつ頃になるのか。 未決定のまま、センター化はありなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 防災（水防）関係は十分検討してほしい。（後手にまわらないように） サービスの低下にならないように！
249	総合支所	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> 桑名市の良くなるための施策を進めていくことには反対しない。皆様の意見を細かく聞く。それに対応。 	<ul style="list-style-type: none"> まちづくり協議会のリーダー育成を考えてほしい。 市の考え方、絵を示してほしい。この地域をどうしていきたいか。 地元で丸投げの形を変えてほしい。
250	総合支所	60代	男性	本日は御苦勞様でした。スライドの概略を前もって配布してほしい。字が小さい。	ヒト（職員）のスキルは？スキルアップは？住民福祉窓口取扱い件数が多いのがいいのか、少ないのがいいのか区分して集計する必要があるのでは。
251	総合支所	60代	男性	<ol style="list-style-type: none"> ①中心部=本庁の活動の様子がわからない。 ②コミュニティの単位と今後、多度町単位の文化を創造をしてよいのか？ ③若い人・女性が途中で退室するような雰囲気ではダメである。 	施策提言が出し易い行政をめざして下さい。
252	総合支所	60代	男性	センター化の具体的な運営が不明。	若い人の意見を聞くべき。
253	総合支所	60代	未記入		将来の多度（地区）の形（人口、職業等）の予想を見える化し、説明に追加して頂くと良いと思いました。
254	総合支所	60代	未記入	地区市民センター化で市職員の減少になった場合、市職員の能力向上が必要である。	
255	総合支所	60代	未記入	大まかな内容を知ることができた。	市職員の人件費を大きく減らしてほしい。副市長2人は不要。
256	総合支所	70代	女性	（白紙）	（白紙）
257	総合支所	70代	女性	（白紙）	（白紙）
258	総合支所	70代	女性	（白紙）	（白紙）

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
259	総合支所	70代	女性		人件費を安くとしながらコミュニティバスはいつもカラで走っています。良い考えをよろしくお願いします。
260	総合支所	70代	男性	(白紙)	(白紙)
261	総合支所	70代	男性	?	
262	総合支所	70代	男性		1.住民サービス、行政サービスの変化。 2.行政のつながりが遠くなる。 3.合理化・文化面 4.予算の問題
263	総合支所	70代	男性		市長の出席が無かったので直接市長の考え聞きたかった。もう一度説明会をお願いします。
264	総合支所	70代	男性	・桑名市の負の遺産を明確に提示されたい。	
265	総合支所	70代	男性	まちづくり協議会、どういう活動するのかよくわからない。 それぞれの団体がどういう活動してどうつながるのかわからない。	具体的に何をどうするのか、よくわかる資料で説明して欲しい。
266	総合支所	70代	男性	半日に2地区の説明会は時間的に無理があると思いました。	何と言っても長島は同じ桑名市でも川をはさんでの地区ですので、旧桑名市と比べて行政の手うすになりやすいと思われるので、十分気をつけてもらいたい。
267	総合支所	70代	男性	分かりづらかったです。	
268	総合支所	70代	男性	決定事項の報告会なのか。急ぎ決定することもないので、今後、説明会を開催し、市民の声をよく聞いてほしい。	

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
269	総合支所	70代	男性	業務の内容の差が良くわからない。	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化が進む中、大山田との比較では差があり過ぎる。職員数がムダは削除しても良いと思います。旧桑名地区に於いてのセンターも集約して位置付（地区の隣接）も検討の考えも必要ではないのかと考える。
270	総合支所	70代	男性	コミュニティセンターのこと、よくわからない。	<ul style="list-style-type: none"> ・西地区のことをもっと考えてほしい ・次回もっとくわしくわかりやすく ・次回は市長も出席してほしい
271	総合支所	70代	未記入		<ul style="list-style-type: none"> ・住民にとって地域にとって今後なにが不便になるのか、具体的な話がなかったので残念です。
272	総合支所	70代	未記入		<ul style="list-style-type: none"> ・難しすぎて記入しにくい。 ・「市民のため」「市民のため」「市民のため」市民の皆さん方の命を絶対に守るということを強く持って、行なって下さい。
273	総合支所	70代	未記入	報告会的な内容であり、今までどのような話し合いでここまでできたのか不明です。今更ですが、「地域性」によって使い方が違ってくると思います。高齢者はなかなか理解ができないというか、受け入れにくい気持ちがあるので、「わかりやすいこと」「便利になること」逆に「不便になること」などいろいろ説明なり回覧なりで教えてほしい。	
274	総合支所	80代以上	女性	(白紙)	(白紙)
275	総合支所	未記入	女性		B&Gプールがなくなった説明をしていただきたいです。
276	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
277	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
278	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)

■ その他

番号	区分	年代	性別	ご感想をお書きください。	ご意見・ご質問をお書きください。
279	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
280	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
281	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
282	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
283	総合支所	未記入	未記入	(白紙)	(白紙)
284	総合支所	未記入	未記入		<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協議会の構成メンバーは、どのように選任するのか？ ・規模と権限は？ ・各地区（含む長島）の結果と、その対応策等を説明して欲しい。（次回、説明会を希望）
285	総合支所	未記入	未記入	もっと具体的に説明するべき。	
286	総合支所	未記入	未記入	資料がわかりにくい。 説明と同じ資料がほしかった。	