

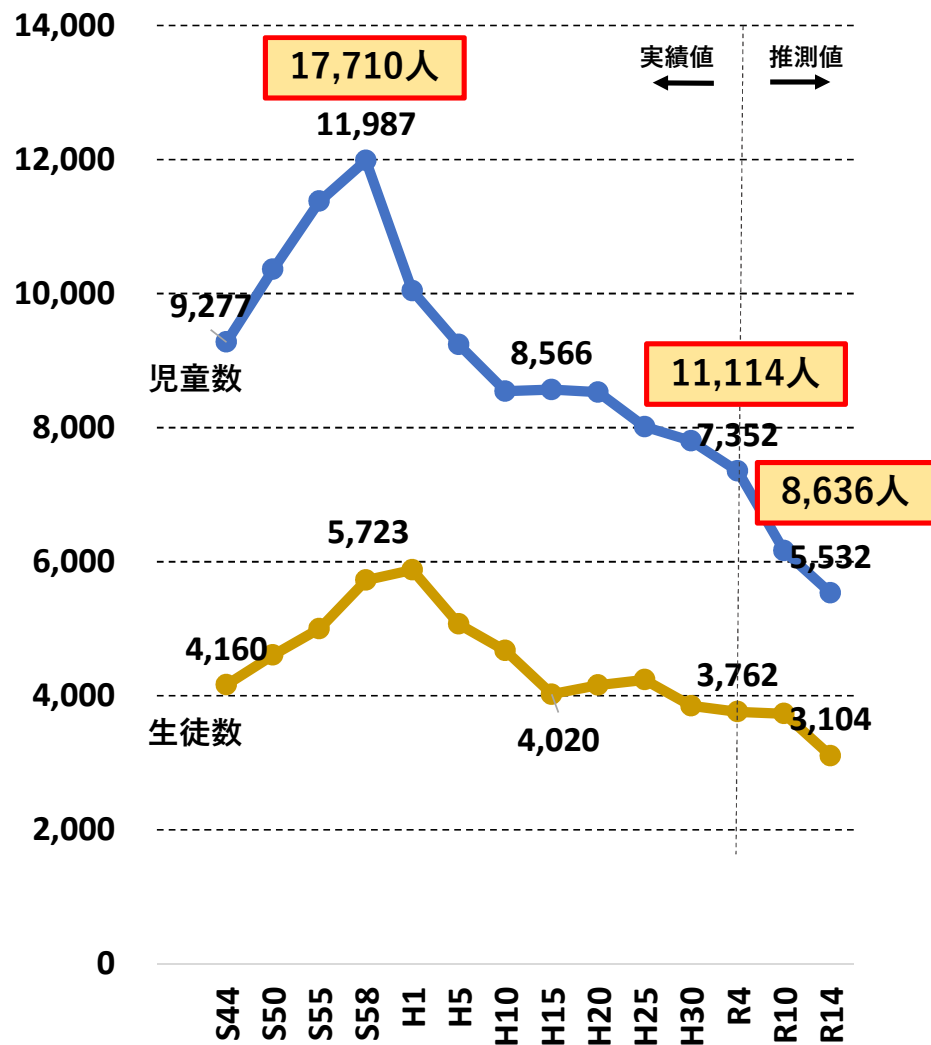
桑名市立小中学校に関する アンケート調査結果について

桑名市教育委員会事務局
教育環境再構築プロジェクト

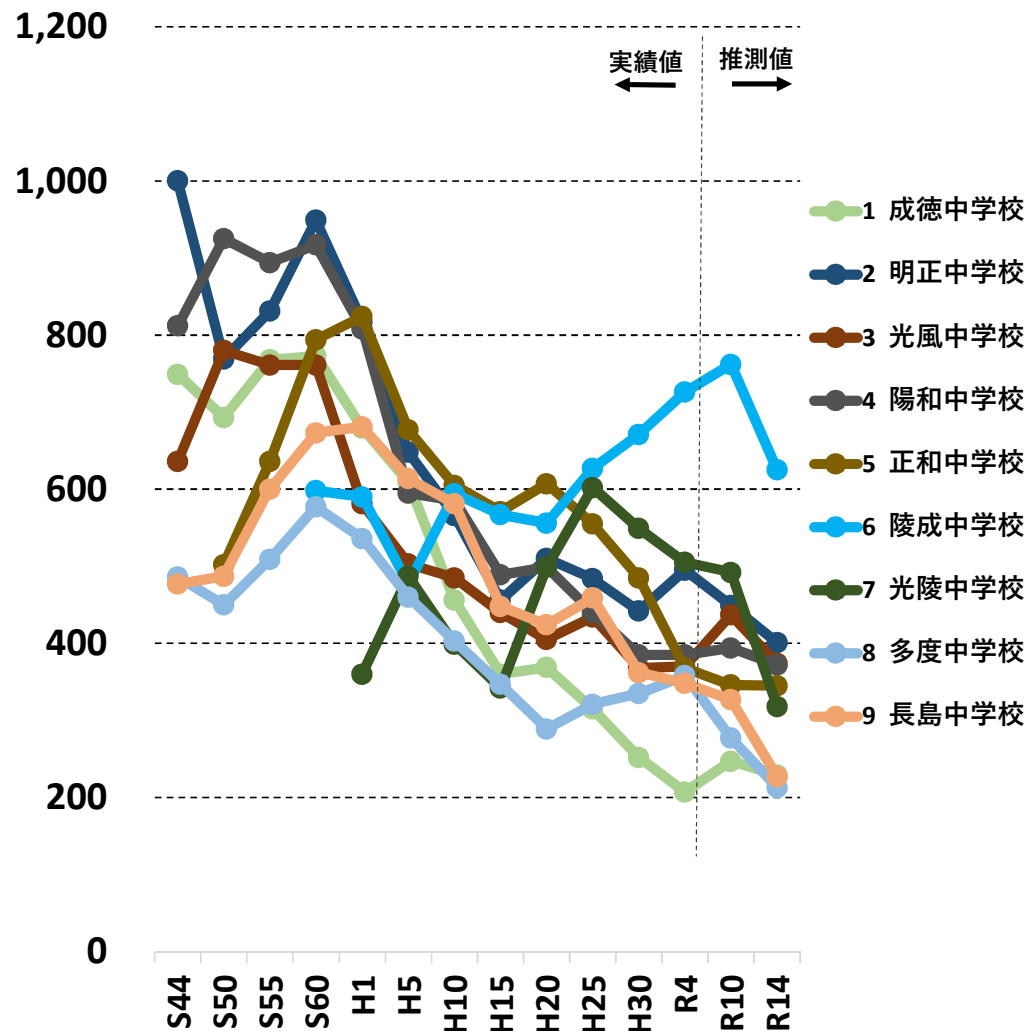


本物力こそ桑名力

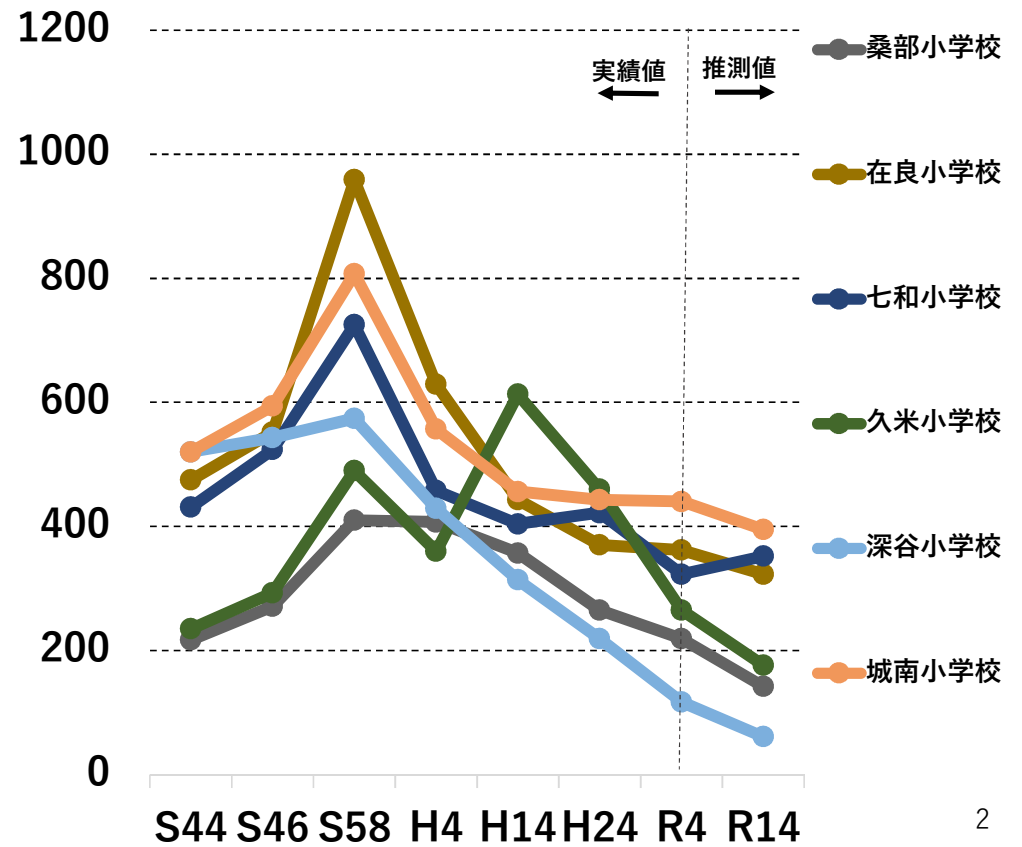
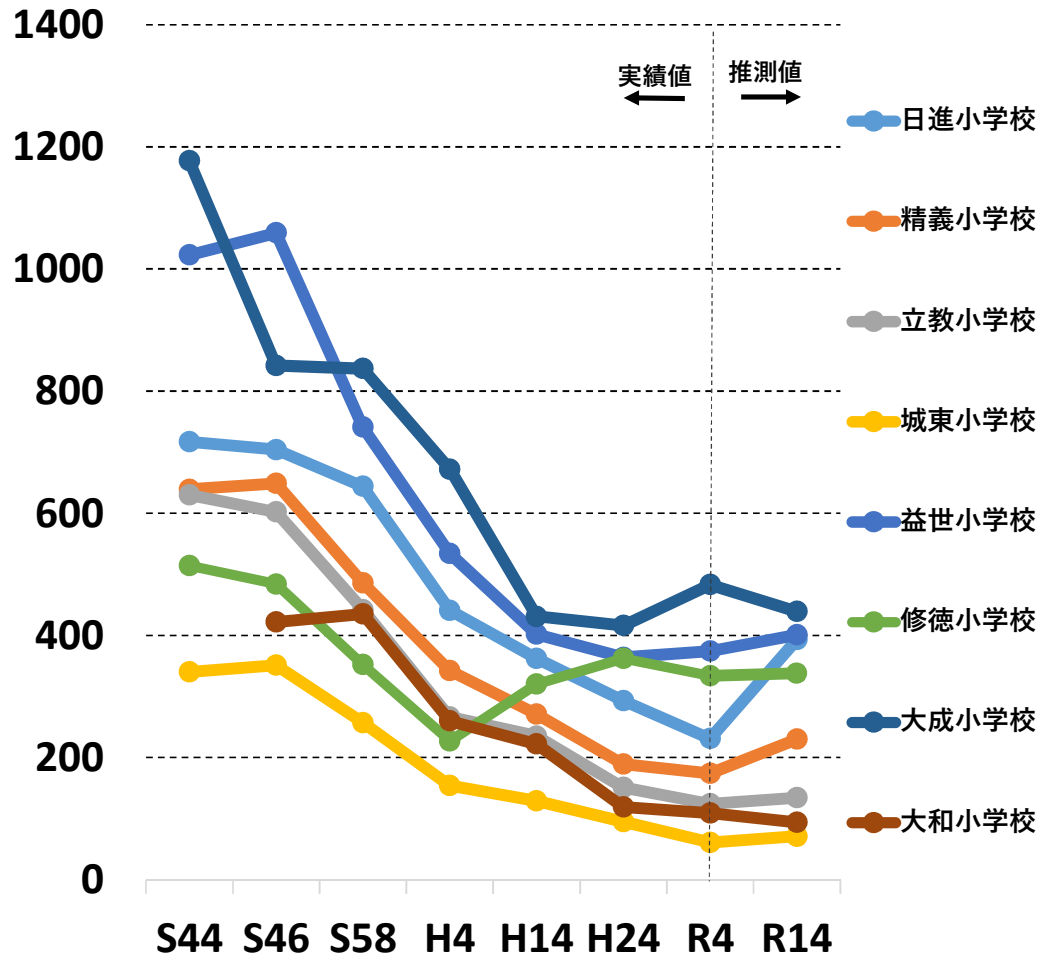
桑名市立小中学校児童生徒数推移



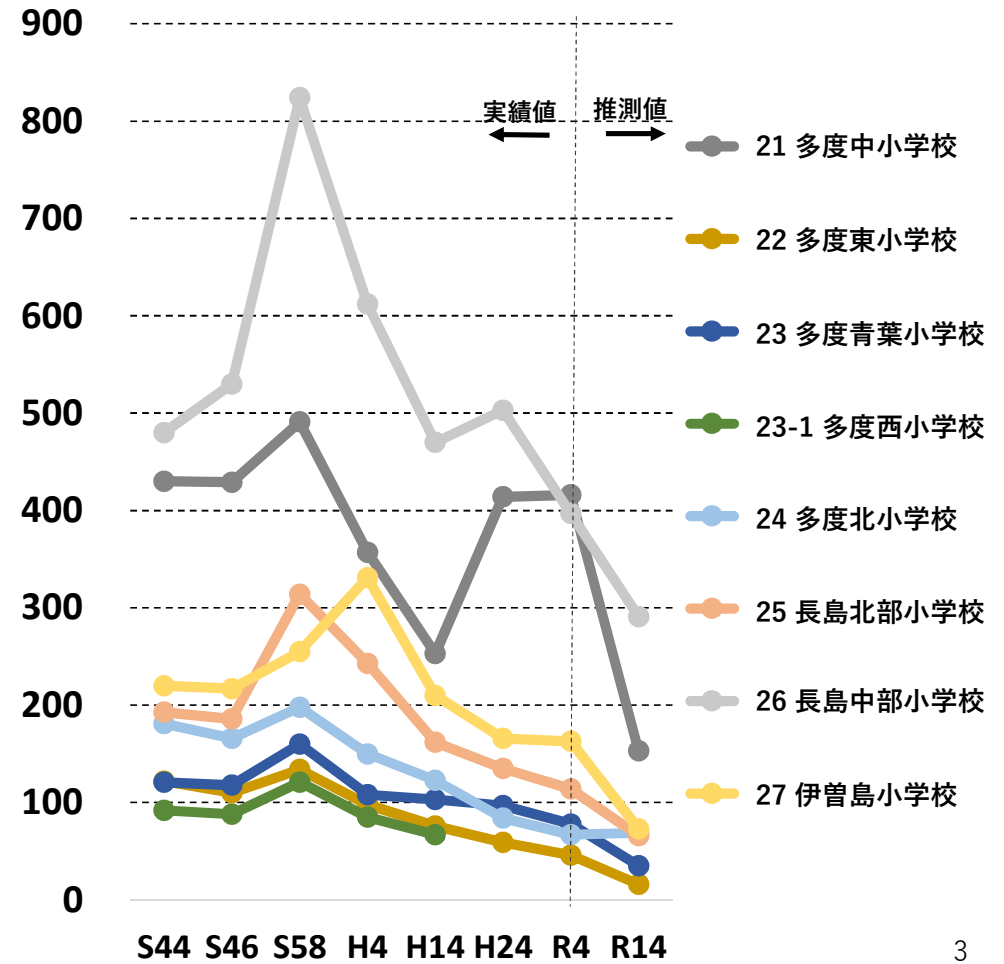
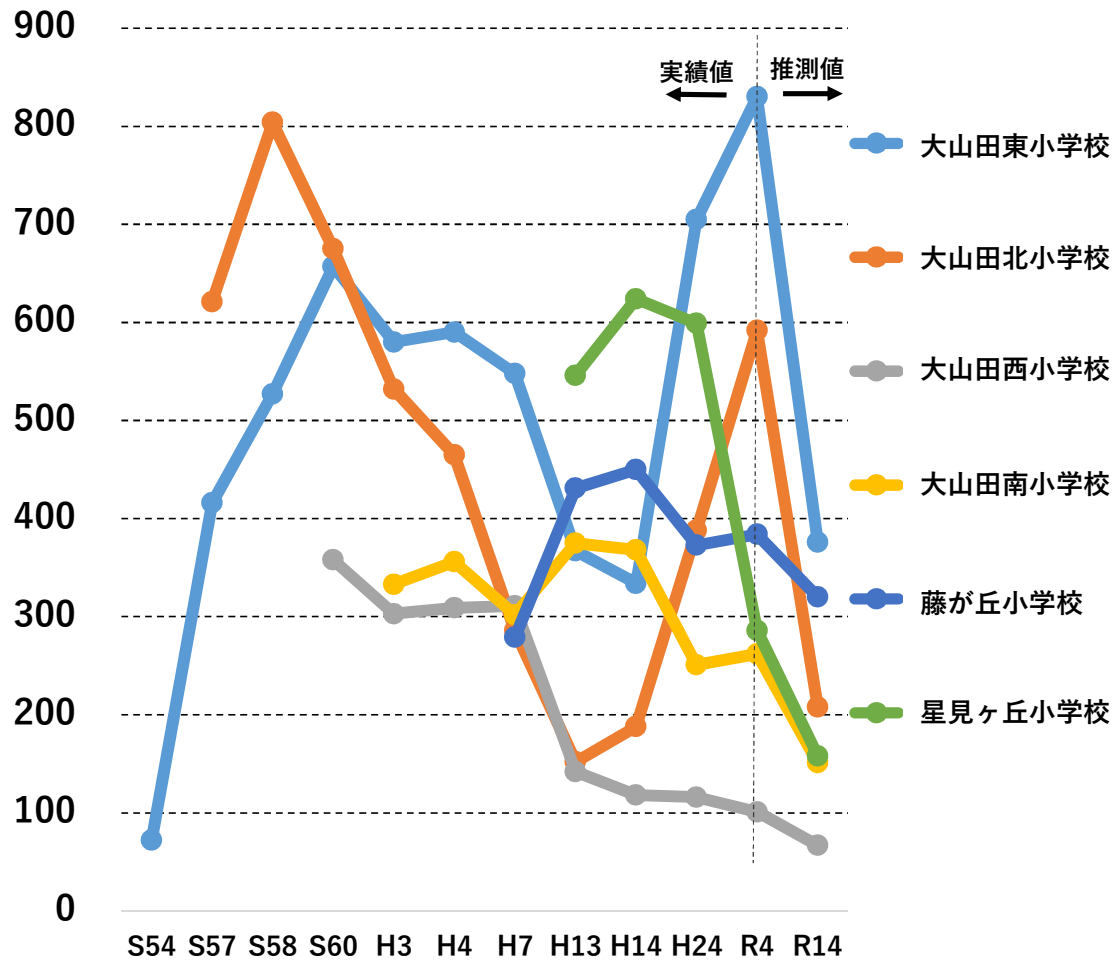
桑名市立中学校生徒数推移



桑名市立小学校児童数推移①



桑名市立小学校児童数推移②



1 調査の目的

児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化が進む中、小中一貫教育のより一層の充実を図るため、全市的に小中学校再編についての検討を進めていくことを目的とし、本調査を実施しました。

2 調査対象

- ①無作為抽出した満16歳以上の市民3,000人
- ②小学5年生とその保護者
- ③中学2年生とその保護者
- ④市内公立小中学校に勤務する教職員

3 調査期間

令和4年11月1日～12月16日

4 調査の方法

- 市 民：郵送配布・郵送回収及びインターネット回答
- 小学5年生とその保護者：学校配付・回収
- 中学2年生とその保護者：学校配付・回収
- 教職員：インターネットによる回答

5 回収状況

対 象	配布数	有効回答数	回収率
市 民	3,000通	1,190通	39.7%
小学5年生とその保護者	1,302通	1,168通	89.7%
中学2年生とその保護者	1,208通	1,107通	91.6%
教職員	806通	763通	94.7%

6 分析・統括

- ① 小学校・中学校の規模について
- ② 進学先の中学校について（分散進学）
- ③ 学校の設備について
- ④ 小中学校の再編について
- ⑤ 望ましい通学方法について

6 分析・統括 ①小学校・中学校の規模について

○児童・生徒数について

【桑名市全体の児童・生徒の人数をどう思うかについて】

単位：%

回答者	対象	少ないと思う／ どちらかという と少ないと思う	適正だと思う	多いと思う／ どちらかという と多いと思う	無回答	わからない／
市民	小学校児童数	63.6	18.0	4.3	14.1	
	中学校生徒数	52.4	22.0	4.8	20.7	
教職員	児童・生徒数	44.4	31.6	9.7	14.3	

【通っている学校のクラスの児童・生徒の
人数をどう思うかについて】

単位：%

回答者	少ないと思う／ どちらかという と少ないと思う	ちょうどよいと 思う	多いと思う／ どちらかという と多いと思う	無回答	わからない／
小学生	13.7	52.3	29.9	4.1	
中学生	5.4	65.7	24.7	4.2	

【子どもが通う・勤務する小学校・中学校の児童・
生徒の人数をどう思うかについて】

単位：%

回答者	対象	少ないと思う／ どちらかという と少ないと思う	適正だと思う	多いと思う／ どちらかという と多いと思う	無回答	わからない／
小学生保護者	小学校児童数	37.6	40.2	18.9	3.2	
中学生保護者	中学校生徒数	23.4	49.4	22	5.2	
教職員	小学校児童数	33.9	41.6	22	2.5	
	中学校生徒数	25.3	42.2	29.3	3.2	

市全体の児童生徒数と
通っている・勤務している学校の
児童生徒数をどう思うかについて
の回答にギャップ

6 分析・統括 ①小学校・中学校の規模について

○望ましい1学級あたりの児童生徒数

【望む小学校1学級あたりの児童数】

単位：%

回答者	1 ～ 10人	11 ～ 20人	21 ～ 29人	(国の基準等) 30 ～ 40人	無回答	わからない ／
市民	0.3	10.3	51.8	31.4	6.1	
小学生	1.4	11.8	50.3	30.8	5.8	
小学生保護者	0.6	10.2	58.2	24.1	6.8	
教職員	0.2	24.7	72.8	1.2	1.2	

【望む中学校1学級あたりの生徒数】

単位：%

回答者	1 ～ 10人	11 ～ 20人	21 ～ 34人	(国の基準等) 35 ～ 40人	無回答	わからない ／
市民	0.2	6.2	50.4	37.5	5.7	
中学生	0.8	3.5	41.2	49.4	5.0	
中学生保護者	0.3	3.2	55.3	31.3	10.1	
教職員	0.8	7.6	84.7	6.4	0.4	

個に応じたきめ細かな指導ができる、
国の基準等より少ない児童・生徒数を望んでいることがうかがえます。

6 分析・統括 ①小学校・中学校の規模について

○学級数について

【通っている学校の学年の学級数を
どう思うかについて】 単位：%

回答者	少ないと思う／ どちらかという 少ないと思う	ちょうどよい と思う	多いと思う／ どちらかという 多いと思う	無回答	わからない／ 無回答
小学生	28.8	57.6	8.9		4.8
中学生	13.6	69.4	11.2		5.8

【子どもが通う・勤務する学校の学級数を
どう思うかについて】 単位：%

回答者	対象	少ないと思う／ どちらかという 少ないと思う	適正だと思う	多いと思う／ どちらかという 多いと思う	無回答	わからない／ 無回答
小学生保護者	小学校学級数	43.7	39.8	7.7		8.8
中学生保護者	中学校学級数	26.9	51.4	11.0		10.8
教職員	小学校学級数	51.8	35.2	10.5		2.3
	中学校学級数	42.6	36.9	18.4		2.0

【望む小学校1学年あたりの学級数】

単位：%

回答者	複式学級	1学年1学級	1学年2学級 （国が定める標準 規模）	1学年3学級 （国が定める標準 規模）	1学年4学級以上	無回答	わからない／ 無回答
市民	1.8	3.9	35.4	42.8	6.9		9.3
小学生	—	11.8	68.5		13.8		5.9
小学生保護者	0.5	4.0	31.8	47.8	9.0		6.9
教職員	0.0	0.8	53.9	38.9	1.9		4.5

【望む中学校1学年あたりの学級数】

単位：%

回答者	複式学級	1学年1学級	1学年2学級 3学級	1学年4学級 （国が定める 標準規模）	1学年7学級以上	無回答	わからない／ 無回答
市民	0.8	1.1	23.6	65.1	0.8		8.4
中学生	—	1.1	35.7	56.4	1.5		5.3
中学生保護者	0.4	0.4	19.9	69.4	1.5		8.5
教職員	0.0	0.4	21.7	70.7	0.8		6.4

6 分析・統括 ②進学先の中学校について（分散進学）

○分散進学について

【小学校から中学校へ進学する際には、全員が同じ中学校へ進学した方がよいか】

単位：%

回答者	そう思う	おもむねそう思う	あまり思わない	そう思わない	わからない	無回答
市民	17.5	31.4	31.1	14.7	4.8	0.5
小学生	26.8	25.9	22.1	14.0	8.2	3.1
小学生保護者	16.5	31.6	33.0	13.1	4.4	1.4
中学生	18.7	23.3	27.4	17.3	11.2	2.1
中学生保護者	13.6	30.7	34.2	14.2	5.7	1.6
教職員	18.5	41.0	30.0	6.8	3.7	0.0

分析

小学生は心配や不安などを抱えながら、中学校に進学することとなり、今までの友達と一緒に同じ中学校への進学をしたいという気持ちがあることが考えられますが、中学校に入学すると、新たな友達などができるなど、小学生の時に抱えていた心配や不安などが解消されこともあり、“そう思う”の割合が低くなったのではないかと考えられます。

6 分析・統括 ②進学先の中学校について（分散進学）

○分散進学について

【小学校から中学校へ進学する際には、全員が同じ中学校へ進学した方がよいか】

【小学校別】

単位：%

区分	回答者数	そう思う	どちらかという とそう思う	あまり思わない	そう思わない	わからない	無回答
全体	1168	26.8	25.9	22.1	14.0	8.2	3.1
日進小学校	39	33.3	17.9	12.8	17.9	15.4	2.6
精義小学校	30	10.0	30.0	30.0	26.7	3.3	—
立教小学校※	14	28.6	35.7	14.3	7.1	14.3	—
城東小学校	7	71.4	14.3	—	—	14.3	—
益世小学校※	63	28.6	19.0	34.9	12.7	4.8	—
修徳小学校※	57	12.3	24.6	36.8	15.8	10.5	—
大成小学校※	70	35.7	14.3	21.4	14.3	8.6	5.7
桑部小学校※	37	32.4	21.6	29.7	13.5	2.7	—
在良小学校※	53	37.7	20.8	17.0	17.0	5.7	1.9
七和小学校	48	39.6	25.0	12.5	10.4	10.4	2.1
久米小学校	44	25.0	31.8	20.5	4.5	13.6	4.5
深谷小学校	16	31.3	31.3	18.8	6.3	6.3	6.3
城南小学校※	84	31.0	34.5	19.0	9.5	6.0	—
大和小学校	18	11.1	27.8	33.3	27.8	—	—

区分	回答者数 (件)	そう思う	どちらかという とそう思う	あまり思わない	そう思わない	わからない	無回答
大山田東小学校	131	16.0	30.5	22.1	19.8	6.9	4.6
大山田北小学校	59	22.0	22.0	30.5	13.6	8.5	3.4
大山田西小学校	17	23.5	35.3	23.5	17.6	—	—
大山田南小学校	33	24.2	27.3	21.2	6.1	12.1	9.1
藤が丘小学校	55	10.9	38.2	23.6	18.2	1.8	7.3
星見ヶ丘小学校	49	22.4	28.6	28.6	12.2	8.2	—
多度中小学校	73	32.9	26.0	12.3	17.8	9.6	1.4
多度東小学校	11	36.4	27.3	9.1	—	27.3	—
多度青葉小学校	15	33.3	33.3	—	13.3	13.3	6.7
多度北小学校	8	37.5	—	25.0	12.5	25.0	—
長島北部小学校	16	12.5	31.3	18.8	—	31.3	6.3
長島中部小学校	67	26.9	23.9	23.9	14.9	7.5	3.0
伊曽島小学校	27	66.7	11.1	18.5	—	3.7	—

※分散進学発生校

6 分析・統括 ③学校の設備について

○学校施設や設備等について

【地域の学校や通っている学校の設備や環境で問題があることについて】

単位：%

回答者	学校施設や設備が老朽化していること	災害時に安全な環境ではないこと	防犯設備が充実していないこと	多様な学習活動に対応した設備が充実していないこと	子どもたちが快適に過ごせる学習環境でないこと	バリアフリー化が進んでいないこと	十分な学習スペースが確保されていないこと	特になし	その他	無回答
市民	51.3	23.6	16.6	15.8	12.3	17.2	5.0	19.7	8.2	2.1
小学生保護者	53.9	16.4	19.2	9.2	8.2	17.0	8.8	24.2	5.0	2.1
中学生保護者	56.4	17.6	12.9	11.5	9.4	15.0	7.0	24.5	4.0	2.5
教職員	81.7	35.6	37.5	39.7	34.8	42.4	38.9	2.1	5.1	—

「学校施設や設備の老朽化」の割合が最も高くなっていますが、地域によっては「災害時に安全な環境ではない」の割合が高くなっています。今後、学校再編を進める際には、築年数・修繕状況などの施設面も踏まえたスケジュール等の検討も行うとともに再編スケジュールに合わせた現存する学校施設の修繕等も計画的に行っていくことが必要となります。

また、長島地区や川沿いにある一部の学校では、災害時の安全性を心配する割合が高いことから、災害等への対策にも配慮する必要があります。

6 分析・統括 ③学校の設備について

○小中学校築年数

単位：年

学校名	築年数 (R5.4.1現在)	学校名	築年数 (R5.4.1現在)	学校名	築年数 (R5.4.1現在)
日進小学校	54	大山田東小学校	44	成徳中学校	56
精義小学校	61	大山田北小学校	41	明正中学校	59
立教小学校	53	大山田西小学校	38	光風中学校	47
城東小学校	28	大山田南小学校	32	陽和中学校	36
益世小学校	53	藤が丘小学校	28	正和中学校	48
修徳小学校	54	星見ヶ丘小学校	22	陵成中学校	41
大成小学校	44	多度中小学校	41	光陵中学校	34
大和小学校	51	多度東小学校	46	多度中学校	48
桑部小学校	47	多度青葉小学校	47	長島中学校	19
在良小学校	52	多度北小学校	41		
七和小学校	51	長島北部小学校	45		
久米小学校	50	長島中部小学校	52		
深谷小学校	44	伊曾島小学校	44		
城南小学校	43				

36校中**28校**が
築**40年**を経過

6 分析・統括 ④小中学校の再編について

○学校再編について

【子どもたちが学びやすい学校規模にするために
望ましいことについて】 単位：%

回答者	学校配置を維持するべき	複式学級になったり、児童・生徒数が極端に少なくなったとしていくとしても、現行の学校配置を維持するべき	はやむを得ない	現行の学校の配置が望ましいが、子どもたちのことを考えると学校の再編を進めることはやむを得ない	編を進めるべき	早急に市全体を対象とした計画を立てて、積極的に学校再編を進めるべき	その他	無回答
市民		18.0	60.3	17.6	2.8	1.4		
小学生保護者		18.5	63.4	13.0	1.9	3.2		
中学生保護者		15.8	69.5	9.9	1.5	3.3		
教職員		21.6	64.4	10.9	3.1	—		

【学校の統廃合等について】

(平成28年度
「学校教育のあり方に関するアンケート調査」より)

単位：%

回答者	もそのままよい	クラス替えができなくてに統合する	クラス替えができるように統合する	わからない	その他	無回答
市民	41.6	39.2	17.4	1.5	0.3	



人口減少・少子化
多度地区小中一貫校整備が影響

約7～8割が学校再編を容認・推進と回答

6 分析・統括 ④小中学校の再編について

○学校再編について

【“学校再編を容認・推進”の理由について】

- ①「多様な友だちと接することで、協調性や社会性の成長が期待できるから」
・・・38.0%（市民、小中学生保護者、教職員合計）
- ②「クラス替えにより人間関係に変化を持たせることができ、多様な見方・考え方がうまれるから」
・・・24.4%（市民、小中学生保護者、教職員合計）

【“現行の学校配置を維持すべき”の理由について】

- ①「学校は地域の中核であること」・・・21.7%（市民、小中学生保護者、教職員合計）
- ②「先生が学習や部活動を細かく指導してくれるから」
・・・17.6%（市民、小中学生保護者、教職員合計）

多くの市民が“学校再編を容認・推進”の考えであることがうかがえます。今後は、市内の児童・生徒数の推移や学区の特性、児童・生徒の安全性等を考慮した学校再編を検討・推進していくことが望ましいと考えられますが、“現行の学校配置を維持すべき”という考えに対する配慮として学校跡地などの検討も併せて行っていく必要があると考えられます。

6 分析・統括 ⑤望ましい通学方法について

○通学方法（方法・時間・距離）について

単位：％

【小学生】

回答者	通学方法						通学時間の許容範囲						通学距離の許容範囲					
	徒歩	バス	スクール 機関	公共交通	その他	無回答	1 5分以内	3 0分以内	4 5分以内	6 0分以内	ない 時間 は問 わ	無 回 答	1 km 以内	2 km 以内	3 km 以内	4 km 以内	ない 距離 は問 わ	無 回 答
市民	83.3	12.8	0.7	2.2	1.1	22.4	63.8	8.9	2.8	0.9	1.2	22.4	63.8	8.9	2.8	0.9	1.2	
小学生保護者	71.2	21.9	0.8	3.0	3.1	15.7	67.3	12.3	2.4	0.8	1.5	15.7	67.3	12.3	2.4	0.8	1.5	
教職員	87.2	9.9	0.4	2.5	0.0	11.9	72.4	13.0	1.9	0.8	0.0	8.8	50.0	25.5	9.1	6.6	0.0	

単位：％

【中学生】

回答者	通学方法						通学時間の許容範囲						通学距離の許容範囲					
	徒歩	自転車	バス	スクール 機関	公共交通	その他	無回答	1 5分以内	3 0分以内	4 5分以内	6 0分以内	ない 時間 は問 わ	無 回 答	2 km 以内	4 km 以内	6 km 以内	8 km 以内	ない 距離 は問 わ
市民	30.6	55.7	7.9	2.0	1.9	1.8	6.3	57.6	23.9	8.4	2.4	1.3	6.3	57.6	23.9	8.4	2.4	1.3
中学生保護者	37.0	39.7	16.9	0.6	2.4	3.3	10.2	67.2	14.8	4.2	1.4	2.2	21.2	44.7	19.8	3.2	8.0	3.1
教職員	36.1	53.4	4.8	0.4	5.2	0.0	10.4	66.7	20.1	2.0	0.8	0.0	15.3	41.0	30.5	5.2	8.0	0.0

学校を再編する際に配慮する事項として、「子どもたちの通学（時間・距離・方法）と安全確保」の割合が最も高くなっていたこともあり、上記の許容範囲等を考慮した検討が必要となります。